

9月4日～9月14日

松崎 いたるさんがエキサイトブログでリンクをシェアしました。 9月10日

人間の認識は客観的真理に無限に近づくことができる
rs5.exblog.jp

あるひとつの事件について、ことなる二つの見解がある場合があります。Aは「Bのしわざだ」といい、Bは「Aのしわざだ」という。この場合、第三者であるCはどういう...

いいね！ コメントする シェア

11人がいいね！と書いています。

小塚 美穂子 宮本さんのことはわたしほとんどよく知らないのですが、想像より身近な感じの話し方をされる方だったんですね。 9月10日 22:19

根木山 幸夫 板橋区のホテル館で何が行われていたかという問題の真実は、これまで松崎さんが奮闘されてきたように、一つ一つ事実を積み上げれば、一部明らかになっていないところがあったとしても、明らかにすることができる問題だとおもいます。ウソは100回言ってもウソはウソです。真実は区民の多くが納得するものに必ずなるとおもいます。しかし、大韓航空機爆破事件を誰が引き起こしたかを事件当時に明らかにするという課題は、哲学的には共通するとしても、ホテル館の真実を明らかにする問題とは次元がまったく違うように思います。

宮論に訴えている立場の松崎さんのご苦労のほどは察しますが、区民誰もがわかる材料と論立てを示して訴えれば、必ず多数者になれると思います。がんばってください。 9月10日 22:34

松崎 いたるさんがエキサイトブログでリンクをシェアしました。 9月10日

人間の認識は客観的真理に無限に近づくことができる

itall.exblog.jp

あるひとつの事件について、ことなる二つの見解がある場合があります。Aは「Bのしわざだ」といい、Bは「Aのしわざだ」という。この場合、第三者であるCはどういう...

宮本さんのことはわたしほとんどよく知らないのですが、想像より身近な感じの話し方をされる方だったんですね。

9月10日 22:19

根木山 幸夫 板橋区のホテル館で何が行われていたかという問題の真実は、これまで松崎さんが奮闘されてきたように、一つ一つ事実を積み上げれば、一部明らかになっていないところがあったとしても、明らかにすることができる問題だと思ひます。ウソは100回言ってもウソはウソです。真実は区民の多くが納得するものに必ずなるとおもいます。しかし、大韓航空機爆破事件を誰が引き起こしたかを事件当時に明らかにするという課題は、哲学的には共通するとしても、ホテル館の真実を明らかにする問題とは次元がまったく違うように思ひます。

世論に訴えている立場の松崎さんのご苦労のほどは察しますが、区民誰もがわかる材料と論立てを示して訴えれば、必ず多数者になれると思ひます。がんばってください。 9月10日 22:34

松崎 いたるさんがエキサイトブログでリンクをシェアしました。 9月10日

板橋区 ホテルの闇 (11) 崩れだした虚構
rs5.exblog.jp

9月5日、TBSテレビの夕方のニュース番組「Nスタ」が、板橋区ホテル生態環境館が廃館になる問題を報道していました。この番組は、ホテル館のこれまでの運営実態...

いいね！ コメントする シェア

7人がいいね！と書いています。

加藤 勝治 こういういかさま氏を放置している板橋区の行政管理能力を疑います。 9月10日 21:29

松崎 いたるさんがエキサイトブログでリンクをシェアしました。 9月10日

板橋区 ホテルの闇 (11) 崩れだした虚構

itall.exblog.jp

9月5日、TBSテレビの夕方のニュース番組「Nスタ」が、板橋区ホテル生態環境館が廃館になる問題を報道していました。この番組は、ホテル館のこれまでの運営実態...

加藤 勝治 こういういかさま氏を放置している板橋区の行政管理能力を疑います。 9月10日 21:29

松崎 いたるさんがエキサイトブログでリンクをシェアしました。 9月10日

板橋区 ホテルの闇 (11) 崩れだした虚構
rs5.exblog.jp

9月5日、TBSテレビの夕方のニュース番組「Nスタ」が、板橋区ホテル生態環境館が廃館になる問題を報道していました。この番組は、ホテル館のこれまでの運営実態...

いいね！ コメントする シェア

17人がいいね！と書いています。

米山文恵 早く解決すると良いですね。 9月10日 19:08

松崎 いたる ありがとうございます。 9月10日 19:08

松崎 いたるさんがエキサイトブログでリンクをシェアしました。

9月10日

板橋区 ホテルの闇 (11) 崩れだした虚構

itall.exblog.jp

9月5日、TBSテレビの夕方のニュース番組「Nスタ」が、板橋区ホテル生態環境館が廃館になる問題を報道していました。この番組は、ホテル館のこれまでの運営実態...

米山文恵 早く 解決すると良いですね。 9月10日 19:08

松崎 いたる ありがとうございます。 9月10日 19:08

松崎 いたるさんがエキサイトブログでリンクをシェアしました。 9月10日

板橋区 ホテルの闇 (11) 崩れだした虚構
rs5.exblog.jp

9月5日、TBSテレビの夕方のニュース番組「Nスタ」が、板橋区ホテル生態環境館が廃館になる問題を報道していました。この番組は、ホテル館のこれまでの運営実態...

いいね！ コメントする シェア

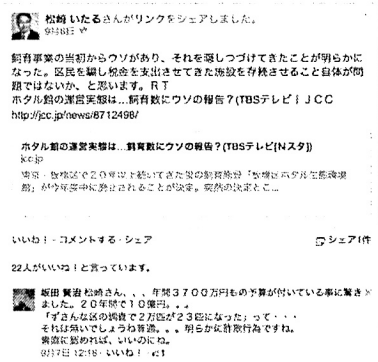
10人がいいね！と書いています。

松崎 いたるさんがエキサイトブログでリンクをシェアしました。 9月10日

板橋区 ホテルの闇 (11) 崩れだした虚構

itall.exblog.jp

9月5日、TBSテレビの夕方のニュース番組「Nスタ」が、板橋区ホテル生態環境館が廃館になる問題を報道していました。この番組は、ホテル館のこれまでの運営実態...



松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 9月6日

飼育事業の当初からウソがあり、それを隠しつづけてきたことが明らかになった。区民を騙し税金を支出させてきた施設を存続させること自体が問題ではないか、と思います。RT

ホテル館の運営実態は...飼育数にウソの報告？(TBSテレビ | JCC <http://jcc.jp/news/8712498/>)

ホテル館の運営実態は...飼育数にウソの報告？(TBSテレビ[Nスタ])

jcc.jp

東京・板橋区で20年以上続いてきた堂の飼育施設「板橋区ホテル生態環境館」が今年度中に廃止されることが決定。

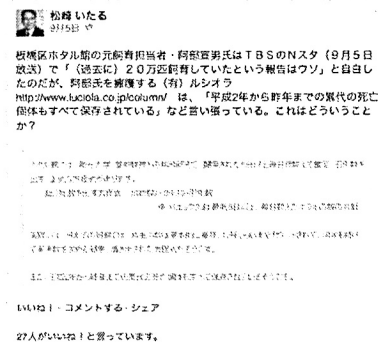
突然の決定とこ...

坂田 賢治 松崎さん、、、年間3700万円もの予算が付いている事に驚きました。20年間で10億円。。。

「ずさんな区の調査で2万匹が23匹になった」って・・・

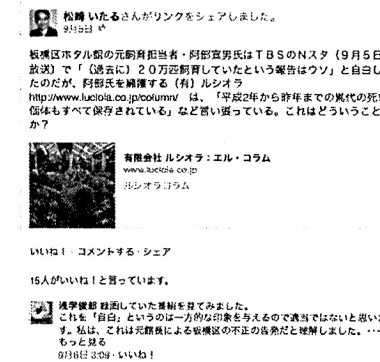
それは無いでしょうね普通。。。明らかに詐欺行為ですね。

素直に認めれば、いいのにね。 9月7日 12:18



松崎 いたる 9月5日

板橋区ホテル館の元飼育担当者・阿部宣男氏はTBSのNスタ(9月5日放送)で「(過去に)20万匹飼育していたという報告はウソ」と自白したのだが、阿部氏を擁護する(有)ルシオラ<http://www.luciola.co.jp/column/>は、「平成2年から昨年までの累代の死亡個体もすべて保存されている」など言い張っている。これはどういうことか？



松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 9月5日

板橋区ホテル館の元飼育担当者・阿部宣男氏はTBSのNスタ(9月5日放送)で「(過去に)20万匹飼育していたという報告はウソ」と自白したのだが、阿部氏を擁護する(有)ルシオラ<http://www.luciola.co.jp/column/>は、「平成2年から昨年までの累代の死亡個体もすべて保存されている」など言い張っている。これはどういうことか？

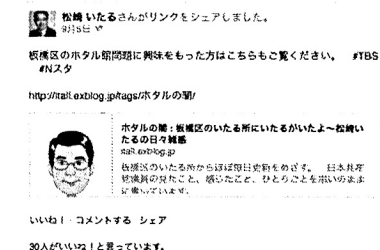
有限会社 ルシオラ：エル・コラム

www.luciola.co.jp

ルシオラコラム

浅学俊郎 録画していた番組を見てみました。

これを「自白」というのは一方的な印象を与えるので適当ではないと思います。私は、これは元館長による板橋区不正の告発だと理解しました。・・・もっと見る 9月6日 3:09



松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 9月5日

板橋区のホテル館問題に興味を持った方はこちらもご覧ください。 #TBS #Nスタ

<http://itall.exblog.jp/tags/ホテルの朝/>

ホテルの闇：板橋区のいたる所にいたるがいたよ～松崎いたるの日々雑感

itall.exblog.jp

板橋区のいたる所からほぼ毎日更新をめざす。 日本共産党議員の見たこと、感じたこと、ひとりごとを思いのままに書いています。

松崎 いたる 9月5日

TBSのNスタ。板橋区のホテル館問題を報道していたが、元飼育担当職員（「館長」ではない）が登場し、「20万匹飼育していたというのはウソ。予算獲得のために上司に言わされていた」と証言していることにびっくり。なんで今さら、そんないいわけをいうのか。20万匹はウソだが2万匹はホントという信ぴょう性を根拠もないではないか！ もはやウソつきの証言だけでは信用できない。しっかりとした検証を！

いいね！ コメントする シェア

77人がいいね！と書いています。

名児耶忠章 ついに白状したと言うところでですね。上司のせいにする所などもうさん臭さが漂う。 9月5日 19:12・いいね！ 49

Daijirou Morisita 数読んだのかな(´_`) 9月5日 19:46・いいね！ 41

浅学俊郎 録画していた番組を見ました。これは元館長による板橋区の不正の告発ですね。その告発部分をだいたい書き起こしてみました。

質問者：（区はホテルを）持ちこんでいたんじゃないかと言っているが？
元館長：アハハ。あのね、今ホテルさんはどこに行ったら採れるんでしょうか。逆に。

ナレーター：外部からの持ち込みという疑惑をきっぱりと否定した元館長。毎年およそ2万匹をしっかりと飼育してきたのに、今年1月の区のずさんな調査によって幼虫が死んでしまったのだと主張しました。

ナレーター：しかし、ピーク時には20万匹いたという報告について、元館長は・

元館長：20万匹というのはウソです。当時、板橋区として「数を拡大して言え」というのがあったんです。

ナレーター：20万匹というのは上司の指示による予算獲得のためのウソの報告だったというのです。

元館長：あの施設で20万匹飼育していないだろうという部分は実はある。ただもう記録に残っちゃってるので、私はだから言わない。今日までひと言も誰にも言っていない。今日初めて自分は暴露した。 9月5日 18:57・いいね！

浅学俊郎 録画していた番組を見ました。これは元館長による板橋区の不正の告発ですね。その告発部分をだいたい書き起こしてみました。

松崎 いたる 9月5日

TBSのNスタ。板橋区のホテル館問題を報道していたが、元飼育担当職員（「館長」ではない）が登場し、「20万匹飼育していたというのはウソ。予算獲得のために上司に言わされていた」と証言していることにびっくり。なんで今さら、そんないいわけをいうのか。20万匹はウソだが2万匹はホントという信ぴょう性を根拠もないではないか！ もはやウソつきの証言だけでは信用できない。しっかりとした検証を！

名児耶忠章 ついに白状したと言うところでですね。上司のせいにする所などもうさん臭さが漂う。 9月5日 19:12・

Daijirou Morisita 数読んだのかな(´_`) 9月5日 19:46・

浅学俊郎 録画していた番組を見ました。これは元館長による板橋区の不正の告発ですね。

その告発部分をだいたい書き起こしてみました。

質問者：（区はホテルを）持ちこんでいたんじゃないかと言っているが？

元館長：アハハ。あのね、今ホテルさんはどこに行ったら採れるんでしょうか。逆に。

ナレーター：外部からの持ち込みという疑惑をきっぱりと否定した元館長。毎年およそ2万匹をしっかりと飼育してきたのに、今年1月の区のずさんな調査によって幼虫が死んでしまったのだと主張しました。

ナレーター：しかし、ピーク時には20万匹いたという報告について、元館長は・

元館長：20万匹というのはウソです。当時、板橋区として「数を拡大して言え」というのがあったんです。

ナレーター：20万匹というのは上司の指示による予算獲得のためのウソの報告だったというのです。

元館長：あの施設で20万匹飼育していないだろうという部分は実はある。ただもう記録に残っちゃってるので、私はだから言わない。今日までひと言も誰にも言ったことがなかった。今回初めて自分は暴露した。 9月6日 3:07・
浅学俊郎 ちなみに、5万匹を越えて報告されていたのは、初期の平成5年度から8年度の4年間だけです。特異な数字なので、上司からの指示があったというのも不思議ではないですね。

以下の図は板橋区の報告書からの引用です。

http://www.city.itabashi.tokyo.jp/.../attach_61270_1.pdf

9月6日 3:37・編集済み・

松崎 いたる 上司の指示と言うなら、上司の名前も言えるはず。仮に指示されたとしても阿部宜男氏が区民にウソをつき続けてきた事実は変わらない。2万匹という最近の羽化数も異常な数字です。 9月6日 6:26・

Koukichi Endou こういうことは裁判でちゃんと証言してほしいですね。当然、裁判になれば当時の指示者名もあげなくてはならないでしょうから。もし、元職員の方が言っていることが事実なら、それはそれで大問題ですから。 9月6日 8:23・

名児耶忠章 15年以上も上司の指示に迎合していたのだろうか？ そうならば一部実行・全部責任の罪に問われる。 9月6日 9:39・

浅学俊郎 >上司の指示と言うなら、上司の名前も言えるはず。

元館長は言えるのではないのでしょうか。

相手に反論の場を与えずに批判するのはフェアではないため、番組で名前を出さないのは妥当だと思います。

「20万匹というのは上司の指示による予算獲得のためのウソの報告だった」に該当するのは、平成6～7年度（1994～1995年度）頃なので、区会議員であれば容易にその時の上司を調べられるのではないのでしょうか？

ぜひ、当該上司の行動について区議会で追及していただきたいと思います。

ちなみに、以下の年表を見ると、1995年にはエコポリスセンター落成式が行われています。ホテル生態環境館は一時期エコポリスセンターに属していたように思うのですが、この時もそうだったのでしょうか？ だとすると、エコポリスセンターの当時の組織構造を調べれば良いのではないかと思います。

http://www.city.itabashi.tokyo.jp/c_kurashi/010/010270.html 9月6日 13:31・

削除 浅学俊郎 >2万匹という最近の羽化数も異常な数字です。

異常な数字と判断されている根拠を示していただけないでしょうか。

私は以下のような推定から妥当な数字ではないかと思っています。

2万匹といっても、羽化した総数なので、一度に目にする数はずっと少なくなります。非常に大雑把な推定ですが、羽化する期間が60日間くらいあって、平均的に羽化が行われたとすると、一日の平均羽化数は、 $20000 \div 60 = 333$ 匹/日

程度ではないかと思っています。

さらに、平均して7日間の寿命があるとすると、一度に目にする数は、

$333 \times 7 = 2,333$ 匹

程度ではないかと思っています。

毎夏恒例のホテル生態環境館の夏の夜間公開には、6日間の公開に約一万人の見学者が訪れ、しかも、見学者の満足度は板橋区の施設の中でトップクラスだったといえます。

昨年（2019年）の見学者の感想を拾って見ると、他の施設の「ホテル鑑賞」とは全くレベルの異なる体験だった事が分かります。見学者の感想を見ると、2,000とか3,000という数のホテルがいたというのは、それほど外れた推定ではないと考えました。

http://togetter.com/li/519082

以下は見学者の感想の一例です。

引用>ホテルのハウス内をぐるっと一周するのに3分もなかったぐらいだったけど、すげえわ。超鳥肌立った。あんなにも幻想的だとは。

引用>あれだけの数があるとね、壮観というか何というか。神秘的だったなあ。まるで別世界に来たような。テレビの向こうで見るのとはわけが違う。え？ここ都内だよわ？、みたいな。感動した。ホント感動した。 9月6日 13:44・浅学俊郎 > こういうことは裁判でちゃんと証言してほしいですね。

元館長が板橋区による懲戒処分を不当として取り消しを求めている裁判のことだと思いますが、本件は主張内容との関係が薄いと思うので、裁判に期待しない方が良いと思います。それよりも区議会での糾明の動きに期待したいです。

ちなみに、当該裁判の第一回口頭弁論は7月28日に実施されましたが、被告である板橋区からは、何も具体的な反論が提訴されたのが6月5日ですから、1ヶ月半以上たって、何も具体的な反論を用意しないという板橋区の姿勢は大いに疑問です。こういう案件にスピーディーに対応して行くのも、行政の効率化の重要な一部ではないかと思うのですが。 9月6日 14:03・

松崎 いたる ウソをついていた人の主張を信じることのできる根拠こそ示していただきたい。上司をなぜ告発しないのか。阿部宣男氏しか知らないことだからではないのか。 9月6日 14:11・

浅学俊郎 松崎さん

私がホテル成虫数2万匹は妥当だと思っている理由は以下の3点です。

1) 「総数2万匹」から日々見ることのできる数を推定した値が見学者の感想と整合しているように思えること。これは既にコメントに書いた通りです。

2) ホテルの数を数える方法と苦労話をボランティアから聞いたこと。

羽化数については、毎晩毎晩、暗闇に目を凝らして上陸してくる幼虫の数を地道に数えていたそうです。

幼虫数については、餌を入れたトラップを沈めて、そこに入った幼虫数から全体を推定していたと聞きました。板橋区のやったような幼虫に害を与える方法ではなく、時間はかかりますが安全な方法だと思いました。

こういった方法論があり、ノウハウや苦労話があることから、数の調査には実体があったと判断しました。

逆に、板橋区が行った生息数調査にはホテル生息環境特有のノウハウも苦労も感じられません。調査の設計をしたのは、いわゆるバット飼育しか知らない人達だと思いました。

定量性への拘り

元館長の論文を少し読み、驚きました。とにかく実験実験また実験。仮説の検証や現象の解明のために根気のいる実験を飽くことなく繰り返しています。

最初はなぜここでだけ長期累代飼育に成功しているのか不思議に思いました。しかし、論文を見て分かりました。徹底的に実験で検証して、そこで得た知識を環境改善に活かしているからできるのだと。

こうした実験では定量性が重要です。何匹羽化したか、何匹死んだか等、常に定量性を持って評価しています。こういう気質の人は、数字については信用できると私は思っています。嘘をつこうものなら、研究が台無しになってしまいますから。

そういう訳で、私も20万匹という数字を不思議に思ってきました。

上司に命じられて嘘を言わざるを得なかったのだとすると、私としてはとても納得できます。 9月7日 1:49・

浅学俊郎 松崎さんがそこまで嘘に厳しいとは知りませんでした。

>上司をなぜ告発しないのか。

今回、テレビ番組という場で告発があったと理解してます。

元館長の告発が正しいなら、嘘の羽化数を言えと指示した上司または組織があったことになります。

嘘をつくより、部下に嘘をつけと命じる方が遥かに罪深い行為だと思います。

嘘に厳しい松崎区議は、今後、区議会場で、上司と板橋区行政の責任を追及してくれると思って良いでしょうか？ 勇気ある告発を握り潰すことはならさないと期待しております。 9月7日 1:49・

松崎 いたる 区民を欺いていた阿部宣男氏を信用することはできませんし、彼を擁護することもできません。「2万匹」についても、その根拠が阿部宣男氏からの報告だけの状態では信用できません。浅学さんの主観はなんの根拠にもなりません。 9月7日 5:10・

浅学俊郎 元館長の告発が事実だとすると、「区民を欺いていた」という意味では、元館長にウソをつくように命じた上司や「予算獲得のためなら数字を誤魔化しても良い」とする組織文化の方がよほど罪深いですよ。

松崎さんの論理に従えば、板橋区から出てくる調査報告は一切信用できないですね。実際、板橋区の出した生息数調査報告はデタラメだらけでしたから、板橋区の行政の調査は信用できないという前提で考えた方が良いでしょう。 9月7日 23:30・

松崎 いたる 上司のせいにする前に謝罪すべきでしょう。阿部宣男氏のやっていることは自己保身でしかない。 9月8日 7:05・

Koukichi Endou いつも思うんですが、この問題って監査とか出来ないんですか。もし、可能なら浅学さんは監査請求した方がいいのではと思います。予算関係なら出来そう気がしないでもないのですが...。よく知らないのでの的外れなことを書いていたらすいません。ただ、ここで松崎さんに関してもしょうがない気がして。 9月8日 16:46・

松崎 いたる 区民から監査請求をしていただくと助かります。 9月8日 16:51・

浅学俊郎 私は、現時点では監査請求は不要ではないかと思っています。理由は以下の2点です。

1) 今回のホテル生息数調査から始まる一連の事件については、既に公開されている情報だけでも板橋区の対応の不適切さを示していると思います。行政を監視する立場にある区議会議員の行動を期待しています。

2) 元館長が板橋区を提訴した裁判が進行中であり、その中で元館長の主張と板橋区の反論の詳細が吟味されるでしょう。1回目の口頭弁論では何も具体的な反論を出さなかった板橋区も、2回目には何かしら反論を出してくるでしょう。双方の主張を見ることで、より真実に近づけると期待しています。

ちなみに、今回の事件で、契約期間中に突然契約解除された業者も、この処置を不服として板橋区を提訴したという話を聞きました。これが本当なら、この裁判にも注目したいと思います。 9月9日 2:58・

Koukichi Endou ちょっと違う気がします。区議会議員に期待しますって書いていますが、少なくとも松崎議員とは考え方が違うのですから、期待するだけ無駄でしょう。自分がこれだけ疑問をここに挙げているのですから、自分でやれることはやるべきだし、新しい何かが判明するかもしれません。行動を起こすことが自分の意志表示をする一番の方法だと思います。不要というより、したくないもしくはできないと感じられてしまいます。 9月9日 8:30・

浅学俊郎 考え方の違う議員に反対意見を述べるのは大事なことだと思っています。

一方的な意見を聞いているだけでは実は理解が深まりません。議論によって認識が深まれば、意見が変わることもあるでしょう。議論するのも行動の一つだと思ってます。 9月10日 8:08・

Koukichi Endou 議論はすれればいいんじゃないでしょうか？それと監査は別ですよ。裁判は免職に関することなんですよね。なら、ホテル館のことを監査請求する意味はありますよ。それとも監査出来ない理由が本当は何があるんじゃないかと思ってしまいます。 9月10日 19:00・

8月11日～9月3日

松崎 いたる 8月19日 22:49

板橋区のホタル館の問題で、疑惑解明を求め私を「法的手段に訴える」と「警告」している人物がいる。ほんとに提訴してくれば「楽になれるのにな」と時どき思う。

いいね！ コメントする シェア

27人がいいね！と書っています。

新坂 良子 どうして訴えないのですかね？ 8月19日 22:58

米山文恵 私もそう思います。 8月19日 23:05

野仲 仁 訴えたとぼろが出ちゃうからできないw所謂、脅しだ。 8月20日 1:25

新坂 良子 脅しなら脅迫罪で逆に訴えよう！なんてねww 8月20日 2:23

野仲 仁 そんなことしなくても、自ら潰れますから放っておきましょう。こちらは真実を語るだけです。 8月20日 2:24

中島秀治 妙高山麓にも、板橋産の蛍の幼虫が来ています。現地の御調査を。 8月20日 9:13

Koukichi Endou ご本人は大変ですね。訴訟はお金も時間もかかりますから。でも本人が楽になるなら訴えてもらってもいいのかも。 8月20日 12:37

本村 安範 FBでもしきりに言っていましたね。 8月20日 19:50

Tani Noriko 提訴って一誰が？ばかばかしいですね 8月21日 3:02

松崎 いたる 8月19日 22:49

板橋区のホタル館の問題で、疑惑解明を求め私を「法的手段に訴える」と「警告」している人物がいる。ほんとに提訴してくれば「楽になれるのにな」と時どき思う。

新坂 良子 どうして訴えないのですかね？ 8月19日 22:58

米山文恵 私もそう思います。 8月19日 23:05

野仲 仁 訴えたとぼろが出ちゃうからできないw所謂、脅しだ。 8月20日 1:25

新坂 良子 脅しなら脅迫罪で逆に訴えよう！なんてねww 8月20日 2:23

野仲 仁 そんなことしなくても、自ら潰れますから放っておきましょう。こちらは真実を語るだけです。 8月20日 2:24

中島秀治 妙高山麓にも、板橋産の蛍の幼虫が来ています。現地の御調査を。 8月20日 9:13

Koukichi Endou ご本人は大変ですね。訴訟はお金も時間もかかりますから。でも本人が楽になるなら訴えてもらってもいいのかも。 8月20日 12:37

本村 安範 FBでもしきりに言っていましたね。 8月20日 19:50

Tani Noriko 提訴って一誰が？ばかばかしいですね 8月21日 3:02

松崎 いたる 8月19日 16:16

きょうの区民環境委員会で板橋区ホタル生態環境館に関する陳情を審議。区の報告書によると、1989年に1000個の卵から飼育を始め、5年後には66000匹を羽化、7年後には20万匹を羽化させたことになっていることについて、「真実か？」と問うた。区は「担当職員の報告を記載しただけ」と答弁。どうして真実の飼育数とは考えられない。ウソにもとづいた飼育技術など継承に値しないし、ウソで塗り固められたホタル館を存続させるわけにもいかない。区の検証作業を望む。

いいね！ コメントする シェア

29人がいいね！と書っています。

Koukichi Endou ホタルのことを知らないで、何とも言えませんが7年で1000個の卵は20万匹になるなら、今生きているホタルでも数年で数を相当増やせるってことですかね？ 8月19日 17:06

米山文恵 早く解決すると良いですね。 8月19日 17:50

松崎 いたる 8月19日 16:16

きょうの区民環境委員会で板橋区ホタル生態環境館に関する陳情を審議。区の報告書によると、1989年に1000個の卵から飼育を始め、5年後には66000匹を羽化、7年後には20万匹を羽化させたことになっていること

について、「真実か？」と問うた。区は「担当職員の報告を記載しただけ」と答弁。どうして真実の飼育数とは考えられない。ウソにもとづいた飼育技術など継承に値しないし、ウソで塗り固められたホタル館を存続させるわけにもいかない。区の検証作業を望む。

Koukichi Endou ホタルのことを知らないで、何とも言えませんが7年で1000個の卵が20万匹になるなら、今生きているホタルでも数年で数を相当増やせるってことですかね？ 8月19日 17:06

米山文恵 早く 解決すると 良いですね。 8月19日 17:50

松崎 いたる 8月14日 14:35

なんで、民間業者が区の施設の運営内容について、知っているのか？どんな関係があるのか？ まず教えてほしい。
<http://www.luciola.co.jp/column/>

有限会社 ルシオラ：エル・コラム
ルシオラコラム

いいね！ コメントする シェア

32人がいいね！と書っています。

深田 芳恵 板橋区議会議員 松崎いたる様

昨今、インターネットSNSの普及により、ネット上でのトラブルが多発しています。現在、公人である議員諸氏もネット上での軽はずみな発言が問題となり、炎上または所属政党からの除名や辞任に追い込まれるという話題が後を絶ちません。

松崎様はご存知でしょうか。SNSを利用するにあたり、当然、以下のような基本的なマナーがございます。私はこれを大きく逸脱するものは、許されないと認識しています。

「インターネットを利用するためのルール&マナー集」
<http://www.iajapan.org/rule/rule4general/main.html#3.5>

松崎様が当社及び、私個人の発言に対して、行われている行為は、すべてこちらに何の連絡も問い合わせも無く、無

松崎 いたる 8月14日 14:35

なんで、民間業者が区の施設の運営内容について、知っているのか？どんな関係があるのか？ まず教えてほしい。
<http://www.luciola.co.jp/column/>

有限会社 ルシオラ：エル・コラム

ルシオラコラム

LUCIOLA.CO.JP

深田 芳恵 板橋区議会議員 松崎いたる様

昨今、インターネットSNSの普及により、ネット上でのトラブルが多発しています。現在、公人である議員諸氏もネット上での軽はずみな発言が問題となり、炎上または所属政党からの除名や辞任に追い込まれるという話題が後を絶ちません。

松崎様はご存知でしょうか。SNSを利用するにあたり、当然、以下のような基本的なマナーがございます。私はこれを大きく逸脱するものは、許されないと認識しています。

「インターネットを利用するためのルール&マナー集」

<http://www.iajapan.org/rule/rule4general/main.html#3.5>

松崎様が当社及び、私個人の発言に対して、行われている行為は、すべてこちらに何の連絡も問い合わせも無く、無

断で行われています。

明らかに上記に記載されています 3.1著作権の侵害、3.5他人の社会的評価に関わる問題を侵害等に値すると考えられます。

ましてや区議会議員という公人である立場で、ネット上に蔓延する匿名で行われている誹謗中傷のたくい、ネット公害と同レベルの行為また、さらにリツイートまで行っていらっしゃるというのは、公人以前に人とちてあるまじき行為と思われるます。

ホテルの闇（4）などで、現在、すでに板橋区長および板橋区が提訴され、決着のついてない問題についてまで、当社社名を出し、リンクし、批判する行為は公人以前に人としてやってはならない行為ではないでしょうか。板橋区役所のホームページ上でも実名は一切出されていないことをご存知無いのでしょうか。

即刻、すべてのSNS、ブログ、facebook及びツイッター等に掲載された当社および深田の写真及び文章のすべてを削除し、当社ホームページへのリンクを外してください。

これにご対応なき場合は、法的手段も検討させていただきます旨、お伝えいたします。

何卒即時ご対応の程、よろしくお願い申し上げます。

深田 芳恵 8月14日 16:13

松崎 いたる 8月14日 14:15

http://itall.exblog.jp/20592862/

年度	元職名	元職年	元職月	元職日	元職時	元職分	元職割	元職合
13年度	松崎 いたる	204,000円	1月	1日	10:00	100,000円	0%	100,000円
14年度	松崎 いたる	180,000円	1月	1日	10:00	80,000円	0%	80,000円
15年度	松崎 いたる	204,000円	5月	1日	10:00	100,000円	0%	100,000円
16年度	松崎 いたる	204,000円	7月	1日	10:00	100,000円	0%	100,000円
17年度	松崎 いたる	204,000円	7月	1日	10:00	100,000円	0%	100,000円
18年度	松崎 いたる	204,000円	7月	1日	10:00	100,000円	0%	100,000円
19年度	松崎 いたる	204,000円	7月	1日	10:00	100,000円	0%	100,000円

板橋区 ホテルの闇（4）「せせらぎ」の利益が流れた先は...？

板橋区ホテル生環境館の元飼育担当職員（58歳資源環境部環境課主事）が懲戒免職になった処分理由のひとつは「せせらぎ」に関する不正です。元職員は、板...

ITALL.EXBLOG.JP | 作成: ITALL

24人がいいね！と書いています。

深田 芳恵 板橋区議会議員 松崎いたる様

松崎 いたる様、インターネットSNSの普及により、ネット上でのトラブルが多発しています。現在、公人である議員もネット上での誹謗中傷が問題となり、炎上または所属政党からの除名や辞任に追い込まれるという話題が後を絶ちません。

8月14日 16:20

松崎 いたる 8月14日 14:15

http://itall.exblog.jp/20592862/

板橋区 ホテルの闇（4）「せせらぎ」の利益が流れた先は...？

板橋区ホテル生環境館の元飼育担当職員（58歳資源環境部環境課主事）が懲戒免職になった処分理由のひとつは「せせらぎ」に関する不正です。元職員は、板...

ITALL.EXBLOG.JP|作成: ITALL

板橋区議会議員 松崎いたる様

松崎 いたる様、インターネットSNSの普及により、ネット上でのトラブルが多発しています。現在、公人である議員諸氏もネ...

ット上での誹謗中傷が問題となり、炎上または所属政党からの除名や辞任に追い込まれるという話題が後を絶ちません。

松崎様はご存知でしょうか。SNSを利用するにあたり、当然、以下のような基本的なマナーがございます。私はこれを大きく逸脱するものは、許されないと認識しています。

「インターネットを利用するためのルール&マナー集」

http://www.iajapan.org/rule/rule4general/main.html#3.5

松崎様が当社及び、私個人の発言に対して、行われている行為は、すべてこちらに何の連絡も問い合わせも無く、無断で行われています。

明らかに上記に記載されています 3.1著作権の侵害、3.5他人の社会的評価に関わる問題を侵害等に値すると考えられます。

ましてや区議会議員という公人である立場で、ネット上に蔓延する匿名で行われている誹謗中傷のたくい、ネット公害と同レベルの行為また、さらにリツイートまで行っていらっしゃるというのは、公人以前に人とちてあるまじき行為と思われるます。

ホテルの闇（4）などで、現在、すでに板橋区長および板橋区が提訴され、決着のついてない問題についてまで、当社社名を出し、リンクし、批判する行為は公人以前に人としてやってはならない行為ではないでしょうか。板橋区役所のホームページ上でも実名は一切出されていないことをご存知無いのでしょうか。

即刻、すべてのSNS、ブログ、facebook及びツイッター等に掲載された当社および深田の写真及び文章のすべてを削除し、当社ホームページへのリンクを外してください。

これにご対応なき場合は、法的手段も検討させていただきます旨、お伝えいたします。

何卒即時ご対応の程、よろしくお願い申し上げます。

深田 芳恵 8月14日 16:20

中島秀治 妙高山麓の小川に、板橋区から持ってきてて蛍の幼虫を放流しているらしい？。現地調査を。 8月14日 16:59

森住 義明 個人間の問題でなく、その公的な立場と金の絡む事ゆえに実名公表は当然ではないか。むしろこの場合、隠す方が問題で進んで説明すべき。 8月14日 21:57

8月3日～8月10日

松崎 いたる 8月8日

こんなデタラメを「科学」とは呼ばせない。銀をまいただけで放射性物質の「エネルギー変換」なんてことが起きたら、物理の法則はメチャクチャだということですよ。

阿部 哲男 2014年08月09日 午後06時57分

銀の特異性よ、イオンと取り取り出してても同時に元の銀(金属の状態で)に戻ります。この銀の電氣的エネルギーが発生する電圧差は1.600mV以上で、1.0-6.4eV以上の連続に強い電場で大きな電氣的移動が発生します。この電氣的移動により、放射能のエネルギーを奪い取ります。放射能の電氣的エネルギーとナノ銀粒子の電氣的エネルギーが等しい、エネルギー変換をします。除染はナノ銀を撒いた方が人間にも動物にも良いと思えます。ガンマ線は電気が無いので、通常の導体や方法(電気ブレーキ)では無い止めるのは不可能です。ナノ銀の電子に誘引が働けばガンマ線のエネルギーが消費します。

阿部 哲男 2014年08月12日 午後06時04分

昨日、福島県大野村から野島・鎌井・佐藤博一氏が岩崎区ホタル生態環境館に正式に到着しました。浜本庄員、調査員、調査員が揃いました。岩崎区ホタル生態環境館のガンシボルの整備は大幅です。平成元年に300個の網を回収してから今年で23世代目になります。次世代は福島県1週有りで、全網が整備されています。しかし、大野村の放射性物質の濃度は徐々に減少しています。

大野村は私の母の故郷です。今度のホタル夜祭公開にも参加したいと思っています。同時にナノ銀技術による放射能除染も希望し、同時に放射能が減少していくのを待っています。放射能を大幅に減らして欲しいです。ナノ銀いいね！コメントする シェア

54人がいいね！と書いています。

林 保雄 原子レベルの話で電位差1600mv以上……。乾電池より電圧高い！（驚） 8月8日 21:05

松崎 いたる 1.6ボルトですものね。

松崎 いたる 8月8日

こんなデタラメを「科学」とは呼ばせない。銀をまいただけで放射性物質の「エネルギー変換」なんてことが起きたら、物理の法則はメチャクチャだということですよ。

林 保雄 原子レベルの話で電位差1600mv以上……。乾電池より電圧高い！（驚） 8月8日 21:05

松崎 いたる 1.6ボルトですものね。 8月8日 21:05

川村 賢一 科学の素養はほぼありませんが、この投稿が疑似科学だと解る程度には知ってるつもりです。 8月8日 21:33

平石 司 「放射性物質の電氣的エネルギー」って何のこと？

放射能の問題は、電氣的エネルギーとは無関係なところがあると認識していましたが。 8月9日 9:42

中島秀治 それで、妙高山麓の放射能が減った？。板橋区から養殖した蛍の幼虫やカワニナを持ち込んで妙高山麓の小川に放流していると話している人がいましたが。 8月9日 9:52

船橋 賢一 何者ですか？化学に明るくありませんので。 8月9日 12:53

松崎 いたる 板橋区の元職員です。懲戒免職になったことを不服として今、板橋区を提訴しています。 8月9日 20:39

浅学俊郎 阿部博士の理論仮説はおそらく間違っているのではないかと私も思います。これは無理もない話です。ナノ銀による放射線低減現象は発見されたばかりで、その仕組みの解明にはまだまだ時間が必要だからです。

しかし、ここで重要なのは実験の結果とその信頼性です。理論仮説ではありません。

できるだけ誤測定のを要素を減らして繰り返し実験を実施されていますが、2割、3割という率で放射線の強度が減少しています。何らかの反応で放射性物質が減少しているのしか思えないのです。

この現象を論じるのであれば、何よりも実験結果を精査すべきです。この実験の持つ重要な意味を考えると

私は、国が予算を確保して追試を試みるべきだと思っています。 8月9日 21:24

浅学俊郎 ちなみに、7月に行われたアイソトープ・放射線研究会での発表内容については以下に報告しました。

天然に存在するカリウム40に対してナノ銀を適用した実験結果については以下にあります。有意な減少が見られたと判断されており、非常に重要な結果だと思います。

<http://amateur-lenr.blogspot.jp/.../radioactivity...>

また、以下はこれまでの低減実験のまとめです。まだ理由は不明ですが、初期の頃には、より鋭い低減が観測されていました。

<http://amateur-lenr.blogspot.jp/.../radioactivity...> 8月9日 21:32

浅学俊郎 船橋賢一様、

阿部宣男博士は、別名「ホタル博士」と呼ばれるホタルの研究者です。板橋区の職員としてホタル生態環境館にて25世代のホタル飼育に成功した実績があります。

元々、ホタルの生育環境にカビが生えないようにするため、抗菌作用があるナノ銀を使っておられました。

311の時に、ホタル生態環境館の周辺の放射線が急激に上昇したのを知って、何とかせねばと思って、試しにナノ銀を噴霧してみたら放射線が減った・・・という所から話は始まっています。

今までの物理の常識ではありえない筈の現象を発見してしまったのです。 8月9日 21:40

浅学俊郎 川村賢一様、

ちょっとやそつとで信じられる現象ではない事には同意します。また、まだ独立した別の研究者による追試も出ていないので、確信度を上げるのはこれからの課題です。

しかし、常識外れであっても、実験によって、その不思議な現象を解明しようと努力するのは間違いなく「科学」の姿勢だと思います。

この現象が間違いでなければ、放射性廃棄物の処理に革命的な改善をもたらします。この研究は是非進めるべきだと私は考えます。 8月9日 21:45

松崎 いたる ナノ銀による放射能除染をすでに商品化していること自体が、すでにインチキなのです。 8月9日 23:01

平野 勝澄 その発表された実験の記事をみましたが、初期値測定後に試料+ナノ銀溶液等で全体の質量が2割程度増えてますでしょう。その分遮蔽物が増えたと考えると別段不思議でもないような気がしますが。私も素人なので断言はできませんが、学会で発表したというとなんとなく信頼できそうな気になりますが、発表自体は誰でもできますのでね。

有用だと認められればことさら急かさなくとも誰かが追試するでしょう。無視されるのであれば、専門家から見て追試するまでもない魅力のない話だということですよ。 8月9日 23:05

浅学俊郎 平野勝澄様、

実験の中身についてのコメントありがとうございます。

指摘されて気がきましたが、予稿には対照実験系に「ナノ銀無しのコラーゲン溶液を入れた」という記載が抜けているようです。これは岩崎信博士が口頭で説明されていました。

ナノ銀以外は対照実験系と同条件と思われるので、相対比の低下は質量増では説明できないと思います。発表会場には松崎いたる区議も出席されていたようなので、ご確認いただければと思います。 23時間前

浅学俊郎 平野勝澄様、

学会で発表したからといって、それに権威が付くものではないと承知しています。

実験科学の信頼性を上げるには、何と言っても第三者による追試が増えていく事だと思います。私は、この結果を信じると強制している訳ではありません。

「私には、この実験結果は信じられない」というのは良くある事ですし、このような驚天動地の結果であれば、なおさら自然な状態だと思います。

しかし、「私には、この実験結果は信じられない」と主張する事と「これはインチキだ、デタラメだ」と主張する事の間には大きな差があります。「インチキだ」といって指弾するからには、それを裏付ける十分な論拠の提示が必要

です。それを主張するのが公人であれば説明責任はさらに重くなります。

共産党では、「共産党議員の前に学問の自由など無い」「科学かインチキかは共産党議員が決める」とお考えになっているかもしれません。しかし、私はそのような考えは正しくないと思っていますので、松崎いたる区議がインチキだと指弾されるのに対して反論させていただいています。 21時間前

浅学俊郎 平野勝澄様、

この実験結果はいずれ追試されていくだろうと思います。

しかし、私は、私の立場から、この追試検証を急ぎたいと考えています。

共産党議員の皆様は、意外にも、安倍首相や東電の原発事故対策を信じておられるのかもしれない。

私は、安倍首相の「アンダーコントロール」発言を始め、今の対策の十分性を全く信用していません。福島原発では今も危機が続いていると思っています。

多量の放射性物質で汚染された水を貯め置くのは限界に近づきつつあり、いずれ海への放出が行われるでしょう。事故現場の高放射線量は下がらず、今も炉心がどうなったのかも分からない状態です。建屋や排気筒が倒壊して大量の放射性物質が撒き散らされるリスクだってあります。我々は今も多大な負の遺産を子孫に残そうとしているのです。

この重大問題を解決するための方策の一つとして、放射性物質を低減する新たな技術を一刻も早く発掘し、検証すべきだと思っています。 20時間前

松崎 いたる ~~バカげたインチキの「追試」など、時間とお金の無駄遣いだけでなく、放射能に不安を感じている人たちを惑わすだけです。~~ 19時間前

平野 勝澄 「ナノ銀なしのコラーゲン溶液」では対照実験として不十分です。ナノ銀と同等の遮蔽効果が期待できる物質込みでやらないと。

科学の通説を覆す新説を唱える前に、常識で説明できないか検討が足りないと思います。そうした新説の立証責任はその提唱者が負うべきものです。

また、被災地のことを本当に考えるなら、現在行われている科学的にも確実な方法での除染をもっと大規模迅速に行うべきで、お金も人もそこに集中すべきです。

現段階では私も松崎さんと同様の見解をとらざるをえません。

もう一つ言っておくと、「共産党議員うんぬん～」は全く見当違いですよ。私たちは科学的なものの考え方を大事にしています。そこは多くの（共産党嫌いも含めた）科学者と共通する考え方だと思っています。反論は科学的・論理的にどうぞ。誰が見ても納得できる論理であれば私たちが間違いを認めることは十分あり得ることです。 16時間前

編集済み
Koukichi Endou 阿部氏のことは信じる人がスポンサーになり、資金なり提供して立証すれば良いのでは。誰も振り向かなければそれまでのもの。仮に本当だとしても意味がない。国や公共機関に頼らず、信じている皆さんが何とかしてあげれば良いんじゃないですか。私はそう思う。板橋区には阿部氏以外にも問題がある職員がいるのでは？毎年あれだけ処分者が出ているんですから。公務員は甘いからもっと阿部氏以外のチェックもお願いしたいです。第二第三の阿部氏を生まないのも議員さんの仕事だと思います。 11時間前

松崎 いたる 平野さん、えんどうさん、ありがとうございます。 6時間前

浅学俊郎 平野勝澄様、

実験の体系についてコメントありがとうございます。

> 「ナノ銀なしのコラーゲン溶液」では対照実験として不十分です。

ナノ銀の効果を見るという意味では対照実験としての役目は果たしていると思います。

> ナノ銀と同等の遮蔽効果が期待できる物質込みでやらないと。

ナノ銀による遮蔽効果という仮説もあり得なくはないと思います。

もし遮蔽効果なら、これはこれで従来の常識を全く覆す大発見です。厚い鉛の壁で遮蔽しているγ線を、マイクログラムとかミリグラムという量の銀で2割も低減できてしまうとしたら、凄い事ですよね。仕組みは想像もできません。> 科学の通説を覆す新説を唱える前に、常識で説明できないか検討が足りないと思います。そうした新説の立証責任はその提唱者が負うべきものです。

それを十分考えて、実験から誤計測や混入の可能性を取り除くよう努力しています。

それでもインチキだと指弾されるのは全く理由が分かりません。不思議な現象を探究するのは悪だとお考えなのですね。 10時間前

浅学俊郎 平野勝澄様、

意外にも現政府の政策を非常に肯定的に捉えておられる以下の見解には驚きました。…もつと見る 10時間前

浅学俊郎 Koukichi Endou 様、

コメントありがとうございます。

> 阿部氏のことは信じる人がスポンサーになり、資金なり提供して立証すれば良いのでは。

誤解があるかもしれないので補足します。

阿部博士や岩崎博士に資金提供して実験を追加するのでは追試になりません。

両博士とは一切関係のない独立した研究機関による追試が望ましいと考えます。

世の中には、巨額の税金を投入して、非常に精度の高い測定機器とスキルのある人材を持っている研究室がたくさんあります。私は納税者の一人として、その方々に追試をお願いしたいと思っています。 10時間前

浅学俊郎 平野勝澄様、

ひとつ確認させてください。

> 現段階では私も松崎さんと同様の見解をとらざるをえません。

この見解の中身を教えていただけないでしょうか？

以下のいずれかではないかと思うのですが、如何でしょうか？

- 1) この実験結果は信じられない
- 2) この研究はインチキであり、デタラメだ

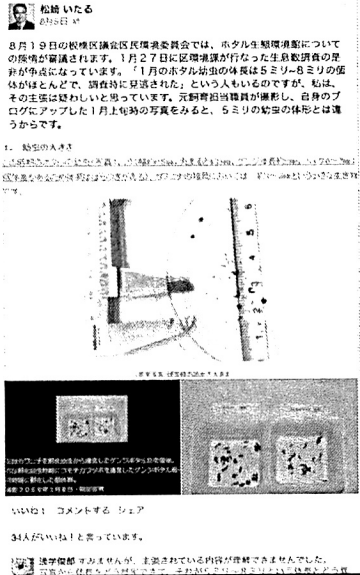
また、(2)の見解である場合、この実験の異議を大いに認めている平野貞夫氏の活動に対してもインチキだと指弾されていると思って良いでしょうか。

素人が知りたい常温核融合：謹賀新年：平野貞夫氏がナノ銀による放射性物質低減技術を語る

<http://amateur-lenr.blogspot.com/2014/01/blog-post.html>

先日の研究会の席では、偶然にも、松崎いたる区議の席のそばに平野貞夫氏も来ておられたようです。松崎いたる区議は、何か会話されたのか気になっております。 10時間前

松崎 いたる 浅学さん、よそでやってください。 4時間前



松崎 いたる 8月5日

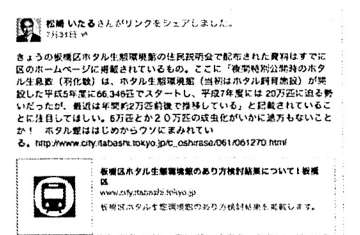
8月19日の板橋区議会区民環境委員会で、ホタル生態環境館についての陳情が審議されます。1月27日に区環境課が行なった生息数調査の是非が争点になっています。「1月のホタル幼虫の体長は5ミリ~8ミリの個体がほとんどで、調査時に見逃された」という人もいるのですが、私は、その主張は疑わしいと思っています。元飼育担当職員が撮影し、自身のブログにアップした1月上旬時の写真をみると、5ミリの幼虫の体形とは違うからです。

浅学俊郎 すみませんが、主張されている内容が理解できませんでした。

写真から体長をどう推定できて、それが5ミリ~8ミリという体長とどう異なるのかを教えてくださいませんか？

「体長」と「体形」を使い分けておられる意味も良く分かりませんでした。・・・もっと見る 8月6日 2:22

松崎 いたる 写真を見ても、主張がわからない人には何を言ってもわからないでしょう。早く二万匹の二十五年累代飼育が証明できるといいですね。 8月6日 3:05



いいね！ コメントする シェア

16人がいいね！と買っています。

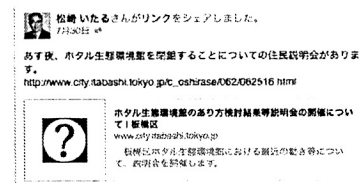
松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 7月31日

きょうの板橋区ホタル生態環境館の住民説明会で配布された資料はすでに区のホームページに掲載されているもの。ここに「夜間特別公開時のホタル生息数（羽化数）は、ホタル生態環境館（当初はホタル飼育施設）が開設した平成5年度に66,346匹でスタートし、平成7年度には 20万匹に迫る勢いだったが、最近では年間約2万匹前後で推移している」と記載されていることに注目してほしい。6万匹とか2.0万匹の成虫化がいかに途方もないことか！ ホタル館ははじめからウソにまみれている。 http://www.city.itabashi.tokyo.jp/c_oshirase/061/061270.html

板橋区ホタル生態環境館のあり方検討結果について | 板橋区

www.city.itabashi.tokyo.jp

板橋区ホタル生態環境館のあり方検討結果を掲載します。



いいね！ コメントする シェア

32人がいいね！と買っています。

新藤 貴子 やつと閉館ですか！良かったですね(^^)

7月30日 9:59 いいね！ 4/2

松崎 いたる まだ飼育施設の閉鎖を解決していないままの閉館は「疑念かくし」にもなってしまうので、閉館するまでには事実解明をしてほしいと思っています。

7月30日 10:01 いいね！ 4/8

新藤 貴子 まだ偽装の閉鎖解決してないですか。 閉鎖の既成切りならないとはいけ...

7月30日 10:04 いいね！ 4/5

松崎 いたる 新藤さん、そのとおりです。 7月30日 10:04 いいね！ 4/5

奥山文彦 松崎さん 本当はそうすよね。閉鎖したままの閉館一歩引やり方ですね。ちゃんと市民の人に説明して欲しいですね。

7月30日 10:39 いいね！ 4/4

本村 安樹 ホタルの館を閉のまま閉るってはいけません。 7月30日 17:01 いいね！ 4/3

浅学俊郎 あれ？ 区議会での決議無しに閉館することが決まったのでしょうか？ 20年以上経ってきて、民間者の満足度も高かった施設を行政の判断だけで閉鎖して良いのか疑問を感じます。

7月31日 0:58 いいね！ 4/3

Koukichi Endou ちゃんと原因の解明をしてから、閉鎖するなり閉鎖するなりを決めるべきですね。職員の間で閉鎖に反対するべきだと思えます。閉鎖するのは賛成しないですが、閉り閉りが閉つたがり閉館です。ついでに聞くべきではないと思いますが他の閉館もどう思うか知りたくて、私の会社では、最近まで、パソコンのUSBを使ってスマホの充電したり、閉館場を閉るがいたのですが、閉止令が出ました。特にスマホ

松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 7月30日

あす夜、ホテル生態環境館を閉館することについての住民説明会があります。

http://www.city.itabashi.tokyo.jp/c_oshirase/062/062516.html

ホテル生態環境館のあり方検討結果等説明会の開催について | 板橋区

www.city.itabashi.tokyo.jp

板橋区ホテル生態環境館における最近の動き等について、説明会を開催します。

新坂 良子 やっと閉館ですか！良かったですね(^^) 7月30日 9:59

松崎 いたる まだ飼育偽装の問題を解決していないままの閉館は「疑惑かくし」にもなってしまいますので、閉館するまでに事実説明をしてほしいと思っています。 7月30日 10:01

新坂 良子 まだ偽装の問題解決してないんですか... 蜥蜴の尻尾切りにならないと良いけど... 7月30日 10:04

松崎 いたる 新坂さん、そのとおりです。 7月30日 10:04

米山文恵 松崎さん 本当にそうですよね。隠蔽したままの閉館一番汚いやり方ですね。ちゃんと地元の人に説明して欲しいですね。 7月30日 10:39

本村 安範 ホテルの闇を闇のまま葬るさってはいけません。 7月30日 17:01

浅学俊郎 あれ？ 区議会での決議無しに閉館することが決まったのでしょうか？

20年以上も続いてきて、訪問者の満足度も高かった施設を行政の判断だけで閉館して良いのか疑問を感じます。 7月31日 0:58

Koukichi Endou ちゃんと疑惑の解明をしてから、閉鎖するなり継続するなりを決めるべきですよね。職員の処分と閉館は分けて考えるべきだと思います。直接ホテルとは関係ないのですが、明かり繋がり電気つながりで質問です。ってここで聞くべきではないと思いますが他の皆様もどう思うか知りたくて。私の会社では、最近まで、パソコンのUSBを使ってスマホの充電したり、扇風機を使う者がいたのですが、禁止令が出されました。特にスマホはウイルスとかで個人情報がかかれるかもしれません。(バ●ッセなんか酷いですよね)仮にコンセントに直接挿して充電等をしてても、会社の電気の無断使用(オーバーに言えば電気泥棒)なので禁止になりました。区役所の職員ってその辺りどうなんですか。議員さんに聞いても職員のことは分からないと思いますが、もしやっている職員がいれば(ちゃんと禁止していなければやっている職員がいると思っています)、これも小額とは言えホテル博士と同じで役所に損失を与えているのですから、処分されるべきだと思います。役所の電気は税金です。もし、私たちが役所のコンセントに携帯やスマホをつなげ充電したら下手したら警察ですね。電気泥棒で。ましてやスマホをパソコンにつなげるなんてセキュリティの意識ゼロだと思います。ホテル博士だけ処分とこれだけ叩かれるのは不公平だと思います。小さい不正を正してこそ、大きい不正も正せるとしています。閉館から話がそれていますが、税金の使い道ということでは同じ問題だと思っています。空気読めないコメントしてスイマセン。できればご意見聞きたいです。 7月31日 18:19

松崎 いたる 区職員のスマホの充電くらいの電気の使用については、大目にみたいとは思いますが、きびしいご指摘があったことは受け止めたいと思います。 7月31日 23:13

浅学俊郎 存続を希望する区民の声を聞かず、区議会での決議も無しに板橋区は閉館を決めたみたいですね。

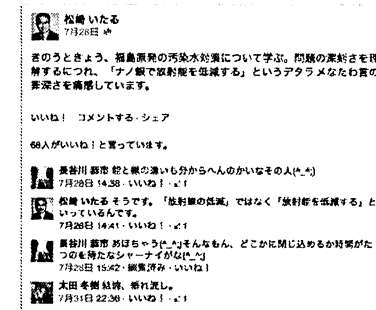
20年以上も続いてきて、訪問者の満足度も高かった施設を行政の判断だけで閉館するとは、区議会を蔑ろにした行いだと思います。

http://twitter.com/Masaharu_Sugano/status/494842070230499329

8月1日 0:28

松崎 いたる ドクター阿部の責任は重大です。 8月1日 0:31

Koukichi Endou スマホの充電くらいって発言にはがっかりしました。USBでパソコンにつなげばセキュリティだって危ないのに。役所のパソコンからサーバーにウイルス仕込むくらいできるんですよ。それに小さいことを多めに見るって発想も残念です。何千にもいる役所の人間が全員やったらどうしますか。一人が赤信号を渡れば、次々渡りだす現象とかと同じです。金額とかの大小の問題ではないのです。それなら、ホテル博士も実績と不正の金額(パブリシティ等のことも含めて考えたら)考えたら、そんな対したことじゃないと多めに見ても言いと言えます。多めに見る基準ってなんですか？正直、その発想にはがっかりしました。そういう発想から某地方議員みたいにルール内で書類づくり、誰かに証拠握られない限り騙せるっていう行動になるんです。小さい穴が大きくなり決壊するゴムと同じです。共産党さんは小さい不正も見逃さないのだと思っていましたが違うんですね。失望と残念な気持ちでいっぱいです。 8月2日 17:03



松崎 いたる 7月28日

きのうときょう、福島原発の汚染水対策について学ぶ。問題の深刻さを理解するにつれ、「ナノ銀で放射能を低減する」というデタラメなたね言の罪深さを痛感しています。

長谷川 恭市 能と線の違いも分からへんのかいなその人(^_^;) 7月28日 14:38

松崎 いたる そうです。「放射線の低減」ではなく「放射能を低減する」といつているんです。 7月28日 14:41

長谷川 恭市 あほちゃう(^_^;)そんなもん、どこかに閉じ込めるか時間がたつのを待たなシャーナイがな(^_^;) 7月28日 15:42

太田 冬樹 結論、垂れ流し。 7月31日 22:36

7月20日～7月26日



松崎 いたる 7月24日

私の頭脳にとっては、わかりやすすくない。格闘中....

川村 賢一 「E=MC^2」だけじゃダメ？w 7月24日 13:45

岡本 秀雄 放送大学面接授業の参考書でした。 7月24日 14:12

松崎 いたる 学生時代にちゃんと勉強しておけばよかった。 7月24日 14:46

船橋 賢一 文系なので・・・(^_^) 7月24日 19:15

岡本 秀雄 20年後30年後、放射線被曝による奇形、癌が発症すると思われます。 7月24日 19:21

岡本 秀雄 イタイタイ病、水俣病と同じ轍を踏むのでしょうか？ 7月24日 19:26

岡本 秀雄 文系理系関係ないと思います。自分の遺伝子が破壊されて、有史以來培ってきた生物としての存在が危機

に晒されています。 7月24日 19:29

竹中 真生 あとで分かりやすく説明して下さいねー！ 7月24日 21:49

坂田 賢治 x線についてはこちらを⇒

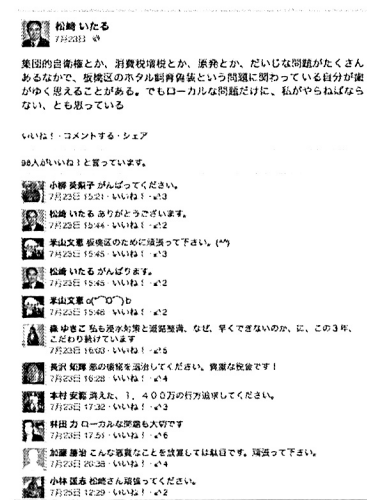
<http://www.hitachi-medical.co.jp/.../xr/beginner/index.html> 7月25日 7:54

松崎 いたる いまからでも、放射線技師になれるかしら？ 7月25日 8:15

坂田 賢治 頑張れば、なれるかも・・・ 7月25日 8:28

Tani Noriko 難しいかも一頑張っってー 7月26日 7:13

布留川 由美子 う〜ん 難しい 7月28日 21:35



松崎 いたる 7月23日

集団的自衛権とか、消費税増税とか、原発とか、だいたいな問題がたくさんあるなかで、板橋区のホタル飼育偽装という問題に關わっている自分が値がゆく思えることがある。でもローカルな問題だけに、私がやらねばならない、とも思っている

小柳 英梨子 がんばってください。 7月23日 15:21

松崎 いたる ありがとうございます。 7月23日 15:44

米山文恵 板橋区のために頑張ってください。(^^) 7月23日 15:45

松崎 いたる がんばります。 7月23日 15:45

米山文恵 a(*^o^*)b 7月23日 15:46

森 ゆきこ 私も浸水対策と道路整備、なぜ、早くできないのか、に、この3年、こだわり続けています 7月23日 16:03

長沢 知輝 悪の棲窟を退治してください。貴重な税金です！ 7月23日 16:28

本村 安範 消えた、1、400万の行方追求してください。 7月23日 17:32

林田 力 ローカルな問題も大切です 7月23日 17:51

加藤 勝治 こんな悪質なことを放置しては駄目です。頑張ってください。 7月23日 20:38

小林 匡志 松崎さん頑張ってください。 7月25日 12:29

Tani Noriko 頑張ってください！ 7月26日 7:13

北岡 康宏 大事な仕事。今は重要に思えなくてもひょんなきっかけで必ず思い出す、そんな仕事だと思います。 7月26日 9:04

Kouichi Endou 区議がローカルの問題をやらないと。国のことは国政でやってもらうべきですよ。 7月26日 14:11

松崎 いたる 7月23日

板橋区ホタル生態環境館の「飼育偽装」の問題を私が追及していることに関連して、日本共産党中央委員会に「板橋区民として、松崎いたる板橋区議を告発いたします」というメールが届いた。「たぶん、松崎区議は早晚告訴されではないか」「その前に党としてなんらかの措置を取られるべきではないか」と書いてあります。あ～あ、どうすんでしょうか？

1人がいいね！と書っています。

林 保雄 刑事事件でないものをどう告発するのでしょうか。みものですね。 7月23日 14:53

松崎 いたる 名誉毀損かんだと思います。でも、訴訟を恐れている、不正なんでも追及できませんから。 7月23日 14:55

本村 安範 訴訟になったら、飼育偽装がばれて、向こう側が不利だと思えます。 7月23日 15:14

森 ゆきこ 松崎さん わが共産党議員団、産廃処理業者の不法投棄問題取り上げて、名誉毀損で訴えられましたよ。あちこちネットで書かれたし、ピラ巻きもありましたし。・・・もっと見る 7月23日 16:10

吉田 真理子 大丈夫だと思います。ご心配や、お困りごとがおありのときは、判断に迷ったら、中央のいくつかの部署に相談されると良いと思います。お一人で抱えると疲れます。弁護士に相談される場合も、複数の弁護士に意見を聞くと良いのではないのでしょうか。 7月24日 23:35

田村 馨 不正を追及したら、訴訟される？いわゆる「逆切れ」でしょうか？おかしな世の中になったものです。シェアしました。 7月25日 8:48

小林 匡志 私も阿部ちゃんにはよく知っていますが、これ以上恥をかかないようにしてくださいね。おっとこれは阿部君に言っていることですよ 7月25日 12:28

松崎 いたる 7月23日

板橋区ホタル生態環境館の「飼育偽装」の問題を私が追及していることに関連して、日本共産党中央委員会に「板橋区民として、松崎いたる板橋区議を告発いたします」というメールが届いた。「たぶん、松崎区議は早晚告訴されではないか」「その前に党としてなんらかの措置を取られるべきではないか」と書いてあります。あ～あ、どうすんでしょうか？

林 保雄 刑事事件でないものをどう告発するのでしょうか。みものですね。 7月23日 14:53

松崎 いたる 名誉毀損かんだかだと思います。でも、訴訟を恐れている、不正なんでも追及できませんから。 7月23日 14:55

本村 安範 訴訟になったら、飼育偽装がばれて、向こう側が不利だと思えます。 7月23日 15:14

森 ゆきこ 松崎さん

わが共産党議員団、産廃処理業者の不法投棄問題取り上げて、名誉毀損で訴えられましたよ

あちこちネットで書かれたし、ピラ巻きもありましたし。・・・もっと見る 7月23日 16:10

吉田 真理子 大丈夫だと思います。ご心配や、お困りごとがおありのときは、判断に迷ったら、中央のいくつかの部署に相談されると良いと思います。お一人で抱えると疲れます。弁護士に相談される場合も、複数の弁護士に意見を聞くと良いのではないのでしょうか。 7月24日 23:35

田村 馨 不正を追及したら、訴訟される？いわゆる「逆切れ」でしょうか？おかしな世の中になったものです。シェアしました。 7月25日 8:48

小林 匡志 私も阿部ちゃんにはよく知っていますが、これ以上恥をかかないようにしてくださいね。おっとこれは阿部君に言っていることですよ 7月25日 12:28

7月13日～7月19日

松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 7月18日

板橋区ホタル生態環境館でこれまで2万匹飼育していたと担当者から報告されていたのに、100匹ほどしか確認されていない問題。1月27日の区による「不適切な」生息調査で、ホタルが殺されたという担当者の主張を受け入れるには3つの条件が必要です。①調査を実施した事業者がホタルの扱い方を知らない「素人」であった。②1月下旬のほとんどのホタル幼虫の体長は1.5ミリ程度の肉眼では視認しにくい大きさであった。③ホタル幼虫は、人が手でふれる、水をかける、捕えたザルや網をゆするなどのわずかな刺激で... もっと見る

ホタルの闇：板橋区のいたる所にいたるがいたよ～松崎いたるの日々雑感 itall.exblog.jp

松崎いたるさんからほぼ毎日更新をめざす。日本共産党議員の見たこと、感じたこと、ひとりごとを思いのままに書いています。

1人がいいね！と書っています。

西ヶ谷 一志 松崎さん こんにちは。見ている角度・方向からずいぶん違う答えが頼れるようですね。①調査を実施した事業者がホタルの扱い方を知らない「素人」であった。これは、直接現場に行つて業者の方に伺いました。素人の私が質問しましたが、「小学生がカブトムシを飼うのに必要な情報のような質問」を何点かしましたが、解答は得られませんでした。「経験が無いから今勉強中とのこと」「元館長に分からないことの質問をしている」とのことでした。実際にホタル館を訪れた時の水温は春にも関わらず、厳冬期の水温で、素人ながらビックリしました。私の指摘を受けて、その後水温を上げるようにしたとの報告を受けました。

このことから、調査業者は、残念ながら素人だと言わざる得ません。現在飼育業者の担当者の方々は努力されて毎日再発防止策としてホタルの世話をしていると

松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 7月16日

板橋区ホタル生態環境館でこれまで2万匹飼育していたと担当者から報告されていたのに、100匹ほどしか確認されていない問題。1月27日の区による「不適切な」生息調査で、ホタルが殺されたという担当者の主張を受け入れるには3つの条件が必要です。①調査を実施した事業者がホタルの扱い方を知らない「素人」であった。②1月下旬のほとんどのホタル幼虫の体長は1.5ミリ程度の肉眼では視認しにくい大きさであった。③ホタル幼虫は、人が手でふれる、水をかける、捕えたザルや網をゆするなどのわずかな刺激で... もっと見る

ホタルの闇：板橋区のいたる所にいたるがいたよ～松崎いたるの日々雑感

itall.exblog.jp

板橋区のいたる所からほぼ毎日更新をめざす。日本共産党議員の見たこと、感じたこと、ひとりごとを思いのままに書いています。

西ヶ谷 一志 松崎さん こんにちは。

見ている角度・方向からずいぶん違う答えが頼れるようですね。

①調査を実施した事業者がホタルの扱い方を知らない「素人」であった。

これは、直接現場に行つて業者の方に伺いました。素人の私が質問しましたが、「小学生がカブトムシを飼うのに必要な情報のような質問」を何点かしましたが、解答は得られませんでした。「経験が無いから今勉強中とのこと」「元館長に分からないことの質問をしている」とのことでした。実際にホタル館を訪れた時の水温は春にも関わらず、厳冬期の水温で、素人ながらビックリしました。私の指摘を受けて、その後水温を上げるようにしたとの報告を受けました。

このことから、調査業者は、残念ながら素人だと言わざる得ません。現在飼育業者の担当者の方々には努力されて毎日時間外労働までしてホタルの世話をしていると同っていますので、少しばかり安心していきます。

つまり、「足立区などでのホタル飼育に実績がある」というのは事実であったとしても、その内容は????という事です。人の履歴も社歴も文章では判断できないということですよ。

この水温については、素人ながら思うことがあります。ホタルの幼虫は水温が暖かくなってきた春から急成長します。

厳冬期は冬眠とは言わないまでも小さな体でじっとしていると考えます。ホテル館は、「できるだけ自然界に近い環境で累代飼育をされている」との説明を受けています。そういうことから鑑みると、調査をした厳冬期は、水温が低く抑えられ、ホテルの大きさは人工的な飼育施設に比べると小さいと推測しています。7月18日 8:48・編集済み・西ヶ谷 一志 >②1月下旬のほとんどのホテル幼虫の体長は1.5ミリ程度の肉眼では視認しにくい大きさであった。何よりも事実が物語っています。調査時に発見した幼虫の数からの推定総数からは、誤差だと言い切れない多くのホテルが羽化している事実があります。つまりこれは、調査時には小さくて見逃してしまった幼虫がたくさんいたことを示しています。「1.5ミリ程度の肉眼では視認しにくい大きさであった。」ということですね。

あるいは、調査そのものが間違った方法だったか、調査結果が捏造されていたのか、そこに悪意や情報操作があったかどうかは別にして、調査がデタラメだったということですね。7月19日 10:57・

西ヶ谷 一志 そうそう、私は元職員の主張を受け入れろ！ という趣旨でコメントしているわけではありません。乱暴な調査でホテル館を廃止にした決定をしている行政に対して、改めていただきたいと思っているからです。そしてまるで行政の手先のように偏った情報を流している松崎さんの発言に対して違った角度から意見を申し上げている次第です。7月19日 11:06・

西ヶ谷 一志 >③ホテル幼虫は、人が手でふれる、水をかける、捕えたザルや網をゆするなどのわずかな刺激でつぶれてしまうほど、弱い生き物である。

松崎さん、ホテルの幼虫を触ったことがありますか？ 2mmにも満たない、胴回り直径は0.5mmほどです。私は触ったことがあります簡単に死んでしまいます。ついでに死骸が無いとのことですが、こんな小さな生物が死んだらすぐにバクテリアなどによって分解してしまいます。7月19日 11:08・編集済み・

西ヶ谷 一志 以上のことから、1月の調査によってホテルの育成に対して相当なダメージがあったと考えています。そして2月以降例年とは違うホテル館維持をしていることは、その後の見学で明白です。そういう中で多くのホテルが羽化していることは、生き物の強さをもの物語っています。しかし、子孫を残して累代飼育する環境が確保されているかといえばそうではない。なぜなら、累代飼育のノウハウが伝授されていないからです。これは累代飼育の特許を持つ板橋区の怠慢でしかありません。

今回の事件で、元職員を懲戒免職にして問題をそちらにすり替えています。たった一人（ホテルの累代飼育で博士になった元職員）で実現してきたホテルの累代飼育の方法について、特許まで取得して技術を確保してきた組織（板橋区）が、元職員がいなかったらと言って技術の継承ができないなどと、言い訳にもなりません。7月19日 11:34・

松崎 いたる 触っただけで死んでしまうような生き物は自然界では生き残れないでしょうね。すぐにバクテリアで分解されてしまうというのであれば、「すぐに」というのが何時間なのか？ 立証しないと納得いく説明にはなりません。7月19日 11:39・

西ヶ谷 一志 おっ！ そこに論点を持ってきましたか！ また屁理屈を（笑）

だから人間による環境破壊によって、絶滅していく動物や生物がたくさんいるわけですよね。バクテリアの分解については、専門ではないですが金魚の水槽の濾過をイメージしてみてください。髪の毛程の水生昆虫の死骸が、川底でどんな最期となるか？川底の泥や土は生物の死骸などが分解して堆積しているということは学校で習いました。死骸の分解については定量的なことはわかりませんが、海水魚を飼ったことがあり、シーモンキーという1mm程の甲殻類が生きた餌として重宝しました。こいつもちょっと触ると簡単に死んでしまうのですが、そのまま水槽にほってお松崎 いたる 死骸がなくなる週間のあいだに阿部さんもバクテリアでも何もせずとも「証拠」がなくなっていくのを待っていたということなのでしょう。死骸がないのに「死んだ」ということのほうがヘリクツに思えます。7月19日 11:59・

西ヶ谷 一志 事情は知りませんが、調査後は皆さんブロックアウト状態だったと同っています。私が想像するにその調査に対する憤りは各人違っていて、証拠を集めるとか「死骸を探す」とか、それは今だから言える言い掛かりにし

か聞こえません。もともと、松崎さんの論点はそんな小さなことですか？

ご自分の意見が否定されたから、反論に躍起なわけですか？私は最初に書いたように、角度が違うと同じものも違うようにみえるんだなあ〜とボヤいています。7月19日 12:07・

松崎 いたる 死んだ、殺されたというなら、最大の証拠は死骸でしょう。しかも最低でも2万匹以上の大量の死骸です。小さなことではありません。死骸を見つけようもしない人たちが「殺された」というのは不自然すぎます。7月19日 12:11・

西ヶ谷 一志 松崎さん 私は①②③について、事実と私の生物に触れた経験から意見を見解を述べています。あくまで科学的な見地からです。推理小説の謎解きをしているわけではありません。7月19日 12:15・

西ヶ谷 一志 松崎さん。ホテル館に行って孵化幼虫がいるので、触ってみてどんなにか弱いかな？ そして殺してみても死骸が何日残っているか？ 実験されたらいかがですか？7月19日 12:28・

松崎 いたる 私は、最初からホテル館のせせらぎでは人工飼育してなかったという立場です。」「殺された」と主張している人たちが立証すべきことだと思います。現時点で明らかになっている事実は、2万匹を成虫にするような飼育実態はなかったことを示唆しています。7月19日 12:33・

浅学俊郎 松崎いたる区議は、2013年の夏の夜間公開までは毎年約二万匹のホテル成虫がホテル生態環境館にいた、という点については、どう考えておられるのでしょうか。

先ほどのコメントでは、以前からいなかった、という見解だと理解したのですが、本当でしょうか？

二万匹といっても、羽化した総数なので、一度に目にする数はずっと少なくなります。非常に大雑把な推定ですが、羽化する期間が60日間くらいあって、平均的に羽化が行われたとすると、一日の平均羽化数は、

$20000 \div 60 = 333 \text{匹/日}$

程度ではないかと思います。

さらに、平均して7日間の寿命があるとすると、一度に目にする数は、

$333 \times 7 = 2,333 \text{匹}$

程度ではないかと思います。

毎夏恒例のホテル生態環境館の夏の夜間公開には、6日間の公開に約一万人の見学者が訪れ、しかも、見学者の満足度は板橋区の施設の中でトップクラスだったといえます。

昨年の見学者の感想を拾って見ると、他の施設の「ホテル鑑賞」とは全くレベルの異なる体験だった事が分かります。見学者の感想を見ると、二千とか三千という数のホテルがいたというのは、それほど外れた推定ではないと考えました。

<http://togetter.com/li/519082>

以下は見学者の感想の一例です。

引用>ホテルのハウス内をぐるっと一周するのに3分もなかったぐらいだったけど、すげえわ。超鳥肌立った。あんなにも幻想的だとは。

引用>あれだけの数があるとね、壮観とか何と何とか。神秘的だったなあ。まるで別世界に来たような。テレビの向こうで見るのとはわけが違う。え？ここ都内だよな？、みたいな。感動した。ホント感動した。

また、最近のホテルの数が約二万匹、というのは板橋区も公的に認めてきた数字ではないのでしょうか？

今年の初めにどれだけの幼虫がいたのかは、板橋区に行った生息数調査という名の生態系破壊の後では検証のしようがありません。

しかし、長い間、同じように夜間公開を続けて好評を継続していたのですから、今年も去年と同じように約二万匹の成虫が羽化するだけの幼虫がいたと推定するのは妥当だと思います。7月19日 12:36・

松崎 いたる 浅学さん、私はホテル館以外の別の場所で飼育されたホテルが持ち込まれたことを疑っているのです。

阿部氏は、外部のホタルを預かり飼育していたことを認めており、外部からの持ち込みをおこなうことは不可能では
ありませんでした。外部からの持ち込みであれば、浅学さんの推定は無用です。 7月19日 12:40

浅学俊郎 松崎区議は、約二万匹のホタル成虫が生息しているという虚偽の広報を板橋区が行ってきたと主張されてい
るのですね。

ホタル生態環境館でのホタルの累代飼育の実績は、かつて板橋区の誇りであったと認識していますが、松崎区議はそれ
を完全否定されるのですね。

このような強い主張をされる元となった証拠を提示していただけますか？例えば、以下のような事を示す証拠はあ
るのでしょうか。

・公開や研修が続く夏の間、一週間ほどの寿命しかないホタル成虫を途切れることなく搬入し続けていた事を示せる
か。しかも何年にもわたって。

・この間取引を行っていたホタル成虫提供者は誰であるかを示せるか。犯罪的な行為なので、まともな事業者は関わ
らないでしょう。

・この間取引に対して払われた対価は何であったのか。

・板橋区が特許権者になっているホタル累代飼育の特許は、実は役に立たないのか。この特許を元に行われた100件以
上のホタル再生支援事業で挙げた成果はどのようにして得られたのか。 7月19日 13:10

松崎 いたる 責任は2万匹と虚偽の報告してきた飼育担当の阿部宣男氏にあります。 7月19日 13:12

西ヶ谷 一志 すでに、阿部氏は他の理由で懲戒免職をされているのですが、新たな責任を追求されるのであれば、浅
学さんがおっしゃるように証拠を見せていただきたいものです。 7月19日 13:16

松崎 いたる 2万匹を飼育していた証拠を出していないのは阿部さんの方です。「調査で殺された」という証拠を出
さなければいけないのも阿部さんです。 7月19日 13:21

深田 芳恵 松崎区議は正常に機能していたときのホタル生態環境館へ行って、ホタルの生態を見たり、勉強したこと
がありますか？夏のホタル夜間特別公開に行かれたことがありますか？ホタルについてあまりに勉強不足ですわね。い
つも幼虫、羽化率、成虫数の比較をめちゃくちゃに論じられています。知らないことは批判しないことです。1.5mm
は孵化幼虫の大きさで説明を受けたのではないですか？間違った情報を拡散しないようお願いいたします。誤解を招
きます。 7月19日 16:15 編集済み

松崎 いたる 深田さん、コメントありがとうございます。ルシオラの代表として、ぜひ阿部宣男氏との関係、ホタル
関連特許にかかわる収益のしくみ、板橋ホタル館以外の施設へのホタル提供などについて、ご教示いただければさい
わいです。もちろん2万匹をどうやって飼育できるのかもご存じなら、教えていただきたいと思います。 7月19日
16:21

浅学俊郎 ホタルの「飼育」の意味はたいへん重要なポイントだと思います。私の解釈を述べます。

昆虫を含む小動物の「飼育」と言うと、ブラケースのような飼育箱を用意して、毎日餌をやり、時々水を替えたり排
泄物を掃除する...という行為を思い浮かべます。

おそらく、ホタルを「飼育」している人や業者の多くも同じように考えているでしょう。例えば、熱心な人は以下の
ようなブログを書いています。これは優れた「飼育」の例でしょう。

<http://www.coara.or.jp/~ynakamra/shiikuhou.html>

しかし、ホタル生態環境館で行われていたのは、こういう「飼育」とは全く異なる営みです。そこでは、ひたすら、
ホタルに適した自然環境を再現し、維持するために多くの努力が傾注されていました。

餌を与えたりしません。餌となるカワニナと一緒に棲んでいました。排泄物の掃除もしません。排泄物はせせらぎに
いる微生物や小さな生き物が始末していました。いわゆる「飼育」は行われていませんでした。その代わりに、頻繁
に水質を検査し、おかしな所があれば濾材を調整して清浄さを保ち、適切な温度・湿度を保つために通気口を開閉し、

霧吹き散水するといった、生態環境を保つためのたいへんな努力が続けられていました。

ホタルは「飼育」されていたのではなく、そこに棲んでいたのです。「ホタル生態環境館」とは秀逸な命名です。ホ
タルを飼育していたのではなく、ホタルが棲むのに適した生態環境を整えていた施設だったからです。

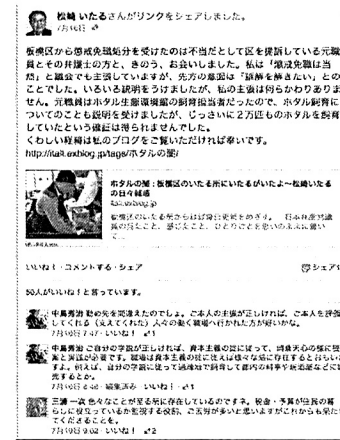
できるだけ自然を模倣する。そして、ほんの少しだけホタルに有利なように手を加える。例えば、カメシヤルヒルな
どの天敵の駆除や、水温のコントロールを行う。これによって、ホタルの生育率は自然界より少し高くなっていたで
しょう。この成果が毎夏の約二万匹のホタルの羽化だったのです。

飼育ではなく、生態環境の構築と維持。私はこれこそがホタル生態環境館の本質だったと思います。

この認識に立てば、ホタルの「飼育」経験のある業者を選ぶのは適切ではなかったと思います。この選択を妥当と見
るかどうかは、区の責任者や区会議員の見識の試金石ではないかと私は思っています。 7月20日 3:21

浅学俊郎 そう言えば、松崎いたる区議は、2003年の初当選以来、一度もホタル生態環境館の夏の夜間公開を訪れた事
がないという説を聞きました。

これは本当なのでしょうかね。 10年以上も区会議員でありながら、区の中でも訪問者の満足度が高く毎年長蛇の列
ができるホタル生態環境館の夜間公開を見たことが無いとは信じられません。事実を確認させてください。 7月20日
3:28



松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 7月16日

板橋区から懲戒免職処分を受けたのは不当だとして区を提訴している元職員とその弁護士の方と、きのう、お会い
しました。私は「懲戒免職は当然」と議会でも主張していますが、先方の意図は「誤解を解きたい」とのことでした。
いろいろ説明をうけましたが、私の主張は何らかわりありません。元職員はホタル生態環境館の飼育担当者だったので、
ホタル飼育についてのことも説明を受けましたが、じっさいに2万匹ものホタルを飼育していたという確証は得
られませんでした。

くわしい経緯は私のブログをご覧ください。 <http://itall.exblog.jp/tags/ホタルの間/>

ホタルの間：板橋区にいたる所にいたるがいたよ～松崎いたるの日々雑感

itall.exblog.jp

板橋区にいたる所からほぼ毎日更新をめざす。 日本共産党議員の見たこと、感じたこと、ひとりごとを思いのまま

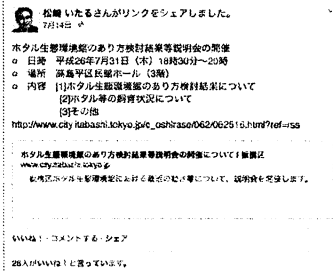
に書いています。

中島秀治 勤め先を間違えたのでしょ。ご本人の主張が正しければ、ご本人を評価してくれる（支えてくれた）人々の働く職場へ行かれた方が好いかな。 7月16日 7:47

中島秀治 ご自分の学説が正しければ、資本主義の掟に従って、岡倉天心の様に提案と実践が必要です。職場は資本主義の掟に従えば様々な処に存在するとおもいますよ。例えば、自分の学説に従って過疎地で飼育して都内の料亭や居酒屋などに販売するとか。 7月16日 8:48・編集済み

三浦 一次 色々なことが至る所に存在しているのですネ。税金・予算が住民の暮らしに役立っているか監視する役割、ご苦労が多いと思いますがこれからも果たしてくださることを。 7月19日 9:02

松崎 いたる 三浦さん、関心をもっていただき、心強いです。7月19日 9:07



松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 7月14日

ホテル生態環境館のあり方検討結果等説明会の開催

- 日時 平成26年7月31日（木）18時30分～20時
- 場所 高島平区民館ホール（3階）
- 内容 [1]ホテル生態環境館のあり方検討結果について
[2]ホテル等の飼育状況について
[3]その他

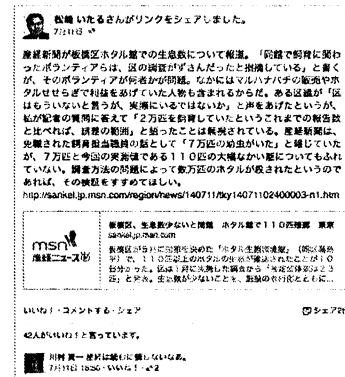
http://www.city.itabashi.tokyo.jp/c_oshirase/062/062516.html?ref=rss

ホテル生態環境館のあり方検討結果等説明会の開催について | 板橋区

www.city.itabashi.tokyo.jp

板橋区ホテル生態環境館における最近の動き等について、説明会を開催します。

7月5日～7月12日



松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 7月11日

産経新聞が板橋区ホテル館での生息数について報道。「同館で飼育に関わったボランティアらは、区の調査がずさんだったと指摘している」と書くが、そのボランティアが何者かが問題。なかにはマルハナバチの販売やホテルせせらぎで利益をあげていた人物も含まれるからだ。ある区議が「区はもういないと言うが、実際にいるではないか」と声をあげたというが、私が記者の質問に答えて「2万匹を飼育していたというこれまでの報告数と比べれば、誤差の範囲」と語ったことは無視されている。産経新聞は、免職された飼育担当職員の話として「7万匹の幼虫がいた」と報じていたが、7万匹と今回の実測値である110匹の大幅な乖離についてもふれていない。調査方法の問題によって数万匹のホテルが殺されたというのであれば、その検証をすすめてほしい。

<http://sankei.jp.msn.com/region/news/140711/ky14071102400003-n1.htm>

板橋区、生息数少ないと閉館 ホテル館で110匹確認 東京

sankei.jp.msn.com

板橋区が5月に閉館を決めた「ホテル生態環境館」（同区高島平）で、110匹以上のホテルの生息が確認されたことが10日分かった。区は1月に実施した調査から「推定個体数は23匹」と発表。生息数が少ないことを、施設の老朽化とともに...

川村 賢一 産経は読むに値しないなあ。 7月11日 16:50



松崎 いたる 7月10日

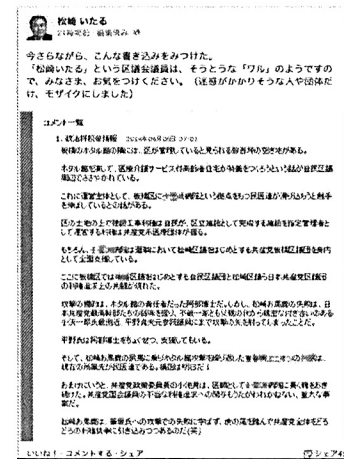
昨夜(7月9日)、区議会の超党派の区議で、板橋区ホテル生態環境館の現況を視察しました。(写真4枚)

牧田 朋子 うーん、ホテルの幼虫が苦手です(TT) 7月11日 2:15

前田 直貴 全国の山々が産廃銀座になることを危惧しております。 7月11日 12:05

6月29日~7月5日

6月22日~28日



松崎 いたる 6月25日・編集済み

今さらながら、こんな書き込みをみつけた。

「松崎いたる」という区議会議員は、そういった「ワル」のようですので、みなさま、お気をつけください。(迷惑がかりそうな人や団体だけ、モザイクにしました)

石本 みなこ 急いで書いたのか、迫力が欠く文章。 6月26日 16:05

長谷川 恭市 実名は 具合が悪い 書くときは ふざけ名前の 政治将校 情報などと 意味ありげの 化けの皮 小指でやめた 筆坂さんか 6月26日 16:10

廣瀬 岳幸 こんにちは、シェアさせて下さい。ふざけきっています。 6月26日 16:22

松崎 いたる 拡げてください。こんな妄想を相手にしていいです。 6月26日 16:24

廣瀬 岳幸 ネット右翼(ネトウヨ)連中の嫌がらせですね。 6月26日 16:28

佐藤静子 意味不明な内容ですね。 6月26日 16:32

西村 哲 最後に(笑)とあるけど、本当に笑える。 6月26日 16:33

松崎 いたる ひたたくいうと、私が「板橋区ホテル生態環境館」やその元職員の不正行為を問題視しているのは、ホテル館の跡地に「老人ホーム」を建設し、その利権の恩恵に得ようとしているためだ、...という「告発」です。そんな恐ろしいことをしているなんて自分でも気づきませんでした。 6月26日 16:37

柏原 道 シェアします。ネトウヨの嫌がらせでしょう。 6月26日 16:45

伊藤 久 ほくのところには二種来ます。「戦争はやっていい国家の権利だから」「俺の女に手を出すな」・・・いやはや 6月26日 16:46

松崎 いたる いやはやです。 6月26日 16:47

松崎 いたる どうぞシェアしてください 6月26日 16:47

中原 暢之 都合よくつなげられますね。 6月26日 19:02

青木 あつし いやあこんなけワルのやり手区議がいたら今頃板橋区に革新区政がとっくに出来てるわなあ(笑) 6月26

日 19:36・

安河内 信人 なんだか政治将校なる人物は元共産党員らしいですね。どこかで専従をやっていたとか。筆坂さんともつながっているそうですよ。 6月26日 19:48・ 編集済み・

金子 幸弘 直接、松崎さんと会って話したらよいだろうにと思います。まあ、それができないから匿名でテキストなこと書くのですが 6月26日 21:24・

安河内 信人 金子さん、この人たちは集団で偽って会いに行きますから迂闊に会わないほうがいいと思います。 6月26日 21:33・

金子 幸弘 危険ですね_φ(・_ 6月26日 21:40・

石田 洋子 馬鹿に おをつけている所がなんとも憎めないですね。関西なら阿呆とストレートですよ。

書いた本人は名前公開しないのですか？その時点でアウト〜!!(・^・) 6月26日 23:46・

赤星 ゆかり 暇人ですね! 6月27日 0:30・

松崎 いたる 魔人かもしれません 6月27日 0:31・

長谷川 恭市 糸の切れた凧と同じで風次第でどこへでも飛んでいく輩です。 6月27日 6:17・

金元幸枝 都会の闘いはほんとと、神経が疲れると思います。福井の田舎からですが、応援します。 6月27日 7:42・ 編集済み・

松崎 いたる ありがとうございます 6月27日 7:50・

伊藤 久 ご忠告ありがとうございます。気を付けます。・・松崎さんに いやしの写真を 6月27日 8:14・

松崎 いたる 御守にします。 6月27日 8:17・

河添 誠 くだらないなあ(苦笑)。私の名前も出ているようですが(苦笑)。 6月27日 9:41・

河添 誠 妄想も、たいがいにしたほうがいいけどね(笑) 6月27日 9:41・

河添 誠 だいたい、私は松崎さんとお会したことすらないし。(たぶん)。どこかでお会したことありましたっけ?そうでしたら失礼。 6月27日 9:42・

河添 誠 ネット上のおつきあいです。 6月27日 9:42・

河添 誠 もちろん、今回のホテル館事件での松崎さんと共産党の追及には、おおいに注目しています。というのは、他党が追及していないからです。 6月27日 9:42・

河添 誠 疑惑追及の先頭に立っている松崎区議と共産党とを誹謗中傷するために、こうした妄想・陰謀論をふりまいているのだとしたらトンデモです。 6月27日 9:43・

河添 誠 で、私が、追及側にまわっていることをおもしろく思わない人たちがいるんでしょうね。くだらない話です。

陰謀論じゃなくて、正々堂々と主張すればいいことです。 6月27日 9:44・

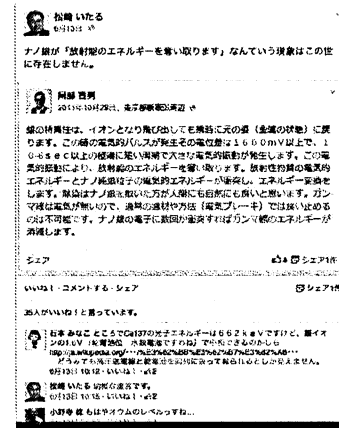
伊藤 孝 おそろしいな。 6月27日 10:15・

松崎 いたる 河添さん、なんか、ごめんなさい。 6月27日 10:50・

河添 誠 いや、むしろ、燃えます(笑)。ガンガンやってください。期待しています。 6月27日 10:54・

6月15日～21日

6月8日～14日



松崎 いたる 6月13日

ナノ銀が「放射能のエネルギーを奪い取ります」なんていう現象はこの世に存在しません。

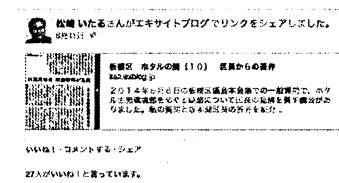
石本 みなこ ところでCs137の光子エネルギーは662keVですけど、銀イオンの1.6V(乾電池位 水銀電池ですわね)で中和できるのかしら<http://ja.wikipedia.org/.../E3%82%BB%E3%82%B7%E3%82%A6...>

どうみても高压送電線と乾電池を同列に扱っておられるとしか見えません。 6月13日 10:12・

松崎 いたる 幼稚な虚言です。 6月13日 10:15

小野寺 愁 もはやオウムのレベルっすね... 6月13日 21:53

松崎 いたる うん、サリンはつくれないけどね 6月13日 21:55・

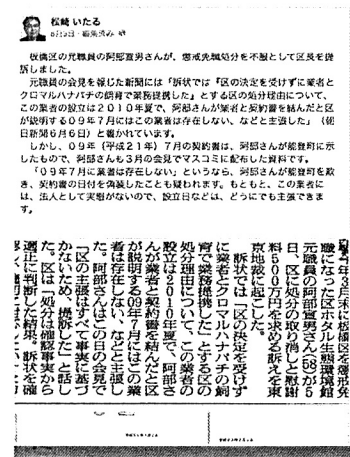


松崎 いたるさんがエキサイトブログでリンクをシェアしました。 6月11日

板橋区 ホテルの闇 (10) 区長からの答弁

itall.exblog.jp

2014年6月6日の板橋区議会本会議での一般質問で、ホテル生態環境館をめぐる疑惑について区長の見解を質す機会がありました。私の質問と坂本健区長の答弁を紹介...



松崎 いたる 6月9日・編集済み

板橋区の元職員の阿部宣男さんが、懲戒免職処分を不服として区長を提訴しました。
元職員の会見を報じた新聞には「訴状では『区の決定を受けずに業者とクロマルハナバチの飼育で業務提携した』とする区の処分理由について、この業者の設立は2010年夏で、阿部さんが業者と契約書を結んだと区が説明する09年7月にはこの業者は存在しない、などと主張した」（朝日新聞6月6日）と書かれています。
しかし、09年（平成21年）7月の契約書は、阿部さんが能登町に示したもので、阿部さんも3月の会見でマスコミに配布した資料です。
「09年7月に業者は存在しない」というなら、阿部さんが能登町を欺き、契約書の日付を偽装したことも疑われます。もともと、この業者には、法人として実態がないので、設立日などは、どうにでも主張できます。
河添 誠 おお。しかし、泥沼化してきましたね。板橋区がいい加減な和解はしないと思いますが、板橋区民としても、いい加減なことを板橋区がしないようにチェックする必要がありますね。 6月9日 18:38
河添 誠 松崎さんと共産党のさらなる追及を期待しております。 6月9日 18:38
河添 誠 共産党は、こうでなくっちゃね！ 6月9日 18:39
佐藤静子 私も板橋区民です。松崎さん とことん追求して下さい。 6月9日 18:41
松崎 いたる ありがとうございます。がんばります。 6月9日 18:41
安河内 信人 あれだけ松崎さんを攻撃していた方々はどこへ行ってしまったのでしょうか？ 6月9日 20:25
松崎 いたる まだいるよ。むしろ増えてます 6月9日 20:28
安河内 信人 ありゃまww 6月9日 20:28
太田 冬樹 ご奮闘、期待しております。 6月9日 21:21

6月1日～7日



松崎 いたる 6月7日

苦節4カ月、やっと「しんぼん赤旗」（首都圏版）がとりあげてくれた板橋区のホテル飼育偽装疑惑。
佐藤静子 頑張りましたね。(^^) 6月7日 20:35
松崎 いたる 佐藤さん、ありがとうございます。ようやくスタートラインですが、がんばります。 6月7日 20:37
佐藤静子 o(^_^)って下さい。応援しています。 6月7日 20:39
調 隆史 その記事みましたよー 6月7日 20:39
松崎 いたる 調さん、ありがとうございます。 6月7日 20:40
中島 良一 やった！ 粘りが生きましたかね。あらゆる関係で粘り大事 6月7日 20:41
松崎 いたる 中島さん、ありがとうございます。これで、区民のみなさんに考えていただくきっかけになればよいと思っています。 6月7日 20:44
長沢 知輝 ネコババ先が露見するでしょうね。 6月7日 22:17
松崎 いたる 長沢さん、そうなることを願っています 6月7日 22:35
長沢 知輝 松崎さん、私の住んでいる川根本町も関わりがでそうですね、地元のホテルドームがあります。実は毎年ホテルの解体は、250匹前後だそうなので、2万匹は天文学的数字で、現実的でないですね。 6月7日 23:44
中村 光夫 画期的！ 真実の一つ。あきらめない・あせらない松崎氏の血のにじむ貴重な一歩前進。 6月7日 23:46
松崎 いたる 長沢さん、川根本町のホテルドームは写真でしか見たことがありませんが、板橋区のホテル館よりかなり広そうです。そこで250匹というのは説得力があります。ありがとうございます。 6月8日 0:05
松崎 いたる 中村さん、ありがとうございます。恐縮です。他のマスコミにも続いてほしいです。 6月8日 0:07

松崎 いたる
5/18/13

今日の一般質問もちょっと書きなおさなきゃ。でもなあ、あーあ、



いいね！ コメントする・シェア

81人がいいね！と書っています。

松崎 いたる 6月6日

今日の一般質問もちょっと書きなおさなきゃ。でもなあ、あーあ。

Koukichi Endou 司法の場ではっきりさせるのが、一番わかりやすいですよ。でも質問書き直すのは大変ですね。ご

苦労さまです。板橋区さんも証拠やら準備大変でしょうけど。 6月6日 12:13

高橋 光 今日の新聞に詳細が載ってました。6月7日 17:37

松崎 いたる 高橋さん、ありがとうございます。 6月7日 20:29

5月25日～31日

松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。
5/25/13

板橋区議会会議録 「ホタル」で検索してみてください。
<http://asp.db-search.com/itabashi/>

板橋区議会会議録
- asp.db-search.com
板橋区議会で行われた会議の内容を検索できる。

いいね！ コメントする・シェア

松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 5月26日

板橋区議会会議録 「ホタル」で検索してみてください。

<http://asp.db-search.com/itabashi/>

板橋区議会会議録

asp.db-search.com

東京都板橋区議会で行われた会議の内容を検索できる。

5月18日～24日

松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。
5/18/13

『いたばしホタルの安全くいのちを守る会』は、板橋区が1月27日におこなった板橋区ホタル生息数調査でのホタル生息数調査で、2万匹以上いるはずのホタルの幼虫が2匹しか確認できなかったのは、調査方法がズサンであったため、「見つけられなかった」のだと、私たちは考えています。

同会のホームページには、「ホタル幼虫は秋冬の厳寒が過ぎるまで、限りなく身体の内容を充実させ、逆に身体は小さく押し留め、春の到来を待ちます。それはエサになるカワニナたちが大量の「稚貝(0.8mm)」を産み始めるのが、水が温み始めてからなのです」と書いてあり、1月の段階では幼虫の大きさが小さいことを示唆しています。

しかし同会の会長が2006年10月20日に書いたブログでは「ちなみに、ゲンジ、ヘイケ、クメジマホタルにとって、今が1生の中で1番充実した時。エサであるカワニナ等(淡水巻貝)を思いっきり捕食できる期間。日本列島の、美味で美麗で変化に富んだ豊かな水環境で、もっともホタル能力を発揮できる、幸せな時なのでござる。」と書いています。

ここで「今」とは「10月」をさすのは明瞭です。ホタルの一生は7～8月の夏に卵から孵ることで始まるので、「10月」は「1月」よりも早い時期です。

1月27日の調査で「見つけられなかった」理由として、秋冬のホタルは、エサのカワニナの稚貝が生まれるのを待って小さいことをあげているのですが、2006年時には、秋の時点がカワニナを思いっきり捕食できる期間としており、大いに矛盾しています。単なる認識の変化ではないことは、2006年のブログに添付されている写真でも明らかです。

ホタル館では、実際にはホタル飼育をおこなわず、夏の公開にあわせホタルを外部から持ち込んでいたのではないかとという疑惑もたれています。

その真相を知るはずの元飼育担当職員と彼を支援する「守る会」が、「1月のホタル幼虫は捕獲ネットをすり抜けるほど小さい」と主張しているのですが、この主張はたいへん不自然と言わざるをえません。

<http://fairfly1092.blog24.fc2.com/blog-entry-94.html>

松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 5月22日

『いたばしホタルの安全くいのちを守る会』は、板橋区が1月27日におこなった板橋区ホタル生息数調査でのホタル生息数調査で、2万匹以上いるはずのホタルの幼虫が2匹しか確認できなかったのは、調査方法がズサンであったため、「見つけられなかった」のだと、私たちは考えています」と書いています。

同会のホームページには、「ホタル幼虫は秋冬の厳寒が過ぎるまで、限りなく身体の内容を充実させ、逆に身体は小さく押し留め、春の到来を待ちます。それはエサになるカワニナたちが大量の「稚貝(0.8mm)」を産み始めるのが、水が温み始めてからなのです」と書いてあり、1月の段階では幼虫の大きさが小さいことを示唆しています。

しかし同会の会長が2006年10月20日に書いたブログでは「ちなみに、ゲンジ、ヘイケ、クメジマホタルにとって、今が1生の中で1番充実した時。エサであるカワニナ等(淡水巻貝)を思いっきり捕食できる期間。日本列島の、美味で美麗で変化に富んだ豊かな水環境で、もっともホタル能力を発揮できる、幸せな時なのでござる。」と書いています。

ここで「今」とは「10月」をさすのは明瞭です。ホタルの一生は7～8月の夏に卵から孵ることで始まるので、「10月」は「1月」よりも早い時期です。

1月27日の調査で「見つけられなかった」理由として、秋冬のホタルは、エサのカワニナの稚貝が生まれるのを待って小さいことをあげているのですが、2006年時には、秋の時点がカワニナを思いっきり捕食できる期間としており、大いに矛盾しています。単なる認識の変化ではないことは、2006年のブログに添付されている写真でも明らかです。

ホタル館では、実際にはホタル飼育をおこなわず、夏の公開にあわせホタルを外部から持ち込んでいたのではないかとという疑惑もたれています。

その真相を知るはずの元飼育担当職員と彼を支援する「守る会」が、「1月のホタル幼虫は捕獲ネットをすり抜けるほど小さい」と主張しているのですが、この主張はたいへん不自然と言わざるをえません。

<http://fairfly1092.blog24.fc2.com/blog-entry-94.html>

http://hotaru-save.jimdo.com/会について-1/

◦ホタルさんの目◦ ■ホタルさんは、ただ今、幼虫でござる。ある者は水中に、ある者は雑木林に
fairfly1092.blog24.fc2.com

■主宰「樋口とくじ」 ...ホタル・環境生態系・人間(個人)・家庭・国家・国際社会・地球・宇宙・歴史・宗教

西ヶ谷 一志 何を指して矛盾していると言っているのか、よくわかりません。

ブログには、幼虫のサイズについて何も書かれていないし、餌を食べたからといって、1月の幼虫が大きいという証明にもなっていません。ちなみに、厳冬期のホタルはほぼ冬眠状態。5月になっても冬のような水温に保っているので、幼虫はまだ冬眠状態なのかもしれません。本来春になって水温が徐々に上がる活動が活発になるとホタルの幼虫は一気に成長します。

ところで、「いたばしホタルの安全くいのち>を守る会」の設立趣旨は、『板橋ほたる生態環境館』の存続及び『そこに生息するホタルの安全を守る』ことです。元飼育担当職員を支援する会ではありません。 5月24日 11:53・

Koukichi Endou 設立趣旨はそうでも、どう見ても元区職員（単なる事務の人ですから）の応援団でしょう。世間はそうみえますよ。あなた方のスタンスに公務員としての元区職員の方のやってきたことは目をつぶってますからね。私印で勝手に契約書作成したことに注意程度でいいでしょうかHPに書きちゃう団体ですから。そんなのありなら区の職員なら誰でも契約書作っちゃうよ。だって注意で済むんだから。あんな見解載せていて支援する会ではないとか書いても説得力ないな。 5月26日 13:42・

西ヶ谷 一志 ご自分の感想を、世間とか広く誘導するのはいかがなものか。少なくとも私が知っている会社では、社員が私印で勝手契約しても懲戒免職にはしません。これも世間ではよくあることです。

いずれにしても、あなた方公務員と、一般の法人では世間も世界も社会も違うという理解はしました。ということで、当会も誰が見ても設立趣旨に疑いのない体を表していくこととしますね。ご指摘ありがとうございます。 5月26日 20:19・編集済み・

浅学俊郎 Koukichi Endouさん、その点を見識ある方に伺いたいと思ってました。

契約書に自分の名前で署名するのは規定に反する行為だろうと私も思います。

問題はその「重さ」だと思います。もし重大な事件だと区が認識しているならば、同時に以下のような処分や対処も行われるのではないかと思います。どうなのでしょう？

・依頼への対処が不適切な契約になっている事への責任から、元々この依頼を受理した区長に対する処分。

・この依頼の遂行を命じられた管理職に対する処分。

・契約相手の公社は、この署名が職員のものとして認識していたと思われるので、契約相手に対する板橋区としての厳重抗議と契約無効？を求める訴訟提起。 5月26日 20:31・

Koukichi Endou 西ヶ谷様。民間と役所は考え方を教えてください。まず、役所というのは基本決済主義です。民間なら小口現金でボールペンを1本買うのに領収書で落とすことが可能ですが、役所はボールペン1本買うにも見積もりを取り、安い業者を選び上司に決済を取らなければ買えないのです。だから情報公開に対応できるのですよ。このように業務を行う際は上司に決済を取るのです。当然決済等取るのは当たり前であることくらい役所の人間が知らない訳がない。自称館長さんは事務職で随意契約等行っているのですから。契約等を結ぶ場合も当然決済をとり、公印をもらうことは知っているはずですよ。公印は全て条例で登録されていますよ。条例集を見てください。これから言えることは、自称館長さんが私印で契約書を締結するのは、赤信号を止まらなると同じレベル。悪意があるか故意でない限りありえないのです。逆にあなたのいう勝手契約が可能なら、なぜ随意契約の時は公印をもらっているのでしょうか。それは役所ではあなたのいう勝手契約などできないのですよ。委託費用も私印で契約したって払われない(払えない)のですから。今回は相手にお金が払われないからごまかせただけです。契約書だけでもこれだけ疑義があるのですから、公務員として失格なのです。もう少し調べてから会のHPにコメントを出すべきですね。 5月27日 14:52

・編集済み・

Koukichi Endou 浅学様 私も全て分かる訳でもなければ、必ずしも正しい解釈がわかりません。私個人の考えというものはご理解ください。間違いもあると思いますが責任は持てません。それと前提として、私は松崎さんに自称館長さんに対する上司の管理責任、事務職でありながら長年異動させなかった人事部署の責任、何に税金を使っているか分からないような契約（随意）を認めた契約部署の責任、そして予算をつけていた予算部署の責任も追及すべきであると過去にお願いしたことがあることを先に書いておきます。問題の重さについては正直わかりません。しかし、例えば役所が保険料の還付等通知文を出す際の書類に印があればそれは全て公印が使用されています。通知文レベルでも公印を使用するか省略するのであって私印はありえないのです。公印は全て登録され条例に載っています。公印を使用するには決済が必要ですから当然上司も認識できますよ。でも、私印で契約書を作成するという事は決済を取っていない、すなわち正式に上司に伺いを立てていないから私印で契約したのでしょう。つまり故意または悪意がなければ役所でこのような契約はありえないのです。多分、私印による契約なんて前例が無いと思いますよ。決済しなければ、書類隠せば監査も見つけられないですよ。区長が受理した責任というのは口頭での話ですよ。正式に書面を交わしてはいないですよ。だとすれば、区長が依頼を受けて仕事をするなら、自称館長さんは役所のルールに従って契約をすればそれで問題がないのです。なぜ、そうしなかったのでしょうか。もちろん、こんな暴走を見逃した管理職や区長にも管理責任はあると思います。（冒頭に管理責任のことは書きました）法律には詳しくありませんが、今回の件は民法でいえば無権代理人の考え方が一番近いと思います。契約相手の公社は自称館長さんにその権限があると信じていたのではないですか。だとすれば被害者ですよ。むしろ非は板橋区にあるのでは。あくまでも私論ですよ、そこをご理解ください。 5月27日 14:48・編集済み

松崎 いたる 区長や区幹部が「依頼の遂行」を命じた事実はありません。免職された元職員のねつ造です。 5月27日 17:17

西ヶ谷 一志 Koukichi Endouさんのご説明は、理解していますよ。品行方正だなんて思っていないよ。ただし、懲戒免職に当たるかどうか？それはどうかなあと感じています。それはそれぞれの見解の違いですね。そこは阿部さんの弁護士さんらの争点なので私が口を挟むことではないと思っています。

その点に關係するのですが、松崎さんの「ねつ造です」と言い切る書き方には大いなる疑問を感じまね。「悪意」丸出しです。これは、松崎さん個人のお考えなのか、誰かに「阿部を貶めろ」と命じられて書いているの存じませんが、松崎さんへの不信感がつります。

以前お願いした「ホタル館の業務内容」についての公式文書についてもご提供されると高々に宣言させていたのに、一方的にその約束を破棄しています。「有言不実行」どうぞご自身を見つめ直してみたらいかがでしょうか！ 5月27日 17:51

浅学俊郎 松崎さん、回答をありがとうございます。

松崎さん>区長や区幹部が「依頼の遂行」を命じた事実はありません。免職された元職員のねつ造です。

驚いたのですが、松崎さんは、行政の内部の手続きについて、なぜそのように確信に満ちて断言できるのですか？まるで松崎さんが行政の責任者であるかのようです。

野党の議員とは世を忍ぶ仮の姿で、実際には裏で区政を仕切る「裏区長」だったりするのかと思わず考えてしまいました。 5月28日 1:33・

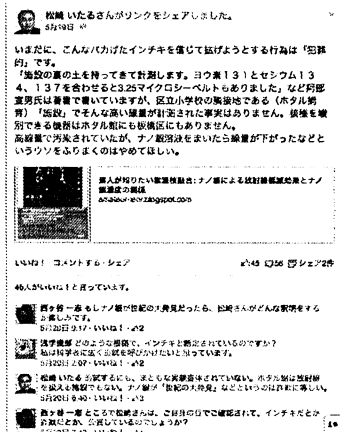
浅学俊郎 松崎さん>区長や区幹部が「依頼の遂行」を命じた事実はありません。

町長から、在来種マルハナバチ飼育繁殖について公式な書面で依頼されたが、板橋区長は無視した、という事を言っておられるのですか？

そうだとすると、無視するという重大な決定を下した記録があると思うのですが、それをお持ちなら開示していただけますか？ 5月28日 1:34・

松崎 いたる 「無視します。」なんて文書があるわけないでしょ。 5月28日 4:21
浅学俊郎 松崎さん、「無視する」は交渉戦術の一つなので、この方法をとるなら、検討と決定が行われたのではないのでしょうか？

逆に、決定も無しにこの戦術が選択されたなら、それこそ重大問題だと思います。
この件については、相手から以下のような熱烈な文面の公式依頼状を受けているのですから、決定もなく無視してたら、それこそ責任問題だと思うのですが、誰が無視と勝手に判断したのか追及した方が良いと思います。
「板橋区ホタル飼育施設における在来種クロマルハナバチ通年安定供給する研究は貴区のみが成功しています。クロマルハナバチ等の商業生産、実用化をする上で、板橋区ホタル飼育施設にご協力、お力添え無しには実現できません。」
「町では在来種への転換へ実際のものにしていき、より環境にやさしい農業への手助けをしていきたいと考えております。付きまちは職員の派遣及び研修等を受け入れて頂くよう重ねてお願い申し上げます。」 5月28日 19:44
松崎 いたる ないです。 5月29日 8:00



松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 5月19日
いまだに、こんなバカげたインチキを信じて抜げようとする行為は『犯罪的』です。
「施設の裏の土を持ってきて計測します。ヨウ素131とセシウム134、137を合わせると3.25マイクロシーベルトもありました」など阿部宣男氏は著書で書いていますが、区立小学校の隣接地である（ホタル飼育）施設でそんな高い線量が計測された事実はありません。核種を峻別できる機器はホタル館にも板橋区にもありません。高線量で汚染されていたが、ナノ銀溶液をまいたら線量が下がったなどというウソをふりまくのはやめてほしい。
素人が知りたい常温核融合：ナノ銀による放射線低減効果とナノ銀濃度の関係

amateur-lenr.blogspot.com
西ヶ谷 一志 もしナノ銀が世紀の大発見だったら、松崎さんがどんな釈明をするか楽しみです。 5月20日 0:17
浅学俊郎 どのような根拠で、インチキと断定されているのですか？
私は科学者に広く追試を呼びかけたいと思っています。 5月20日 2:07
松崎 いたる 追試するにも、まともな実験自体されていない。ホタル館は放射線を扱える施設でもない。ナノ銀が「世紀の大発見」などというのは詐欺に等しい。 5月20日 6:40

西ヶ谷 一志 ところで松崎さんは、ご自身の目でご確認されて、インチキだとか詐欺だとか、公言しているのでしょうか？ 5月20日 7:42

松崎 いたる 板橋のホタル館で実験ができないことは、現場にいけばわかります。確認もされていないのに「効果がある」と言うことこそ詐欺的です。 5月20日 8:17
浅学俊郎 自伝みたいな本なので定量的な結果数字は載っていませんが、この本に記された実験も立派な実験だと思います。311以降、不幸な事に放射性物質が身近に存在するようになったので、こういう実験が行えるようになりました。濃度を変えたのが対照実験系を作ることに相当していますよね。従来の常識では、ナノ銀溶液の濃度を変えても、放射線の低下は決して起こらない筈でした。それが起こったのです。まさか！と言うような結果です。
この後も、複数のやり方で実践や実験を実施していて、やはり低減を観測しています。 5月20日 8:21

松崎 いたる 小学校の隣接地に降った「放射性物質」を区に報告もせず「私的な『実験』なるものを公共施設のなかでやったこと自体、とんでもない非行です。バカげた『実験』だから『数字』も『データ』も出てくるわけがありません。 5月20日 8:44
西ヶ谷 一志 松崎さん。支離滅裂です。ここを読んでいるみなさんいかがですか？

浅学さんが貴方の書き込みについて、理路整然と説明しているのに、自分の思い込みだけを書き続ける姿勢について、とても不安になります。 5月20日 9:20
松崎 いたる 浅学さんには「ナノ銀」の宣伝をもうやめていただきたいと思います。板橋区がかかわっているかのうに思われては迷惑です。 5月20日 9:47

西ヶ谷 一志 浅学さんのスタンスは終始一貫していると<http://amateur-lenr.blogspot.jp/>（素人が知りたい常温核融合）を拝見して感じてます。
終始一貫しているスタンスとは、純粹な興味と探究心です。「宣伝」なんてしていません。（宣伝：企業や商店などが、提供する商品やサービスを、一般大衆に知ってもらおうとする活動）
浅学さんは、唯一「科学者に広く追試を呼びかけたい」これが目的です。
世界から24万回もサイトに訪れていることが証明しています。 5月20日 10:05

平野 勝澄 それならばそのうち追試が行われ、しかるべき科学雑誌に査読をへた論文が掲載されるでしょう。話はそれからいいのではないですか。失礼ながら、西ヶ谷さんの一連の書き込みは、本質的な問題点から話をそらし、責任の所在をあいまいにしようとしているように感じられます。
「ここを読んでいるみなさん」の一人としては、松崎さんには現在の方向でしっかり頑張っていただきたいですね。 5月20日 10:11

西ヶ谷 一志 平野さん ご指摘ありがとうございます。
責任の所在？
＜阿部博士＞
ナノ銀効果の発見者である阿部博士は、ご自分の発見を信じ（今は自由の身となって）それを証明し、現象の原理の追求に邁進されている。

＜浅学さん＞
ご自身の興味と探究心で「常温核融」について調べて広く情報を公開するスバラシイ活動をされている。阿部博士のナノ銀効果も「常温核融」の範疇ではないかと推論して、その現象の追試を希望している。
＜松崎さん＞
まだ追試が少ないナノ銀効果について、インチキ呼ばわり詐欺呼ばわりしている。
おっしゃる通り、「しかるべき科学雑誌に査読をへた論文が掲載」が望ましい。
ところが、どうでしょうか。＜ここからは私の責任です＞

松崎さんの発言や平野さんが「現在の方向で」って「インチキ呼ばわり詐欺呼ばわり」（誹謗中傷）←これって無責任な発言ですよわ。

私は、いかがなものでしょうか？と疑問を投げかけています。

平野さんも松崎さんも議員さんですよわ。そのような公人がうわさ話をツイッターやフェースブックで面白おかしく展開することに対して、信用できないと言っているのです。

もちろん、このような批判をしていることの責任はとりますよ。

私は、情報の公開による「集合知」によって、真実が浮き彫りになるように、務めることが私の責任です。

本質的な問題点として、松崎さんが無責任な発言をしていることを浮き彫りにさせていただきました。5月20日 11:13
・編集済み・

松崎 いたる 平野さん、ありがとうございます。 5月20日 11:32・ いいね！

松崎 いたる 西ヶ谷さん、「ナノ銀除染」あるいは「ナノ銀で放射線低減」は、科学的根拠がないにも関わらず、「ナノ銀溶液」「ナノ銀担持骨炭」などとして商品化され、販売されるなど、「実害」もすでに出ています。「板橋区のホタル館が開発」などと区の信用が宣伝にも使われています。こうした詐欺的商法の拡大を食い止めることは、区議会議員としての責務のひとつです。西ヶ谷さんもインチキ科学、インチキ商法の被害者を増やさないようにご協力をお願いします。 5月20日 11:38

松崎 いたる 西ヶ谷さん、「ナノ銀除染」あるいは「ナノ銀で放射線低減」は、科学的根拠がないにも関わらず、「ナノ銀溶液」「ナノ銀担持骨炭」などとして商品化され、販売されるなど、「実害」もすでに出ています。「板橋区のホタル館が開発」などと区の信用が宣伝にも使われています。こうした詐欺的商法の拡大を食い止めることは、区議会議員としての責務のひとつです。西ヶ谷さんもインチキ科学、インチキ商法の被害者を増やさないようにご協力をお願いします。 5月20日 11:38・

松崎 いたる 西ヶ谷さん、「ナノ銀除染」あるいは「ナノ銀で放射線低減」は、科学的根拠がないにも関わらず、「ナノ銀溶液」「ナノ銀担持骨炭」などとして商品化され、販売されるなど、「実害」もすでに出ています。「板橋区のホタル館が開発」などと区の信用が宣伝にも使われています。こうした詐欺的商法の拡大を食い止めることは、区議会議員としての責務のひとつです。西ヶ谷さんもインチキ科学、インチキ商法の被害者を増やさないようにご協力をお願いします。 5月20日 11:40・

松崎 いたる 西ヶ谷さん、「ナノ銀除染」あるいは「ナノ銀で放射線低減」は、科学的根拠がないにも関わらず、「ナノ銀溶液」「ナノ銀担持骨炭」などとして商品化され、販売されるなど、「実害」もすでに出ています。「板橋区のホタル館が開発」などと区の信用が宣伝にも使われています。こうした詐欺的商法の拡大を食い止めることは、区議会議員としての責務のひとつです。西ヶ谷さんもインチキ科学、インチキ商法の被害者を増やさないようにご協力をお願いします。 5月20日 11:41・

西ヶ谷 一志 実害と被害者の実態を教えてください。それもナノ銀の効果を評価する事実の一つです。

それと、同じ原稿が4つはいつているので読みづらいから消してください。 5月20日 11:45・

松崎 いたる ~~広告、販売されていた事実だけで十分です。~~ 5月20日 12:49・

西ヶ谷 一志 また無責任な発言が始まった。広告と販売実績があっても、実害や被害者の証明にはなりません。いかがですか平野さん！実害があり被害者がいるのなら、それを証明してこそ、発言に信憑性ができます。責任のとり方を教えてあげてください。

インチキ科学・インチキ商法と4回も書き込みされているのですから、具体的な被害者や実害の実例を開示して証明してください。 5月20日 12:56・

浅学俊郎 平野 勝澄さん、はじめまして。

初めてお目にかかるので、改めて、ナノ銀による放射線低減効果について私の認識を述べます。

ナノ銀による放射線低減効果とは何でしょうか？

簡単に言うと、放射性セシウムで汚染され、放射線を出している土壌や焼却灰や水にナノ銀を混ぜると、放射線が弱くなる、という現象です。

弱くなった状態はそのまま持続するので、おそらく放射性物質が非放射性的の物質に変換されたのではないかと考えられます。常温での核変換です。

そんな馬鹿な！、そんな事は起こる筈がない！、と誰でも思います。私もそう思いました。今は阿部宣男博士と共同研究されている岩崎信博士もそうでした。しかし、何度実験しても放射線が弱くなります。今のところ、頭から否定する理由を見つけられません。それどころか、本当に放射性物質を低減できるのではないかと期待しています。是非とも更なる探究を応援したいと思っています。 5月21日 2:35・

浅学俊郎 ここで重要なのは実験の信頼性です。理論ではありません。今まであり得ないと思われていた現象ですから、本当に存在するならば、理論の解明にはきっと十年や二十年はかかるでしょう。

この発見が凄いのは、実験の仕掛けが単純で、再現性も良く、効果が明確に現れている事です。

・実験の仕掛けが単純：実質は汚染物質にナノ銀を混ぜるだけで、放射線量が減っています。ナノ銀はそのままどくつついてダマになってしまうらしいので、コロゲン液や骨炭等に担持（たんじ）させていますが、本質はナノ銀です。

・再現性が良い：土壌、焼却灰、水など色々な汚染物質に対して放射線量の減少効果が再現しています。

・効果が明確：放射線量が一割二割といったオーダーで減った結果が出ています。誤差で済ませられるレベルではありません。 5月21日 2:36・

浅学俊郎 ナノ銀による放射線低減実験の例を見てみましょう。

①汚染土壌への適用

岩崎博士が研究会で発表した時の資料では、小さなプラ容器に入れた土壌の放射線が、ナノ銀の添加により、「ほぼ”半減期”が約1〜2カ月程度」に短縮されると観察されています。半減期約2年のセシウム134や約30年のセシウム137で汚染されているのに、急速に放射線が弱くなったのです。

<http://www.slideshare.net/ssuserreeef70/ss-16735115>

②焼却灰への適用

千葉県柏市南部クリーンセンターにて、ゴミの焼却灰にナノ銀を入れた時の測定では、当初6.12μSv/hあった放射線が、ナノ銀濾材を混ぜた直後に4.00μSv/hに低下しています。

<http://amateur-lenr.blogspot.jp/.../decontaminating...>

③水への適用

これは対照実験系がありませんが、郡山市のある保育園にて、除染作業した後の汚染水をナノ銀を担持させた濾材に通して、前後の放射性物質の濃度を測定したものです。結果として、3回の濾過後に放射性物質の濃度は1/10以下に減りました。

<http://amateur-lenr.blogspot.jp/.../fieldwork...>

ありがちなのは、放射線の計測ミスですが、特に実験室内の管理された環境で行われた①は、核計測学の教授だった岩崎博士が厳しく実験系をチェックしており、計測の信頼性は高いと思われます。

今のところ、この実験の正しさを疑う余地はとて少ないと思っています。 5月21日 2:37・

浅学俊郎 平野さんは、このような実験結果を見て、どう思われますか？

私は、ぜひ、心ある科学者の皆さんに追試をお願いしたいと思います。そして、少しでもこの現象を解明し、真の放射能除染に使えるようにして欲しいと願います。今、論文を書かれているようですが、その発表を待ってはおれませぬ。早く謎を解明して、少しでも早く実用に供して欲しいと思います。

検証の結果、もし何かの間違いであった事が明らかになったら、自らの不明をお詫びします。

しかし、もし本物の大発見だったらどうでしょうか？ 今なお放射線物質の流出が止まらず、汚染水タンクの増設に限界が近づいている福島第一原発の問題に対抗する強力な武器になる可能性があります。何兆円費やしても出来ない放射性物質の除去を実現できるかもしれません。

この実験事実を知ってしまって、この発見の追求に反対できるでしょうか？ もし本物だったら、反対した者は後世の人間から万死に値すると酷評されるでしょう。

どちらの道を選ぶのかは自明のように思えます。 5月21日 2:40・

松崎 いたる 浅学さん、だいたいこの「検証測定」なるものはどこでやったの？ 阿部氏の取り巻き同士で「検証」しても何の証明にもなっていません。いい加減なことをやめたくのはやめてください。 5月21日 6:04・

平野 勝澄 浅学さん、初めに書いたとおりです。それほどの大発見なら、黙っていてもそのうち他の科学者にも追試され、論文も出てくるでしょう。私としては、超高エネルギー状態でもない限り元素転換などはありません。そして、今、福島で優先して進めるべきは、ハッキリした科学的根拠のある『汚染水の除去と遮蔽』による除染です。まさしく自明です。 5月21日 7:24・

西ヶ谷 一志 iPS細胞の原理は証明されていますか、されていませんよね。けれど応用研究は進んでいます。ナノ銀もすでの除染以外の分野の効用は認められ実用化しています。科学の進歩とはこういうものです。

現在の原子力産業における放射能廃棄や福島の除染は移染であり臭いものに蓋をするのと同じです。ナノ銀はそれを抜本的に解決する手段かもしれません。

新しい科学の発見の歴史を紐解けば、偏見との戦いです。ですから既成事実派と探求派の溝はなかなか埋められないのは理解しています。

が、謙虚で真剣な活動をされている方々を誹謗中傷する松崎さんの発言については、本当に残念です。5月21日 10:46・ 編集済み・

西ヶ谷 一志 松崎さんのインチキ発言のお陰で、ここにナノ銀の現状について浅学さんが情報提供されたこと...に感謝しましょう。 5月21日 11:00・

西ヶ谷 一志 話を元に戻して、

ナノ銀について、インチキ科学・インチキ商法と書き込みされているのですから、具体的な被害者や実害の実例を開示して証明してください。 5月21日 11:01・

松崎 いたる 西ヶ谷さん、話を逆転させないでください。実験結果も効果も何一つ実証されていないからインチキなのです。効果がないものを「除染できる」などとして売り出されていること自体が犯罪的な行為です。 5月21日 12:04

松崎 いたる 板橋区 ホテルの闇（6） 「ナノ銀で放射能除染」というインチキ"科学"のはじまり bit.ly/R5BPQb

板橋区 ホテルの闇（6） 「ナノ銀で放射能除染」というインチキ"科学"のはじまり itall.exblog.jp◆ホテル館で「研究開発」？この写真は、日本グリーンパワーという企業のホームページに掲載されていた広告です。「ホテル再生の水質浄化研究より生み出された最も...」 5月21日 12:14・

西ヶ谷 一志 >逆転させないでください。実験結果も効果も何一つ実証されていない。

浅学さんのサイト紹介に実証事例が書いてあるではないですか？

私は今の段階でインチキだと断定することが「おかしい」と言っているのです。

私自信、ナノ銀効果を自分では見ていないので、その現象は正しいとも間違っているとも判断できない、判断していません。しかし、たくさん出回っている様々な情報を私なりに読み解くとかなり「インチキ」や「嘘」や「売名行為」や「金銭の利益誘導」どれも該当しない。逆に科学的にとて信ぴょう性のある事象が浮き彫りになる。ではなぜ「黙っていてもそのうち他の科学者にも追試され」ないのか。科学者のエゴと原子むらの利権と除染に関わる政治と既得権益の狭間のなかで、ナノ銀効果などあつてはならない現象だからだと確信しています。 5月21日 12:27・

西ヶ谷 一志 逆転などしていない。

私は、松崎さんには、発言に責任をもっていただきたいと、シンプルに思っています。

ナノ銀について、インチキ科学・インチキ商法と書き込みされているのですから、具体的な被害者や実害の実例を開示して証明してください。と。 5月21日 12:29・

松崎 いたる 販売されている事実があります。西ヶ谷さんは、効果が定かでないものを「効果がある」と販売してもよいと思っているのですか？ へんなものを宣伝するのはやめていただきたい。 5月21日 12:33・ いいね！

安河内 信人 まあまあ、どちらも落ち着いてくださいな。それまで対立するのならば一度松崎さん・浅学さん・西ヶ谷さんの三人が立ち会って実際に測定をやってみればいいと思います。外から見ていると水掛け論にしか見えません。何事も実際に行動してから答えを出すべきだと思います。

それと阿部さんはご自分で用意された機器で測定をしたのではないのでしょうか？ 5月21日 12:47・ 編集済み・

西ヶ谷 一志 「インチキ科学、インチキ商法の被害者を増やさないように」と明言されているので、被害者と実害の実績を明らかにしてくださいと申し上げているのです。

>販売してもよいと思っているのですか？

世の中そんなものはたくさんある。売れなければ淘汰されるだけのことです。 5月21日 12:53・

西ヶ谷 一志 被害者と実害の実績を明らかにできないということは、まだ不確かなことをインチキとレッテルをはって、風評をながしていることだと断定されます。 5月21日 12:55・

松崎 いたる 阿部氏は、板橋区の信用をつかって宣伝をしていたのです。「効果がある」と信用させて、効果のないものを売る行為を認めるわけにはいきません。2011年3月14日に突如して「ナノ銀は放射能に効果がある」と阿部氏が言い出したことでもわかるように、実証も実験も検証もないうちに、ナノ銀除染は「効果」をふりまき、その後、ナノ銀濾過器が「有償サンプル」などとして販売されています。 5月21日 12:59・

西ヶ谷 一志 松崎さん そんなこと伺っていませんし、貴方は書けば書くほど思い込みの不確実なことが増えて突っ込むのが面倒です。

もう一度質問します。

「インチキ科学、インチキ商法の被害者を増やさないように」と明言されているので、被害者と実害の実績を明らかにしてください。 5月21日 13:48・

松崎 いたる 元の投稿を読みなさい！ 5月21日 13:49・

西ヶ谷 一志 どれどれ？誰が被害者でその実害をしめしてください。 5月21日 13:50・

平野 勝澄 論点出尽くしたと思いますのでここは終了でいいと思います。後はリアル世界で時間が決着をつけてくれるでしょう。 5月21日 22:26・

浅学俊郎 平野さんが、もっと強い証拠が無いと信ずるには足りないかと仰るのは良く分かります。過去の常識を覆す結果なので、そう簡単に納得できるものではありません。むしろ、様々な間違いの可能性を大いに疑っていただく方が、健全な姿だと思います。

ちなみに、私は、低エネルギーでの核反応現象、いわゆる常温核融合を素人ながら調べ始めてから、たぶん8年以上になります。ある程度の確信を持つまでに2〜3年は必要でした。そういうバックボーンがあったので、ナノ銀による放射線低減実験の結果も受け入れやすかったという事はあると思います。

ただ、「私は信じられない」「もっと確証が出るまで待つ」という言動と

「あれはインチキだ」「この情報を広めるのをやめろ」という言動は全く違うものだと思います。

後者は非常に強い主張だと思っているので、そう主張されるのであれば、具体的な根拠や西ヶ谷さんの言われる被害を指摘するべきだと思う次第です。 5月22日 2:47・

浅学俊郎 ちよつと気になったのですが、松崎さんは「ナノ銀溶液」もインチキ商品だと主張されているのでしょうか？

阿部博士がナノ銀の実験に使っているのは、UFS-REFINE株式会社から出ているナノ銀と聞いており、以下にコラーゲンに担持させた商品が載っています。

http://ufs-tec.com/products_01.html

ナノ銀の持つ抗菌・殺菌作用については、広く認められた効能だと思っていたのですが、それをも否定されているのでしょうか？

阿部博士は、元々、ホテルの大敵であるカビを安全に取り除くために、このナノ銀を使い始めたと認識しております。こういった抗菌・殺菌用途については、特に疑問を抱くこともなく「うまい使い方だな」と感心していました。 5月22日 2:58

松崎 いたる ~~抗菌剤が福島原発の直後から放射線低減になったからイマイチキなのですか。~~ 5月22日 7:57

Daijirou Morisita よう分からんでも、高度成長期には農薬等を使いすぎたのでは？ホテルあまり見かけ無かった(TT)でも今人口減少で我が地区では耕作面積も少なく農薬あまり使わない(´・`´)ホテル確実に増えている(´・`´) 5月22日 11:09・編集済み

浅学俊郎 松崎さん、回答ありがとうございました。

ナノ銀に抗菌作用があるという点については、意見が一致していると確認できて良かったです。 5月23日 2:30

浅学俊郎 松崎さんは、以下のブログの記事で、日本グリーンパワー株式会社の資料を引用されてますが、私は、この会社は「インチキ」だと思っています。

<http://itall.exblog.jp/20639427/>

インチキだと考える理由は以下のように認識しているからです。

- ・株式会社の公式ホームページのように見えるが、代表者の氏名や役員の構成が見つけられない。非常に不可解。
- ・阿部博士はこの企業や資料に全く関与してないと言っている。無断で作成された疑いが強い。
- ・板橋区が当該資料の削除を求めたのに対し、この会社は削除すべき資料だという事には同意した。しかし、この会社は、技術的に削除できないという理由で、資料を削除していない。

会社の公式ホームページであれば、メンテナンスできて当然であり、「技術的にできない」という回答は全く理解できない。

上記の認識について誤っている点があれば、ご指摘いただけると幸いです。 5月23日 2:32

Koukichi Endou どうもなりすましです。ところで、基本的なスタンスを聞きたいのですが（なりすましと書かれた方は答えてくれないけど。答えられないのかな？）そもそも通称館長さんは公務員として、許していいのですか。私はナノ銀の実験も契約書私印使用や日常の業務を含めてですが、彼の行動は公務員として職務規定違反だと思っています。まず、そこをちゃんと整理しないとイケないと思います。実験をしたければ、個人的になさるかホテルの会でNPOでも立ち上げ自分たちで運営すればいいし、実験にも協力してあげたらどうですか。それにもし、通称館長さんの行為がOKなら区がホテルの施設を止める判断を独断でしょうが文句言えないですよ。職務違反している人間を認めているんだから、区が区として正式な手続きを踏むことを批判できないと思います。ナノ銀についてはきっとここでは結論は出ませんよ。だってみんな素人なんですから。結論を出したければ専門家数名に正式に臨床実験でもしてもらうしかないのでは。 5月23日 11:49

西ヶ谷 一志 基本的なスタンス？ このスレットでは、松崎さんが「インチキだ！」と噂を流しているのですその根拠をハッキリせい！と言っています。

どういうスタンスかって？ ナノ銀効果について、実証されるっていいなあ。現象の理論解析が進めばいいなあと思っています。私もこの目で確かめるつもりです。で、インチキなのか、そうじゃあないのか、できれば後者を応援し真実が明らかになることを望んでいる...そういう立ち位置（スタンス）です。

ホテル館も元館長さんの行為がどうのこうのって、的外れです。いかがですか？自称「なりすまし」さん、お答えで

す。 5月24日 12:11・編集済み

浅学俊郎 Koukichi Endouさん、こんにちは。昨晚コメントしたつもりだったのですが、うまくコメントできていなかったようです。

ここでの議論は、ナノ銀による放射線低減現象について書いた私のブログ記事を名指しで、松崎いたる区会議員が「いまだに、こんなバカげたインチキを信じてあげようとする行為は『犯罪的』です」とまで非難された所から始まっています。区会議員という公人から、「犯罪的」とまで言われるとは思ってもよかったです。

私は、阿部博士と岩崎博士による本現象の探究はインチキではないと考えているため反論しました。この議論には、阿部博士の公務員としての振る舞いの是非は関係無いと思います。

実験に対する取組みが真摯であり、実験やその結果に対してウソがないかどうかが問題だと認識してます。もちろん、私の認識は、阿部博士が真摯に実験に取り組んでおられ、データをきちんと出しておられるというものです。 5月24日 13:01

浅学俊郎 「そもそも」で思い出しました。

このナノ銀による放射線低減現象に着目して、積極的に支援してきた重要人物に政治家の平野貞夫氏がいます。この現象の重要性をメルマガなどで何度も訴えてこられました。

例えば以下です。

<http://nipponissin1.blog136.fc2.com/blog-entry-233.html>

私の弱小ブログに比べれば、平野氏の情報発信は遥かに大きな影響力を持っています。松崎さんは、平野氏に対してはどのような抗議をされたのでしょうか？

私の弱小ブログ記事に対してさえ「犯罪的」とまで仰っているので、平野氏の発言に対してどのような言葉と論理で抗議されたのか非常に興味があります。ぜひ内容を公開していただければと思います。 5月24日 18:49

浅学俊郎 平野貞夫氏は度々ナノ銀による放射線低減現象について言及されています。私は素晴らしい先見性だと思います。

<http://nipponissin1.blog136.fc2.com/blog-entry-247.html>

例えば、上記文章には、「ナノ純銀による放射性セシウム低減効果」について、「マスコミも真摯にこの問題を探りあげ、新しい技術を啓蒙してもらいたい。」と記されています。

松崎さんがどのような批判を展開されたのか、ぜひ教えていただければと思います。 5月25日 11:28

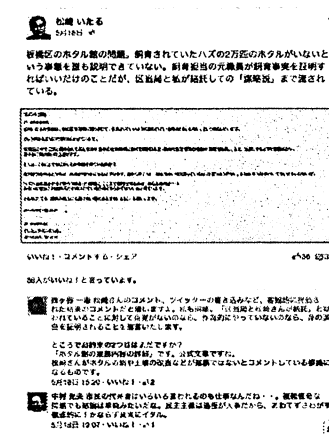
Ehi Ishii 松崎さんはもう少し放射線の事、量子物理学を勉強し、チェルノブイリにおいて観察されて来た生物学的な事柄を勉強してから批判するのいいと思います - 主説を信仰する事だけに固執したコメントを責任だと感じられているのかと思いますが、その主説自体が初期は偶然の発見の序列が法則化されたものであるとも言えます。何が分かるか正確に解っていた訳ではないので、ある意味偶然の序列だという事に同意頂けるかと。そこまで見つかっていた現象群の中で法則の一貫性は保たれていたかもしれません。しかし、松崎さんが忘れてはいけないのは、量子学系統と重力力学系統の融合に人類は成功していないという事 - アインシュタインが失敗した統合理論というのが、それを行おうとしたものです。結論から言うと、自然については我々が知らない事の方が知っている事よりか遥かに多い - 哲学ある科学者なら誰でも認める事であり、知っている事を全てと思う人は一般の常識人に多いです。過去一世紀近く信じられて来た、量子力学的な法則では、高温核融合のランブシフト以下のエネルギー領域にある核反応について「無知」であった為、故意ではなく、理論の都合上、一方には核分裂の利用を促進し、他方には、普通環境における核種消滅処理における無力を生んで来た（サイクロトロンをトラックに積んで、各地を走り回るのはあまりに非経済的で事実上の不可能と呼んでいいと思いますが） まあ、原子を一個一個ルーベに取る様な消滅処理は既に存在しますよ；だからどうだっというのですか？ 何か変わりますか？。理論上の不可能が放射能対策での無力を生んでいる中、科学的に前衛的な多くの提案は原子カムラ側からではなく、実に民間の側からされ

ているという事!!! — 理論上の不可能を疑う事により、新しい発見はもたらされる — 不可能に挑戦した多くの研究者が最近多くの発見をもたらしています。理論が不可能と言っているから、研究を禁じるべきとは、ドグマ的な発想であり、正直、放射能に関しての無力を過去からの伝統として引きずってしまう。これから民間が提案および活動を進めない、地域の放射能対策はお役所仕事のみでは対応しきれないという事実をどうお考えでしょうか？ 5月28日 13:57

Ehi Ishii 統一理論と書くつもりで、統合理論と書いてしまいました；失礼。別の例でも構いません。科学用語に「爆撃」Bombarding という用語があります。加速器で中性子を加速させ、核を爆撃する。テニスボールをライフルで打ち抜くみたいな感じだとして、初期の科学は、そういう破壊的な分析方法しか「知らなかった」。それは、発見された現象に影響したとは思いませんか？ 核分裂の発見が、今で言うところの新種の元素転換／融合反応に先立ったという「歴史」はそこに無いでしょうか；先程は発見の偶然の序列と呼びましたが、もし偶然で無かったならば、今言いましたところのBombarding的な方法を選んだ「思考傾向」に偶然発祥ではない精神的な原因があるかもしれません。テニスボールの様な簡単な例で言えば、一発で破壊してしまう以外に、ラケットを使ってプレーする様な関わり方もあるかもしれませんし、水の上に浮かばせる様な遊び方もあるかも？ — 鉄砲で打ち抜いた時には見つからなかった、ボールの弾性が見つかるかもしれませんよね。 — 相手がボールでなく、もっと複雑なもの；人間だったらどうでしょうか。社会から隔離した人間は「普通」の行動を取らないです。観察者が隠れて観察しても、見出されるのは客観的な人間の姿ではなく、イライラした後、発狂する人間が見出されるかと思えます。自然環境から人工的に切り離れた自然に対してはどうでしょうか？ 攻撃的な手法を用いる事が客観的な観察にどの様に影響するのでしょうか？ — 事の複雑さのイメージを持つ為に、最低限、不確定理論というものを見て頂けるといいかもしれません。少なくとも、原子は、小学校で教わる様な各自から切り離して機能するような単純な代物ではないです — EPR 現象というのも面白いです。電子の対を切り離し、一方のスピンを日本にいる松崎さんが回し、アメリカに持っていったもう一方を他の人が観察する；スピンの加速として与えたものは、光速のやく4000倍のスピードでアメリカにあるもう一方に伝わる — 人間と人間のコミュニケーションにて、そういうのはテレパシーと呼ばれたりします。そういう事が可能な世界において、現在の人類が知っている事は全てだと思いますか？ 5月28日 14:44・編集済み

Ehi Ishii 結論：理論を疑うところから、新発見はもたらされる。新発見が無ければ、放射能に対しては無力です — 「無力」は歴史が証明していると思えますし、詳しくは物理学上の様々な理論から読み解かれるかと思えます。 — 「理論に忠実であるままでは放射能に対しては無力だ」というところまでは勉強家の有識者ならば解るので — これはどういう事かと言いますと、不可能に挑戦しないと、画期的な方法は生まれ様がないという事です。不可能に挑戦するというのは、ベンチャーや個人企業の大きな役割です。学会や国家たる大組織は、ドグマに忠実である事は容易く、不可能に挑戦する事において、柔軟性がありません。例えば、CDの技術はどうやって登場したか — 新しく画期的なものに関心は集中したと皆様は思うかもしれない。史実はそんな推測とは真逆です。大企業はそれまで培ったノウハウもインフラも捨てたくない。なので、まずは、CDプレーヤーの特許を奪うとする。テープレコーダ — 開発の企業内でそれを誰かが発明したとしても、絶対に採用されません。結局は、リスクをかけられる企業、つまりベンチャーがそういうものを開発し、普及させていく訳です。放射能処理に関しても古い技術が使われ続け、問題の規模に対応が追いつかないままになっている現状はあるかと思えます。濃縮燃料の核種分別、転換処理というのは、過去の技術のままでは、毎度数世紀かかる問題で、時に一万年半減期が五千年に減るとか、そんな事なのでね。 — それは現実的でしょうか？ 五千年後の人類の子孫はどういう生活状況にあるか解りませんか？ 設備老朽化の問題が残る。それしかないのなら、それを続けなければ仕方ないでしょう。 — しかしながら、ベンチャーがこの問題に取り組む事は、無責任でないどころか、非常に責任感を持った行動です。ある意味ベンチャーしか、画期的な新しい方法を見つけるチャンスが無いのですから。トリチウムの消滅における様々も、国内外から提案され、現実に使用されているところもあります。理論が見直されなければいけない訳ですが、百年も同じ伝統でやって来

ると、画期的な発見が幾百あっても、人類は柔軟に対応できないです。ドグマの延長にあるものしか受け入れられない硬直化に至っている。CDプレーヤーのインフラの例も同じです。善良な皆様が信じておられるより、歴史は悲劇的かもしれません。新発見は数十年も葬られてきたのかもしれない。新発見を見抜けるジャーナリストが何処にいるか；分野が細分化している中で、個人の判断力は独自の分野に限定される傾向があります。一般常識を踏み越えるのはニュースとしても、度胸が必要ですね。大体は、自分の目で確かめて判断する勇氣など持ち合わせていないです。ドグマの枠組みでないものの報道に関しては、ニュース取材は大体一世紀遅れるか、全然報道されずに終わるかのどちらかです。皆様はニュースの消費者になり切らずに、独自の努力で調べてみて下さい。僕は、国家機密に触れるのは嫌なので、ここで大きな声では言いません。情報収集力と知識、感性と判断力があれば、放射能処理においても、ままならない新事実が沢山浮上して来ている事が理解されるでしょう。過去を全てと言わずに、知識のアップデートに努めるか、謙虚に判断し、頭越しに可能性を不可能としない事です。 5月28日 15:38・編集済み



松崎 いたる 5月18日

板橋区のホテル館の問題。飼育されていたハズの2万匹のホルタルがないという事態を誰も説明できていない。飼育担当の元職員が飼育事実を証明すればいいだけのことだが、区当局と私が結託しての「謀略説」まで流されている。西ヶ谷 一志 松崎さんのコメント、ツイッターの書き込みなど、客観的に評価された結果のコメントだと思いますよ。私も同感。「区当局と松崎さんが結託」と疑われていることに対して自覚がないのなら、作画的にやっていないのなら、身の潔白を証明されることを進言いたします。

ところでお約束の2つ目はまだですか？

「ホテル館の業務内容の詳細」です。公式文章ですね。

松崎さんがホルタルの餌や土壌の改良などが業務ではないとコメントしている根拠になるものです。 5月18日 15:20・中村 光夫 市民の代弁者はいろいろ言われるのも仕事なんだね。・。複雑怪奇な問題でも結論は単純みたいだな。民主主義は過程が大事だから、あわてずさわがず徹底的に！かならず真実にイタル。 5月18日 19:07

松崎 いたる 西ヶ谷さん、私は疑われているようなので、資料はあなたが板橋区に請求してください。 5月18日 19:08

松崎 いたる 中村さん、いつもありがとうございます。 5月18日 19:09

西ヶ谷 一志 松崎さん、約束を守ってください。政治家は有限実行ですよ。それとも松崎さんは、有限不実行ですか？
ということは、いろいろ根拠の無い疑惑として書き込んでいる内容は、皆が信用しませんよ。つまり、松崎さんは、

上の緑のコメント通りの人物であることを自ら証明しています。 5月18日 19:11・編集済み・
松崎 いたる 約束したつもりはありませんが、ご希望にそえないのは事実です。西ヶ谷さんが請求されたほうが客観

性があります。 5月18日 19:14・
西ヶ谷 一志 嘘つきですね。約束していますよ。 5月18日 19:15・

西ヶ谷 一志 以下が松崎さん自らお約束した書き込みです。よろしく！ 5月18日 19:20・

松崎 いたる 約束した資料はブログにて公開しています。 5月18日 19:22・

西ヶ谷 一志 そうですか。ブログ記事のURLを教えてください。ありがとうございます。 5月18日 19:23・

西ヶ谷 一志 松崎さん、探しているのを見つかりません。「ホテル館の業務内容の詳細」です。 5月18日 19:34

松崎 いたる ホテル館は条例に設置根拠のない施設ですから、ネットに公開されているような文書はもともとありません。委託者への仕様書が業務の全てです。 5月18日 19:50・編集済み・

西ヶ谷 一志 うわっ今さら！あんなに自信をもって、「お見せしましょう」って言ってたのに。やっぱり嘘つきですね。それともハッキリですか？ 5月18日 19:57・編集済み・

松崎 いたる 仕様書は見たでしょ。 5月18日 19:58・

西ヶ谷 一志 虫企画の仕様書は見ました。でも私は、ホテル館の業務内容についてもご用意戴く約束を取り付けています。 5月18日 19:59・

西ヶ谷 一志 すでのこの件で、2度に分けて問い合わせをしています。勘違いの無いように①虫企画の仕様書と②ホテル館の業務内容という具合に正確に依頼しています。で自信をもって、「お見せしましょう」ってお返事いただいています。 5月18日 20:01・

松崎 いたる そのご依頼は正式にお断りします。 5月18日 20:03・

西ヶ谷 一志 うわ、やっぱり有限不実行ですね。先にも記しましたが、
松崎さんは、上の緑のコメント通りの人物であることを自ら証明しています。もう一度掲載しておきますよ。まったく残念です。もっと骨のあるところを見せてくださいよ。5月18日 20:18・

西ヶ谷 一志 それでは、「ホテル館の業務内容について公式文書が無い」という前提で質問です。松崎さんは、「委託者への仕様書が（ホテル館の）業務の全てです」と説明されました。阿部さんの業務範囲は、虫企画の仕様書の範囲に限定されているということになります。確認です。 5月18日 20:26・

松崎 いたる そうです。阿部さんの仕事はホテル飼育であり、研究ではありません。他団体への支援も仕事ではありません。他団体からの支援要請への対応は板橋区資源環境部が管轄しており、阿部さんに意見を聞くことはあっても、阿部さんには決裁の権限はっさいありません。 5月18日 20:30・

西ヶ谷 一志 私の質問の答えにはなっていないませんが、まあいいでしょう。

決済権限がないという根拠は？ ←これ新しい質問です。（質問②）

過去からの板橋区（阿部さんも含めた）の事業を見る限り、阿部さんが館長であり、施設の責任者としての既成事実がありますよね。区長のトップダウン事業と見て取るのが客観的な解釈です。この既成事実の責任が阿部さんにあるとは思えません。区役所ですから上司そして最終的には区長になるのでは無いでしょうか？

つまり事実上25年間、何らかの決済権限が与えられていたというのが客観的な事実です。まあ黙認されていたのかもしれませんが、事実です。ですから、それを否定するのは勝手ですが、客観性はないです。もし問題を唱えるのなら、区の管理体制を問うべきでしょう。

研究ではありません。と断言していますが、ではなぜ筑波大で学位を取ったのでしょうか？ これを質問③とします。これも業務範囲ではないのでしょうか？ これも阿部さんの権限で学位を修得したとしたら、板橋区はスバラシイ。

さて、元の質問をもう一度記しますね。（質問①）

阿部さんの業務範囲は、虫企画の仕様書に限られているのでしょうか？ 5月18日 20:55・編集済み・

Koukichi Endou 博士に決済権限がないのは当たり前です。だって、館長って言ってもあだ名みたいなもので民間企業で言えば、平社員ですからね。係長にもなっていない人間が決済の権限がある訳がないのです。通常決済はその内容によって取る必要のある役職は変わりますが、一番レベルの低い事案でも課長までは最低決済を取らないといけないそうです。（知り合いの公務員に聞きました）博士の身分はただの役所の一職員でしかないのです。出張所の窓口で証明書を出している職員とかと変わらないのです。博士に決済権限があったら区役所の職員全員が自分一人で決済できてしまうということです。つまり博士が仕事の範囲を自由にできるなら、区役所の職員全てが勝手に仕事の範囲を決められることになりますよ。って松崎さんの代わりに書いてみましたが分かりにくければすいません。 5月19日 14:07・

松崎 いたる えんどうさん、ありがとうございます。そのとおりです。 5月19日 14:47

松崎 いたる 西ヶ谷さん、阿部さんは「館長」ではありません。ですから、決済権限は環境課長以上にあります。学位取得の際は、区は、「大学に籍を置くこと」を許可しましたが、業務命令で学位取得を指示したことはありません。阿部さんの業務範囲は、資源環境部環境課の指示に従うことが全てです。 5月19日 14:51・

西ヶ谷 一志 えんどうさん、ご説明ありがとうございます。私も伊達に年は取っていませんので、ご説明は十分理解しております。博士は個人的な資格ですので、役所の階級とはまったく異なることも承知しています。社長、部長、課長と云うのは役職名ですね。これに対して理事、参与、参事、主事、主幹、技師、主務等は能力資格名と言われています。おおよそ役職と能力資格名は、相関関係にあり、それは組織によって様々な整合性をとっています。課長と「館長」があだ名かどうかは知りません。校長先生もあだ名なのかもしれません。（笑）そういえば、先生と言われている代議士さんもあだ名なのかもしれませんね。（爆笑）

えんどうさんのご指摘のように平社員には決済権がない。阿部さんに決済権が無いのなら、いったいだれが決済者だったのですか？ 5月19日 16:33・

松崎 いたる 最終決済は区長がおこないます。案件によっては部長がおこないます 5月19日 16:36・

西ヶ谷 一志 ということは、25年間ホテル館の決済は区長か部長がやってきたのですね。 5月19日 16:37・

松崎 いたる そういうことですが、阿部さんはほとんど、区に報告せず、他団体と契約したり、ホテルを放流したり、~~していました。~~ 5月19日 16:40・

西ヶ谷 一志 >阿部さんはほとんど、区に報告せず、他団体と契約したり、ホテルを放流したり、していました。これは阿部さんが裁判で明らかにすることですので、断定するような発言は控えたほうがよろしいかと。私の知り得た情報とは大きな隔たりがあります。 5月19日 16:53

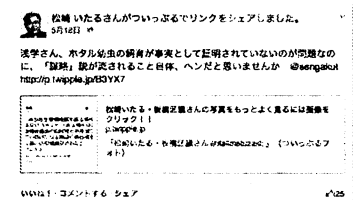
西ヶ谷 一志 ところで、25年間放置してきた責任は何処にあるのですか？ 5月19日 16:55・

西ヶ谷 一志 ところで「えんどうこうきち」さんとプロフィール見てビックリ。松崎議員といわい議員だけのお友達で3月に登録していらっやいます。

仲間に聞いたら、ナリスマシかもしれないって。まあいずれにしても、公人としてお名前を出している松崎さんと本名で書き込んでいる私の間に入って松崎さんを援護している（別のところでも発見！）謎の人物登場ってことです。怪しき倍増で、松崎さんの信用ガタ落ちですよ。 5月19日 18:45・

Koukichi Endou 成りすまし等は西ヶ谷さんの想像におまかせしますよ。ただ、私はツイッターで松崎さんに管理職とこんな長いこと異動させずにいた人事、予算をつけた部署にも責任追及してほしい旨は言っていますから。それと通称館長以外の板橋区の館長さんは役職として館長を名乗っていますよ。中央図書館長とかね。それから私印による契約なんて、完全に確信犯ですよ。随意契約等する際は公印をもらっているんですから。公印が契約に必要なのを分かっている私印で契約なんて問題外です。分かっているやっとなしかなと思えません。これだけでも十分処分対象

でしょう。調べた限り役所の使う公印は全て役所に登録するそうですから。どうせ答えてくれないでしょうけど、通称館長さんのなされたことは公務員として正しいことですか。不正ですか。正しいと思うなら根拠を示してください。私印で契約なんて民法で言ったら無権代理人ですね。不正をしたら処罰されても仕方がないのです。まず、人のことをとやかく言うならあなたの通称館長さんの公務員としての行為について考えを具体的に正しいか間違いか聞かせてください。某ミュージシャンは否認しましたがCDの販売は全て中止。多額の損害を出しています。ホテルも税金で飼育されていたのですから。それともう一つ。通称館長さんに問題がないなら管理職に職員の管理に責任を問うことが変ですね。施設に対する調査の問題と職員管理の問題は別であり、職員管理について責任を追及するのであれば、その大元は通称館長さんに問題があるということですから。 5月20日 14:18・編集済み



松崎 いたるさんがつぶるでリンクをシェアしました。 5月18日

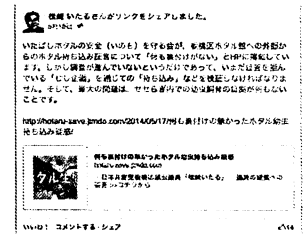
浅学さん、ホテル幼虫の飼育が事実として証明されていないのが問題なのに、「謀略」説が流されること自体、ヘンだと思いませんか @sengakut

<http://p.twipple.jp/B3YX7>

松崎いたる・板橋区議さんの写真をもっとよく見るには画像をクリック！

p.twipple.jp

「松崎いたる・板橋区議さん@itallmatuzaki:」(つぶるフォト)



松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 5月18日

いたばしホテルの安全 (いのち)を守る会が、板橋区ホテル館への外部からのホテル持ち込み証言について「何も裏付けがない」とHPに掲載しています。しかし調査が進んでいないというだけであって、いまだ証言を拒んでいる「むし企画」を通じての「持ち込み」などを検証しなければなりません。そして、最大の問題は、せせらぎ内での幼虫飼育の証拠が何も無いことです。

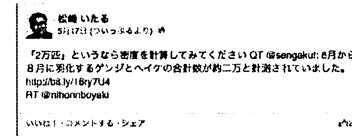
<http://hotaru-save.jimdo.com/2014/05/17/何も裏付けの無かったホテル幼虫持ち込み疑惑/>

何も裏付けの無かったホテル幼虫持ち込み疑惑

hotaru-save.jimdo.com

・日本共産党板橋区議会議員「松崎いたる」 議員の疑義への回答 >>コチラから

5月11日～17日

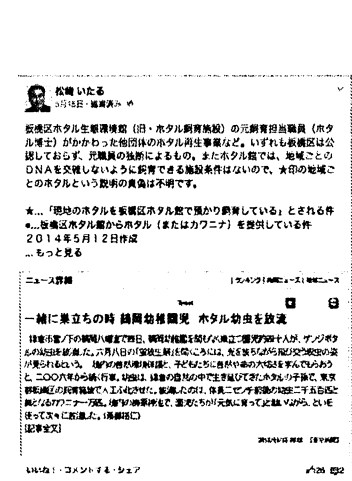


松崎 いたる 5月17日 (つぶるより)

「2万匹」というなら密度を計算してみてください QT @sengakut: 6月から8月に羽化するゲンジとヘイケの合計数が約二万と計測されていました。

<http://bit.ly/16y7U4>

RT @nihonnboyaki



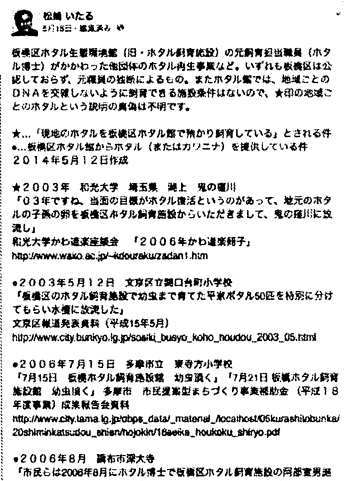
松崎 いたる 5月15日・編集済み

板橋区ホテル生態環境館(旧・ホテル飼育施設)の元飼育担当職員(ホテル博士)がかかわった他団体のホテル再生事業など、いずれも板橋区は公認しておらず、元職員の独断によるもの。またホテル館では、地域ごとのDNAを交雑しないように飼育できる施設条件はないので、★印の地域ごとのホテルという説明の真偽は不明です。

★...「現地のホテルを板橋区ホテル館で預かり飼育している」とされる件

●...板橋区ホテル館からホテル(またはカワニナ)を提供している件

2014年5月12日作成



★2003年 和光大学 埼玉県 岡上 鬼の窪川

「03年ですね、当面の目標がホタル復活というのがあって、地元のホタルの子孫の卵を板橋区ホタル飼育施設からいただきまして、鬼の窪川に放流し」

和光大学かわ道楽座談会 「2006年かわ道楽冊子」

<http://www.wako.ac.jp/~kdouraku/zadan1.htm>

●2003年5月12日 文京区立関口台町小学校

「板橋区のホタル飼育施設で幼虫まで育てた平家ボタル50匹を特別に分けてもらい水槽に放流した」

文京区報道発表資料（平成15年5月）

http://www.city.bunkyo.lg.jp/sosiki_busyko_houdou_2003_05.html

●2006年7月15日 多摩市立 東寺方小学校

「7月15日 板橋ホタル飼育施設館 幼虫頂く」「7月21日 板橋ホタル飼育施設館 幼虫頂く」多摩市 市民提案型まちづくり事業補助金（平成18年度事業）成果報告会資料

http://www.city.tama.lg.jp/dbps_data/_material/_localhost/05kurashitobunka/20shiminkatsudou_shien/hojokin/18seika_houkoku_shiryo.pdf

●2006年8月 調布市深大寺

「市民らは2006年8月にホタル博士で板橋区ホタル飼育施設の阿部宣男施設長が水質調査を依頼。（略）、阿部さんから分けてもらったホタルの幼虫のエサとなるカワニナを放流し」

2010年06月08日 調布経済新聞

<http://chofu.keizai.biz/headline/451/>

●2008年2月以前 聖学院大学政治経済学部

「板橋区のホタル飼育施設（代表者 阿部宣男氏）から2万匹を分けてもらい本格化してきた」。（政経塾2008年2月 VOL. 3）

<http://www.seigakuin.jp/guide/faculty/>

★2009年3月16日 鎌倉市 鶴岡八幡宮

「幼虫五千匹を放流した。（略）二〇〇五年から実施。卵を生み付けたコケを回収後、東京都板橋区の飼育施設でふ化させ、園児らが毎年放流している」

神奈川新聞 2009年3月16日

<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache%3AW1PV5z7QgI4J%3Awww.47news.jp%2FCI%2F200903%2FCI-20090316-00822.html+%&cd=4&hl=ja&ct=clnk&gl=jp>

★2010年3月11日、鎌倉市 鶴岡八幡宮

ゲンジボタルの幼虫5千匹を放流した。

「6月に行われる蛍放生祭を前にした恒例の行事。毎年、卵を生み付けたコケを回収した後、東京都板橋区内の飼育施設で人工ふ化させ、境内の柳原神池に放流している」

神奈川新聞 2010.03.11 23:07:13

http://www.kanaloco.jp/article/10095/cms_id/9925

★2010年10月18日 石川県 金沢市寺町5丁目

「阿部さんによると、放流した幼虫は、金沢に生息する個体採取して繁殖させた種で、庭に定着する可能性はかなり高いという」「板橋からやってきたホタルが金沢市民を喜ませることで...」

北國新聞 2010年10月19日

★2012年3月12日 鎌倉市 鶴岡八幡宮

鶴岡八幡宮の柳原神池で幼稚園児らにより蛍の幼虫放流が行われた

「幼虫は、実際に神池で産まれた蛍の卵を東京都の「板橋区ホタル生態環境館」に預け、孵化・飼育させたもので、生粋の鎌倉生まれだ。」

タウンニュース鎌倉版2012年3月16日号

<http://www.townnews.co.jp/0602/2012/03/16/138838.html>

★2012年6月4日 福島県いわき市 ホタルプロジェクト

「区のホタル生態環境館が、23年前に同県大熊町で採取した卵から繁殖を続けてきたものだ」「生態環境館では1989年に大熊町でゲンジボタルの卵を採取し、（略）その後、いわき市から来たヘイケボタルも合わせ、年間2〜3万匹を羽化させている」「放流したのは元々、福島のホタルなので、里帰りしたようなもの」

2012年6月5日 朝日新聞

●2012年07月20日 日本大学工学部

「放流されていたホタルが羽化し、夜間に発光する様子が6月21日に初めて観察された。羽化したホタルは、東京都板橋区環境課が運営する「ホタル生態環境館」（阿部宣男館長）が提供した。」

2012年07月20日 15:42 日本大学新聞のニュースサイト nu press e-NEWSより

<http://www.nu-press.net/archives/article002106.html>

★2013年6月 渋谷区立●●小学校

今年は板橋区ホタル生態環境館の専門の方をお招きしてご助言をいただいています。その一つとして、今年はこの地に適した成虫を放した後、メスの成虫を板橋区の施設に預かっていただき、生まれた幼虫を●●小学校のホタル池に戻すことも一案として検討しています。

（2014年3月に電話で「つがいの成虫と卵が産みつけられた土の塊を阿部氏に預けた」ことを副校長に確認）

<http://home.u00.itscm.net/rinsen/gakkoudayori/2013/1306.htm>

★2012年3月12日 鎌倉市 鶴岡八幡宮

「幼虫は、鎌倉を流れる滑川のホタルの"子孫"という。」

神奈川新聞 2012.03.12

http://www.kanaloco.jp/article/42882/cms_id/42673

★2013年3月4日 鎌倉市 鶴岡八幡宮

「2006年から続く行事。幼虫は、鎌倉の自然の中で生き延びてきたホタルの子孫で、東京都板橋区の飼育施設で人工ふ化させた」

2013年3月5日 東京新聞

西川 勉 松崎議員さん、わかりやすい、簡潔な説明をお願いします。 5月16日 0:46

松崎 いたる 西川さん、一言でいえば「ホタル飼育はウソだった」ということです。その証拠固めをしているのが現状です。簡潔ではありませんが詳細はこちらをご覧くださいできれば幸いです。 <http://ital.exblog.jp/...>

<http://ital.exblog.jp/...>

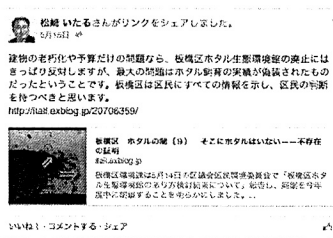
綱杵ち綱#縫#髣・：板橋区にいたる所にいたるがいたよ〜松崎いたるの日々雑感 itall.exblog.jp板橋区にいたる所からほぼ毎日更新をめざす。 日本共産党議員の見たこと、感じたこと、ひとりごとを思いのままに書いています。

5月16日 15:00



松崎 いたる 5月15日

この記事を見たら、「日本共産党は何してんだろう?」と思うだろうな。どうしよう。



松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 5月15日

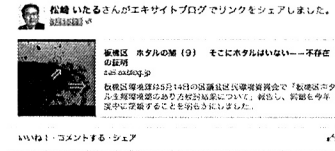
建物の老朽化や予算だけの問題なら、板橋区ホテル生態環境館の廃止にはさっぱり反対しますが、最大の問題はホテル飼育の実績が偽装されたものだったということです。板橋区は区民にすべての情報を示し、区民の判断を待つべきだと思います。

<http://itall.exblog.jp/20706359/>

板橋区 ホテルの闇 (9) そこにホテルはいない——不存在の証明

itall.exblog.jp

板橋区環境課は5月14日の区議会区民環境委員会で「板橋区ホテル生態環境館のあり方検討結果について」報告し、同館を今年度中に閉鎖することを明らかにしました...

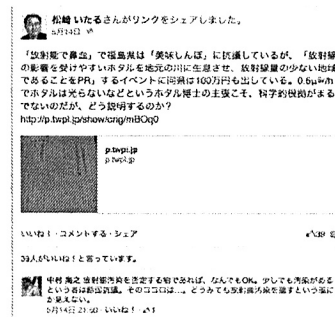


松崎 いたるさんがエキサイトブログでリンクをシェアしました。 5月15日

板橋区 ホテルの闇 (9) そこにホテルはいない——不存在の証明

itall.exblog.jp

板橋区環境課は5月14日の区議会区民環境委員会で「板橋区ホテル生態環境館のあり方検討結果について」報告し、同館を今年度中に閉鎖することを明らかにしました...



松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 5月14日

「放射能で鼻血」で福島県は「美味しんぼ」に抗議しているが、「放射線の影響を受けやすいホテルを地元の川に埋ませ、放射線量の少ない地域であることをPR」するイベントに同県は100万円も出している。0.5μSv/hでホテルは光らないなどというホテル博士の主張こそ、科学的根拠がまるでないのだが、どう説明するのか?

<http://p.twpl.jp/show/orig/mBOq0>

p.twpl.jp

p.twpl.jp

中村 尚之 放射能汚染を否定する物であれば、なんでもOK。少しでも汚染があるという者は断固抗議。そのココロは...。どうみても放射能汚染を隠すという風には見えません。 5月14日 21:50 · いいね! · 1

松崎 いたる がこんなことを書いていた。「私たちにどちらが正しいか決めることはできない。出てきた意見を両方書くしかない」と。読者に判断をゆだねるのは正しい。でも判断ができるまでの深い取材や情報提供がないのでは読者も判断できず、「どっちもどっち」「どっちが正しいか、わからない」という不可知論に陥ってしまう。「発表モノ」記事には限界がある。

5月14日 20:08 · 編集済み

11人が「いいね」と言っています。

長沢 知輝 「中立とは、優柔不断なり」ですね。 5月14日 20:08 ·

松崎 いたる 報道には真実を明らかにする力はないのでしょうか？ 5月14日 20:09 ·

長沢 知輝 しかるべきスポンサーのために、魂を売るのが、マスコミの現在の実情ではないかと思えます。 5月14日 20:10 ·

松崎 いたる 魂を取り戻したいですね 5月14日 20:11 ·

松崎 いたる 脱字があったので訂正しました。ことばを間違えるようではマスコミ論をうんぬんする資格がとわれてしまう。 5月14日 20:38 ·

中村 圭吾 一応、メディアの片隅にいた立場からすると、そんなの虚構ですよ。書く価値がある、もしくは、調べる価値があると思うから取材するわけで、取材が足りなくて書けないことはあっても、読者に丸投げなんてないですよ。大概の場合は、頭にストーリー持っていて、どうすればそのストーリーに近くなるか、あたりをつけて事実積み上げる取材すんだから。最終的に中立を装った記事になるにしても、記者の判断での取材の過程で必ず入ります。つか、それができない記者は、使いもんにならん。 5月14日 22:28 ·

高畑 博行 今のメディアの腰砕けの姿勢が如実に物語っていますね。骨のあるジャーナリストよ、出てこいと言いたいですね。 5月14日 23:19 ·

松崎 いたる 高畑さん、きょうはありがとうございました。 5月14日 23:42 ·

松崎 いたる 中村さん、私もメディアの片隅にいた者ですが、自分の古巣が信じられないような状況で正直まっています。 5月14日 23:43 ·

中村 圭吾 うう、そうですか。私の古巣も昔に比べて気合の入った奴が減ってるので、そういう時代なんですかねえ。 5月15日 6:37

松崎 いたる 5月14日 · 編集済み

ある新聞記者さんがこんなことを書いていた。「私たちにどちらが正しいか決めることはできない。出てきた意見を両方書くしかない」と。読者に判断をゆだねるのは正しい。でも判断ができるまでの深い取材や情報提供がないのでは読者も判断できず、「どっちもどっち」「どっちが正しいか、わからない」という不可知論に陥ってしまう。「発表モノ」記事には限界がある。

長沢 知輝 「中立とは、優柔不断なり」ですね。 5月14日 20:08 ·

松崎 いたる 報道には真実を明らかにする力はないのでしょうか？ 5月14日 20:09 ·

長沢 知輝 しかるべきスポンサーのために、魂を売るのが、マスコミの現在の実情ではないかと思えます。 5月14日 20:10

松崎 いたる 魂を取り戻したいですね 5月14日 20:11 ·

松崎 いたる 脱字があったので訂正しました。ことばを間違えるようではマスコミ論をうんぬんする資格がとわれてしまう。 5月14日 20:38 ·

中村 圭吾 一応、メディアの片隅にいた立場からすると、そんなの虚構ですよ。書く価値がある、もしくは、調べる価値があると思うから取材するわけで、取材が足りなくて書けないことはあっても、読者に丸投げなんてないですよ。大概の場合は、頭にストーリー持っていて、どうすればそのストーリーに近くなるか、あたりをつけて事実積み上げる取材すんだから。最終的に中立を装った記事になるにしても、記者の判断での取材の過程で必ず入ります。つか、それができない記者は、使いもんにならん。 5月14日 22:28 ·

高畑 博行 今のメディアの腰砕けの姿勢が如実に物語っていますね。骨のあるジャーナリストよ、出てこいと言いたいですね。 5月14日 23:19 ·

松崎 いたる 高畑さん、きょうはありがとうございました。 5月14日 23:42 ·

松崎 いたる 中村さん、私もメディアの片隅にいた者ですが、自分の古巣が信じられないような状況で正直まっています。 5月14日 23:43

中村 圭吾 うう、そうですか。私の古巣も昔に比べて気合の入った奴が減ってるので、そういう時代なんですかねえ。

5月15日 6:37

松崎 いたるさんが近況をシェアしました。 5月14日

ある人から、私のこの投稿に問題があると指摘されたが、いま読み返してみても、その通りだと思うので、あらためて再掲。記事を書く前から提訴を理由にペンを置くなど、報道機関として許せない。

ある新聞の社会部に板橋区ホタル生態環境館をめぐる疑惑について記事にすることを提案したら、断られてしまった。理由を聞くと「（懲戒免職されたホタル館担当職員の）弁護士から編集部に電話があり、記事の内容によっては訴訟をおこすことをほのめかされた。訴訟には対応できる体制はないので、記事は掲載できない」とのこと。記事になる前から、報道機関に圧力がかけられていることに驚いた。ひとりの地方公務員の不正事件でそこまでやるのか！ それに屈する報道も情けないが...

5月14日 20:38 · シェア

松崎 いたるさんが近況をシェアしました。 5月14日

ある人から、私のこの投稿に問題があると指摘されたが、いま読み返してみても、その通りだと思うので、あらためて再掲。記事を書く前から提訴を理由にペンを置くなど、報道機関として許せない。

ある新聞の社会部に板橋区ホタル生態環境館をめぐる疑惑について記事にすることを提案したら、断られてしまった。理由を聞くと「（懲戒免職されたホタル館担当職員の）弁護士から編集部に電話があり、記事の内容によっては訴訟をおこすことをほのめかされた。訴訟には対応できる体制はないので、記事は掲載できない」とのこと。記事になる前から、報道機関に圧力がかけられていることに驚いた。ひとりの地方公務員の不正事件でそこまでやるのか！ それに屈する報道も情けないが...

松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 5月14日

板橋区ホタル生態環境館のあり方検討結果の全文です。7ページの生息数の考察に注目してください。7万匹の幼虫（2万匹の成虫羽化に必要な数）の飼育は「不可能」です。

http://www.city.itabashi.tokyo.jp/c_oshirase/061/attached/attach_61270_1.pdf

www.city.itabashi.tokyo.jp
www.city.itabashi.tokyo.jp

5月14日 20:39 · シェア

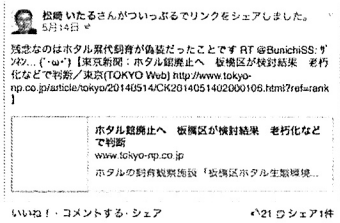
松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 5月14日

板橋区ホタル生態環境館のあり方検討結果の全文です。7ページの生息数の考察に注目してください。7万匹の幼虫（2万匹の成虫羽化に必要な数）の飼育は「不可能」です。

http://www.city.itabashi.tokyo.jp/c_oshirase/061/attached/attach_61270_1.pdf

www.city.itabashi.tokyo.jp

www.city.itabashi.tokyo.jp



松崎 いたるさんがついづるでリンクをシェアしました。 5月14日

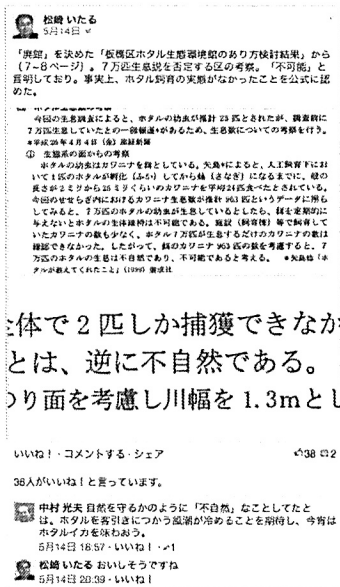
残念なのはホテル累代飼育が偽装だったことです RT @BunichiSS: ギャツ... (´ω´) 【東京新聞：ホテル館廃止へ 板橋区が検討結果 老朽化などで判断 / 東京(TOKYO Web)

<http://www.tokyo-np.co.jp/article/tokyo/20140514/CK2014051402000106.html?ref=rank>]

ホテル館廃止へ 板橋区が検討結果 老朽化などで判断

www.tokyo-np.co.jp

ホテルの飼育観察施設「板橋区ホテル生態環境...



松崎 いたる 5月14日

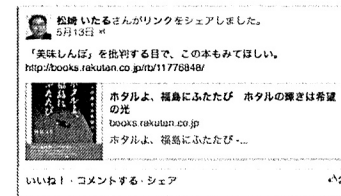
「廃館」を決めた「板橋区ホテル生態環境館のあり方検討結果」から(7~8ページ)。7万匹生息説を否定する区の

考察。「不可能」と言明しており、事実上、ホテル飼育の実態がなかったことを公式に認めた。

中村 光夫 自然を守るかのように「不自然」なこととしてたとは、ホテルを客引きにつかう風潮が冷めることを期待し、

今宵はホテルイカを味わおう。 5月14日 18:57

松崎 いたる おいしいそうですね 5月14日 20:39



松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 5月13日

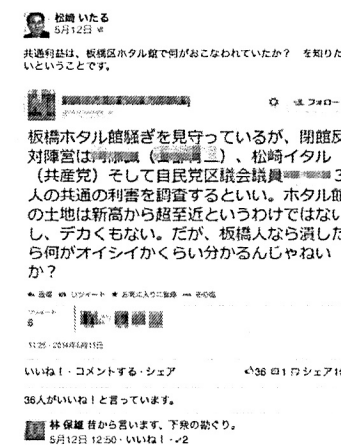
「美味しんぼ」を批判する目で、この本もみてほしい。

<http://books.rakuten.co.jp/rb/11776848/>

ホテルよ、福島にふたたび ホテルの輝きは希望の光

books.rakuten.co.jp

ホテルよ、福島にふたたび -...



松崎 いたる 5月12日

共通利益は、板橋区ホテル館で何がおこなわれていたか？ を知りたいということです。

林 保雄 昔から言います、下衆の勘ぐり。 5月12日 12:50

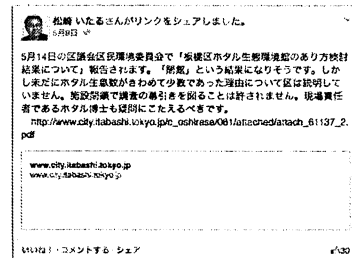
これまでしばらくナノ銀やクロマルハナバチなど、板橋区ホテル生態環境館の本来業務以外の問題を検証してきましたが、今回は本来業務であるホテル飼育の実態について...

西ヶ谷 一志 おつ松崎さんありがとうございます。これは、虫企画の仕様書ですよね。綴りがわからないので質問です。 5月10日 22:55・

西ヶ谷 一志 もう一つ、②ホテル館そのものの業務内容についても公式文章を見せてください。 5月10日 22:56・

西ヶ谷 一志 いやー松崎さん、伝票は(9)の技術指導補助 にあたると解釈します。仕様書の提供ありがとうございます。 5月10日 23:06・

西ヶ谷 一志 もう一つのお約束はまだですか？ 5月16日 23:41・



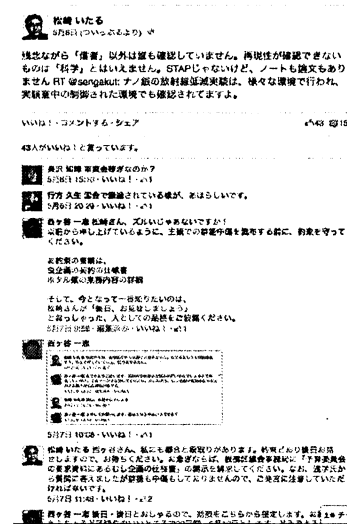
松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 5月9日

5月14日の区議会区民環境委員会で「板橋区ホテル生態環境館のあり方検討結果について」報告されます。「閉館」という結果になりそうです。しかし未だにホテル生息数がきわめて少数であった理由について区は説明していません。施設閉鎖で調査の幕引きを図ることは許されません。現場責任者であるホテル博士も疑問にこたえるべきです。

http://www.city.itabashi.tokyo.jp/c_oshrase/061/attached/attach_61137_2.pdf

www.city.itabashi.tokyo.jp

www.city.itabashi.tokyo.jp



松崎 いたる 5月6日 (ついっぶるより)

残念ながら「信者」以外は誰も確認していません。再現性が確認できないものは「科学」とはいえません。STAPじゃないけど、ノートも論文もありません RT @sengakut: ナノ銀の放射線低減実験は、様々な環境で行われ、実験室中の制御された環境でも確認されてますよ。

長沢 知輝 軍資金稼ぎなのか？ 5月6日 15:10・

行方 久生 国会で議論されている様が、あほらしいです。 5月6日 20:29・

西ヶ谷 一志 松崎さん、ズルいじゃあないですか！

以前から申し上げているように、主観での誹謗中傷を流布する前に、約束を守ってください。

お約束の書類は、

虫企画の契約の仕様書

ホテル館の業務内容の詳細

そして、今となって一番知りたいのは、

松崎さんが「後日、お見せしましょう」

とおっしゃった、人としての品格をご披露ください。 5月7日 9:56・ 編集済み・

西ヶ谷 一志 5月7日 10:08・

松崎 いたる 西ヶ谷さん、私にも都合と段取りがあります。約束どおり後日お見せしますので、お待ちください。お急ぎならば、板橋区議会事務局に「予算委員会の要求資料にあるむし企画の仕様書」の開示を請求してください。なお、浅学氏から質問に答えましたが誹謗も中傷もしておりませんので、ご発言に注意していただければ幸いです。 5月7日 11:48

西ヶ谷 一志 後日・後日とおしゃるので、期限をこちらから指定します。お約束からちょうど区切りのいいところで20日間。5月12日とします。どうぞよろしく願います。松崎さんの「お見せしましょう」の有限実行を確認させていただきます。 5月7日 12:35・

松崎 いたる 西ヶ谷さん、あなたから期日をしていされる義務はありません。お急ぎならば、板橋区議会事務局に「予

算委員会の要求資料にあるむし企画の仕様書」の開示を請求してください。 5月7日 12:45
西ヶ谷 一志 それでは、後日というのはいつですか？ そうやって延ばし延ばしにするのは実行する予定がないからだと見透かしてしまいます。ご自分で日にちをおっしゃってください。 5月7日 12:47

西ヶ谷 一志 要求している資料がなぜ必要なる理由を書きましょう。
松崎さんが、カワノナ伝票について、業務違反と決めつけているので、虫企画の業務内容について正確な業務内容を入手したいからです。
同じように、全国のからのホテルのSOSに対応することが、ホテル館の業務違反と決めつけているので、ホテル館の業務内容について正確な業務内容を入手したいからです。 5月7日 12:51

松崎 いたる それなら私に聞くより、直接板橋区環境課に聞いてください。私経由の情報だと「信用できない」のではありませんか？ 5月7日 12:53

西ヶ谷 一志 話をズラさないでください。信用前提で話しています。松崎さんが約束を守っていただきたいと願っています。「自分で取りに行け」を続けるようなら実行する予定がないと断定します。

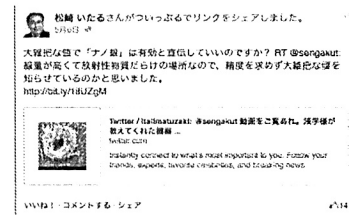
そして、この件は、FBを見ている方全員が松崎さんを見まもっています。 5月7日 13:06

西ヶ谷 一志 後日というのはいつですか？ご自分で日にちをおっしゃってください。 5月7日 13:12

松崎 いたる 具体的に期日を設けないから後日と言っています。あなたから期日をしていされる義務はありません。お急ぎならば、板橋区議会事務局に「予算委員会の要求資料にあるむし企画の仕様書」の開示を請求してください。 5月7日 13:15

西ヶ谷 一志 後日というのは、いつなのか伺っているのです。他の入手方法を伺っていません。 5月7日 13:19

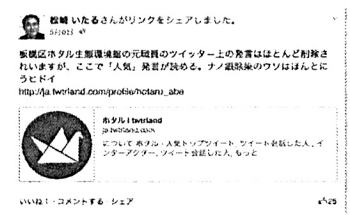
西ヶ谷 一志 「お見せしましょう」を一刻もはやく実行してください。 5月7日 13:20



松崎 いたる さんがついつぶるでリンクをシェアしました。 5月6日
大雑把な値で「ナノ銀」は有効と宣伝しているのですか？ RT @sengakut: 線量が低くて放射性物質だらけの場所なので、精度を求めず大雑把な値を知らせているのかと思いました。

<http://bit.ly/1fUzGm>
Twitter / itallmatuzaki: @sengakut 動画をご覧ください。浅学様が教えてくれた機器 ...

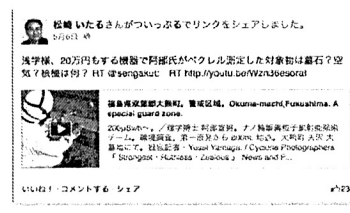
twitter.com
Instantly connect to what's most important to you. Follow your friends, experts, favorite celebrities, and breaking news.



松崎 いたる さんがリンクをシェアしました。 5月6日
板橋区ホテル生体環境館の元職員のツイッター上の発言はほとんど削除されていますが、ここで「人気」発言が読める。
http://ja.twtrland.com/profile/hotaru_abe

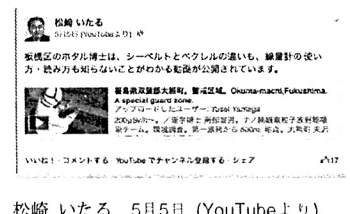
ホテル | [twtrland](http://twtrland.com)
ja.twtrland.com

について ホテル - 人気トップツイート, ツイート会話をした人, インターアクター, ツイート会話をした人, もっと



松崎 いたる さんがついつぶるでリンクをシェアしました。 5月6日
浅学様、20万円もする機器で阿部氏がベクレル測定した対象物は墓石？空気？核種は何？ RT @sengakut: RT
<http://youtu.be/Wzn36esor>

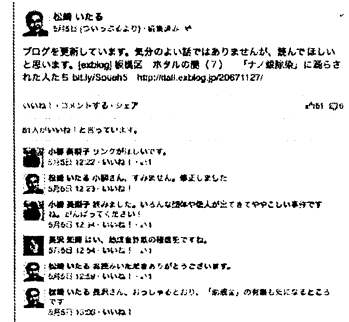
福島県双葉郡大熊町。警戒区域。Okuma-machi,Fukushima. A special guard zone.
200μSv/h～。／理学博士 阿部宣男。ナノ純銀素粒子放射能除染チーム。環境調査。第一原発から、800m。地点。大熊町 夫沢 大 墓地にて。担当記者・Yusei Yamaga./ Cyclone Photographers. 『 Strongest・Ruthless・Zealous 』 News and P...



松崎 いたる 5月5日 (YouTubeより)
板橋区のホテル博士は、シーベルトとベクレルの違いも、線量計の使い方・読み方も知らないことがわかる動画が公

開されています。

福島県双葉郡大熊町。警戒区域。Okuma-machi,Fukushima. A special guard zone. アップロードしたユーザー: Yusei Yamaga200µSv/h。/理学博士 阿部宣男。ナノ純銀素粒子放射能除染チーム。環境調査。第一原発から、800m。地点。大熊町 夫沢 大 墓地にて。担当記者・Yusei Yamaga. / Cyclone Photographers. / 2012.12.25.



松崎 いたる 5月5日 (ついつぶるより)・編集済み

ブログを更新しています。気分の良い話ではありませんが、読んでほしいと思います。[exblog] 板橋区 ホテルの闇 (7) 「ナノ銀除染」に踊らされた人たち bit.ly/Soueh5 http://itall.exblog.jp/20671127/

小柳 英梨子 リンクがほしいです。 5月5日 12:22・

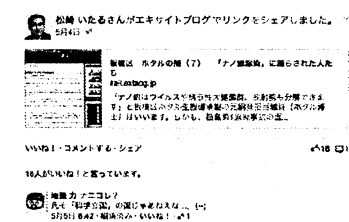
松崎 いたる 小柳さん、すみません。修正しました 5月5日 12:23・

小柳 英梨子 読みました。いろんな団体や個人が出てきてややこしい事件ですね。がんばってください！ 5月5日 12:34

長沢 知輝 はい、助成金詐欺の確信犯ですね。 5月5日 12:54・

松崎 いたる お読みいただきありがとうございます。 5月5日 12:59・

松崎 いたる 長沢さん、おっしゃるとおり、「助成金」の有無も気になることです 5月5日 13:00・



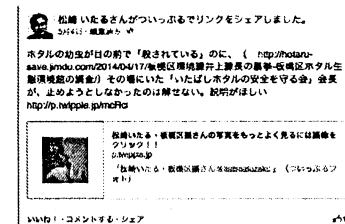
松崎 いたるさんがエキサイトブログでリンクをシェアしました。 5月4日

板橋区 ホテルの闇 (7) 「ナノ銀除染」に踊らされた人たち itall.exblog.jp

「ナノ銀はウイルスや病原性大腸菌群、放射能も分解できます」と板橋区ホテル生態環境館の元飼育担当職員 (ホテル博士) はいいます。しかも、福島第1原発事故の直...

地徳カ ナニコレ?

凡そ「科学立国」の国じゃあねえな... (-; 5月5日 8:42・編集済み



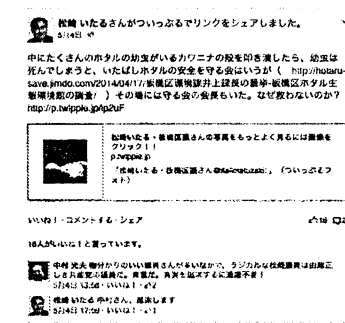
松崎 いたるさんがついつぶるでリンクをシェアしました。 5月4日・編集済み

ホテルの幼虫が目の前で「殺されている」のに、(http://hotaru-save.jimdo.com/2014/04/17/板橋区環境課井上課長の暴挙-板橋区ホテル生態環境館の調査/) その場にいた「いたばしホテルの安全を守る会」会長が、止めようとしなかったのは解せない。説明がほしい http://p.twipple.jp/mcRci

松崎いたる・板橋区議さんの写真をもっとよく見るには画像をクリック!!

p.twipple.jp

「松崎いたる・板橋区議さん@itallmatuzaki:」(ついつぶるフォト)



松崎 いたるさんがついつぶるでリンクをシェアしました。 5月4日

中にたくさんホテルの幼虫がいるカワニナの殻を叩き潰したら、幼虫は死んでしまうといたばしホテルの安全を守る会がいうが (http://hotaru-save.jimdo.com/2014/04/17/板橋区環境課井上課長の暴挙-板橋区ホテル生態環境館の調査/) その場には守る会の会長もいた。なぜ救わないのか?

http://p.twipple.jp/ip2uF

松崎いたる・板橋区議さんの写真をもっとよく見るには画像をクリック!!

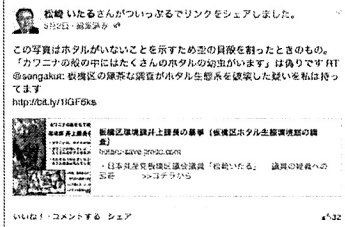
p.twipple.jp

「松崎いたる・板橋区議さん@itallmatuzaki:」(ついつぶるフォト)

中村 光夫 物分りのいい議員さんが多いなかで、ラジカルな松崎議員は由緒正しき共産党の議員だ。貴重だ。真実を追求するに遠慮不要! 5月4日 13:58・

松崎 いたる 中村さん、感謝します 5月4日 17:59

4月27日～3日



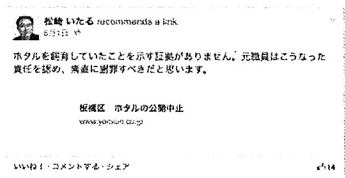
松崎 いたるさんがついっぷるでリンクをシェアしました。 5月2日・編集済み

この写真はホタルがないことを示すため空の貝殻を割ったときのもの。『カワニナの殻の中にはたくさんのホタルの幼虫がいます』は偽りです RT @sengakut: 板橋区の無茶な調査がホタル生態系を破壊した疑いを私は持っています http://bit.ly/1IGF6ks

板橋区環境課井上課長の暴挙 (板橋区ホタル生態環境館の調査)

hotaru-save.jimdo.com

・日本共産党板橋区議会議員「松崎いたる」 議員の疑義への回答 >>コチラから

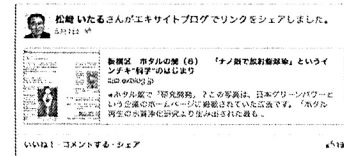


松崎 いたる recommends a link. 5月1日

ホタルを飼育していたことを示す証拠がありません。元職員はこうなった責任を認め、素直に謝罪すべきだと思います。

板橋区 ホタルの公開中止

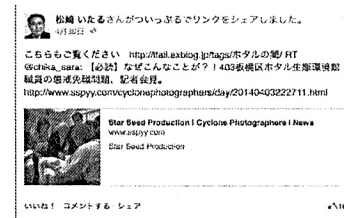
www.yomiuri.co.jp



松崎 いたるさんがエキサイトブログでリンクをシェアしました。 5月1日

板橋区 ホタルの闇 (6) 「ナノ銀で放射能除染」というインチキ“科学”のはじまり itall.exblog.jp

◆ホテル館で「研究開発」？この写真は、日本グリーンパワーという企業のホームページに掲載されていた広告です。「ホタル再生の水質浄化研究より生み出された最も...



松崎 いたるさんがついっぷるでリンクをシェアしました。 4月30日

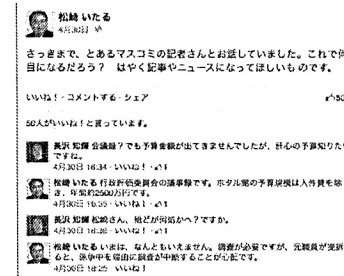
こちらをご覧ください http://itall.exblog.jp/tags/ホタルの闇/ RT @chika_sara: 【必読】なぜこんなことが？！403板橋区ホタル生態環境館職員の懲戒免職問題、記者会見。

http://www.sspyy.com/cyclonephotographers/day/20140403222711.html

Star Seed Production | Cyclone Photographers | News

www.sspyy.com

Star Seed Production



松崎 いたる 4月30日

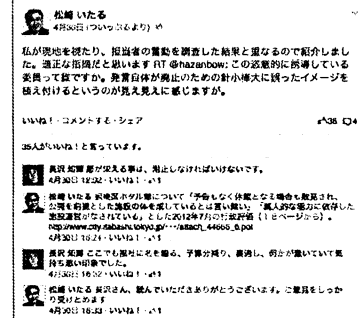
さっきまで、とあるマスコミの記者さんとお話していました。これで何社目になるだろう？ はやく記事やニュースになってほしいものです。

長沢 知輝 会議録？でも予算金額が出てきませんでしたが、肝心の予算知りたいですね。 4月30日 16:34

松崎 いたる 行政評価委員会の議事録です。ホテル館の予算規模は人件費を除き、年間約2500万円です。 4月30日 16:35

長沢 知輝 松崎さん、殆どが何処かへ？ですか。 4月30日 16:36

松崎 いたる いまは、なんともいえません。調査が必要ですが、元職員が提訴すると、係争中を理由に調査が中断することが心配です。 4月30日 18:25



松崎 いたる 4月30日 (ついつぶるより)

私が現地を視たり、担当者の言動を調査した結果と重なるので紹介しました。適正な指摘だと思います RT

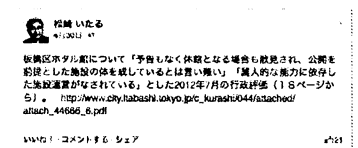
@hazanbow: この恣意的に誘導している委員って誰ですか。発言自体が廃止のための針小棒大に誤ったイメージを植え付けるといのが見え見えに感じますが。

長沢 知輝 悪が栄える事は、阻止しなければいけません。 4月30日 12:02

松崎 いたる 板橋区ホテル館について「予告もなく休館となる場合も散見され、公開を前提とした施設の体を成しているとは言い難い」「属人的な能力に依存した施設運営がなされている」とした2012年7月の行政評価(18ページから)。 http://www.city.itabashi.tokyo.jp/.../attach_44666_6.pdf 4月30日 16:24

長沢 知輝 ここでも福祉に名を騙る、予算分捕り、裏流し、何かが蠢いていて気持ち悪い印象でした。 4月30日 16:32

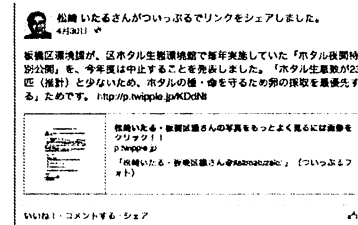
松崎 いたる 長沢さん、読んでいただきありがとうございます。ご意見をしっかり受けとめます 4月30日 16:33



松崎 いたる 4月30日

板橋区ホテル館について「予告もなく休館となる場合も散見され、公開を前提とした施設の体を成しているとは言い難い」「属人的な能力に依存した施設運営がなされている」とした2012年7月の行政評価(18ページから)。

http://www.city.itabashi.tokyo.jp/c_kurashi/044/attached/attach_44666_6.pdf



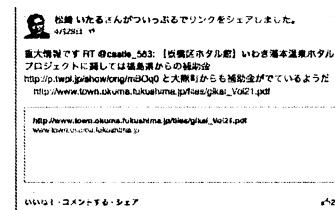
松崎 いたるさんがついつぶるでリンクをシェアしました。 4月30日

板橋区環境課が、区ホテル生態環境館で毎年実施していた「ホテル夜間特別公開」を、今年度は中止することを発表しました。「ホテル生息数が23匹(推計)と少ないため、ホテルの種・命を守るため卵の採取を最優先する」ためです。 <http://p.twipple.jp/KDdNt>

松崎いたる・板橋区議さんの写真をもっとよく見るには画像をクリック！！

p.twipple.jp

「松崎いたる・板橋区議さん@itallmatuzaki:」(ついつぶるフォト)



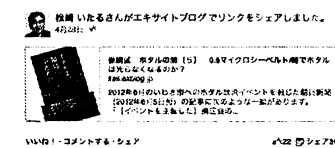
松崎 いたるさんがついつぶるでリンクをシェアしました。 4月29日

重大情報です RT @castle_583: 【板橋区ホテル館】いわき湯本温泉ホテルプロジェクトに関しては福島県からの補助金 <http://p.twipl.jp/show/orig/mBOq0> と大熊町からも補助金がでているようだ

http://www.town.okuma.fukushima.jp/files/gikai_Vol21.pdf

http://www.town.okuma.fukushima.jp/files/gikai_Vol21.pdf

www.town.okuma.fukushima.jp

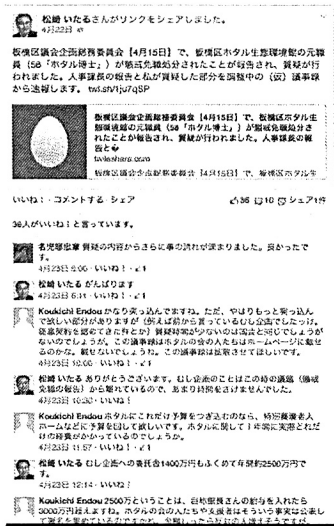


松崎 いたるさんがエキサイトブログでリンクをシェアしました。 4月28日

板橋区 ホテルの闇(5) 0.5マイクロシーベルト時でホテルは光らなくなるのか？

2012年6月のいわき市へのホテル放流イベントを報じた朝日新聞（2012年6月5日付）の記事に次のような一節があります。「【イベントを主催した】商店会の...

4月20日～26日



松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 4月22日

板橋区議会企画総務委員会【4月15日】で、板橋区ホテル生態環境館の元職員（58「ホテル博士」）が懲戒免職処分されたことが報告され、質疑が行われました。人事課長の報告と私が質疑した部分を調整中の（仮）議事録から連報します。 twl.sh/1ju7qSP

板橋区議会企画総務委員会【4月15日】で、板橋区ホテル生態環境館の元職員（58「ホテル博士」）が懲戒免職処分されたことが報告され、質疑が行われました。人事課長の報告と

twi.share.com

板橋区議会企画総務委員会【4月15日】で、板橋区ホテル生態環境館の元職員（58「ホテル博士」）が懲戒免職処分されたこ...

名児耶忠章 質疑の内容からさらに事の流れが深まりました。良かったです。 4月23日 6:00・

松崎 いたる がんばります 4月23日 6:11・

Koukichi Endou かなり突っ込んでますね。ただ、やはりもっと突っ込んで欲しい部分がありますが（例えば前から言っているむし企画でしたっけ。随意契約を認めてきた件とか）質疑時間が少ないのは国会と同じではないのでしょうか。この議事録はホテルの会の人たちはホームページに載せるのかな。載せないでしょうね。この議事録は拡散させてほしいです。 4月23日 10:00・

松崎 いたる ありがとうございます。むし企画のことはこの時の議題（懲戒免職の報告）から離れているので、あまり時間をさけませんでした。 4月23日 10:30・

Koukichi Endou ホテルにこれだけ予算をつぎ込むのなら、特別養護老人ホームなどに予算を回して欲しいです。ホテルに関して1年間に実際どれだけの経費がかかっているのでしょうか。 4月23日 11:57・

松崎 いたる むし企画への委託金1400万円もふくめて年間約2500万円です。 4月23日 12:14・

Koukichi Endou 2500万ということは、自称館長さんの給与を入れたら3000万円超えますね。ホテルの会の人たちや支援者はそういう事実公表して署名を集めているのですかね。金額しつたら反対の人増えそうですが。 4月24日 12:08・松崎 いたる きのうの説明会では、人件費もふくめて4000万円と説明されていました。また、建物を改築するとすれば建設費用は1億5000万円になるそうです。 4月24日 12:10・

Koukichi Endou 板橋区民って金持ちが多いんですね。維持費4000万、改築1億5000万ですか。正直、ホテルに使うなら保育所や高齢者施設を増やしてほしい金額ですね。個人的に文化的施設の価値は分かりませんが。図書館や体育館みたいに指定管理者でしたっけ。ホテルの施設も残すのなら、そういう方式も検討しても良いのでは。利益の出ない図書館すら指定管理なんですから。 4月24日 12:22・

中村 光夫 養殖ホテルを有り難がるのはホドホドにしなとね。自然も人間も歪んじゃう。 4月24日 15:22・



松崎 いたる 4月21日

「1番大切なのは、外部からカワニナを持ち込まない事です」とのことですが、板橋区ホテル館に外部から「カワニ

ナ」が送られてきた伝票がありました。これも説明が必要です。

https://www.facebook.com/groups/hotaru.save2014/permalink/233464506843393/?stream_ref=2

樋口 都久二 これは、全国に目配りをしてい中で、どうしても不足気味という地域からSOSのあった折に外取りのカワニナをお預かりし、ヒルや病原性の菌など塩分などの処理対策を施して、現地に送ったものでしょう。前掲のように当施設に入れる事はありません。 4月21日 13:11

樋口 都久二 当館のホタル展開の全体を見れば、余りにも無知なお粗末な言い掛かりです。ホタルとカワニナ、生態環境として飼育者と、更には大きな気象変動の中で出て来た事です。当館本流は微動だにしません。 4月21日 13:20

松崎 いたる 樋口さん、ありがとうございます。 4月21日 13:57

西ヶ谷 一志 樋口さん、私は区外からホタル館の存続を応援しているもので、現場のことがよくわからないでいました。なるほどそういうことだったんですね。そういう任務も自然と依頼されていたんですね。ホタル館は、ホタル累代育成の駆け込み寺なんですね。せせらぎの見学に行った時に、せせらぎの水を紙めている方がいました。後から伺ったら、塩分が重要だとか。塩分調整をうまくやると幼虫の孵化率が高くなるそうで、カワニナの害虫がいなくなるそうですね。本当にノウハウの塊ですね。 4月21日 15:01

松崎 いたる この伝票は、ホタル館の管理を区から委託されていた「むし企画」から、ホタル館にカワニナを送った伝票です。 4月21日 15:16

樋口 都久二 当然です。むし企画さんは施設をバッグアップする指定業者ですから、関係依頼先との間に立つ事は自然です。ホタル施設のメンバーがカワニナ探し(採り)に奔走するハズがありません。役割が異なります。 4月21日

15:25・樋口 都久二 西ヶ谷先生、その通りです。何処までも天然自然の摂理を背景に、天然素材を通して「古来旧来の在来生物に対応する」それが基本です。日本列島は隆起したり津波や波浪に洗われて、汽水域のみならず、淡水域にも塩分濃度は顕著なのです。 4月21日 15:34

松崎 いたる 関係依頼先に対する仕事に「むし企画」は委託費をつかっていたのでしょうか？ 区の本業業務ではありませんが。 4月21日 17:00

西ヶ谷 一志 その質問は、ボランティアの方には失礼じゃないでしょうか？

ところで板橋区では一般に、委託業務先が領収書一枚一枚を報告する義務があるのでしょうか？

行政との取引がないので教えてください。 4月21日 17:17・編集済み

松崎 いたる 樋口先生はホタル館に長くかかわっていますのでお聞きしました。委託費の使途については、もちろん報告の義務があります。契約(仕様書)にない業務をホタル館で行っていたら、契約違反になります。 4月21日 17:56

西ヶ谷 一志 おつ樋口先生ですか。ホタルの専門家なんですね。お会いしたことがないので失礼しました。

樋口先生が書き込まれた、「SOSのあった折に...」というようなボランティア的なお仕事も契約違反ですか？ 素人イメージとしては、動物園に一般人から「個人で飼育している動物がこんな症状なんです、どうしたらいいでしょうか？」と聞かれたら、対応してくれると思うのですが。性善説です。

ホタルは動物じゃあない なんていうツッコミしないでね。 4月21日 18:07

松崎 いたる 残念ですが、板橋区のやる業務ではありません。善意だとしても契約違反です。税金で行っている以上、仕方ありません。 4月21日 18:11

西ヶ谷 一志 ありがとうございます。契約の仕様書は公開されているのでしょうか？ 拝見したいので、このページで公開してください。楽しみです。むし企画の契約の仕様書とホタル館そのものの業務内容です。 4月21日 18:13・編集済み

松崎 いたる 後日、お見せしましょう 4月21日 18:14

西ヶ谷 一志 よろしくお願います。後日というのはいつですか？ 4月21日 18:14

松崎 いたる 私にも仕事がありますので、その合間に行つつもりです。お急ぎなら区議会事務局に「予算要求資料

を見せてくれ」と申し込んでください。 4月21日 18:16

西ヶ谷 一志 解りました。待っています。

・むし企画の契約の仕様書

・ホタル館そのものの業務内容(仕様書の類)

どうぞよろしくお願います。 4月21日 18:18

西ヶ谷 一志 そろそろお願いしている資料を公開してください。 4月28日 11:26

西ヶ谷 一志 ところで、議会の議事録(仮)を公開しているのですが、これってアリですか？

釈迦に説法かと思いますが、仮の議事録にいたる議員に都合の良いことが書いてあり、公式の議事録ではそれが修正されていれば、いたる議員が印象操作をしたこととなります。その逆もしかり。結局信用を落とします。 4月28日 11:30

・編集済み

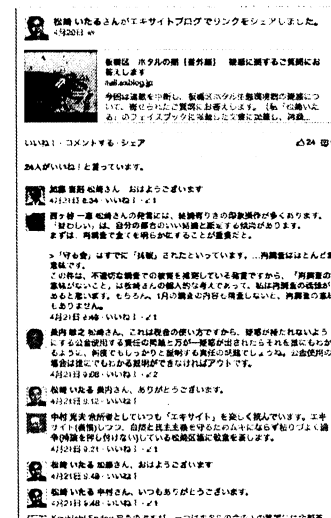
西ヶ谷 一志 これって本当ですか？ 4月28日 16:35

松崎 いたる 少し早とちりがあったので削除しましたが、早いですね。あさってごろには何かしらの発表があると思います.....というのが現段階の状況です。 4月28日 16:59

松崎 いたる 西ヶ谷さんがご要望の資料をアップしました。私のブログをご覧ください

い。 <http://itall.exblog.jp/20691496/>

板橋区 ホタルの闇(8) 「むし企画」は何を知っているのか？ itall.exblog.jp これまでしばらくナノ銀やクロマルハナバチなど、板橋区ホタル生態環境館の本業業務以外の問題を検証してきましたが、今回は本業業務であるホタル飼育の実態について... 5月10日 21:52



松崎 いたるさんがエキサイトブログでリンクをシェアしました。 4月20日

板橋区 ホタルの闇【番外編】 疑惑に関するご質問にお答えします itall.exblog.jp 今回は連載を中断し、板橋区ホタル生態環境館の疑惑について、寄せられたご質問にお答えします。(私「松崎いたる」のフェイスブックに掲載した文章に加筆し、再録...

加藤 吉則 松崎さん おはようございます 4月21日 8:34

西ヶ谷 一志 松崎さんの発言には、結論有りの印象操作が多くあります。「疑わしい」は、自分の都合のいい結論と断定する傾向があります。

まずは、再調査で全てを明らかにすることが重要だと。

>「守る会」はすでに「抹殺」されたといっています。...再調査はほとんど無意味です。

この件は、不適切な調査での被害を推測している発言ですから、「再調査の意味がないこと」は松崎さんの個人的な考えであって、私は再調査の価値があると思います。もちろん、1月の調査の内容も精査しないと、再調査の意味もありません。 4月21日 8:49

長内 敏之 松崎さん、これは税金の使い方ですから、疑惑が持たれないようにする公金使用する責任の問題と万が一疑惑が出されたらそれを誰にもわかるように、何度でもしっかりと説明する責任の問題でしょうね。公金使用の場合は誰にでもわかる説明ができればアウトです。 4月21日 9:08

松崎 いたる 長内さん、ありがとうございます。 4月21日 9:12

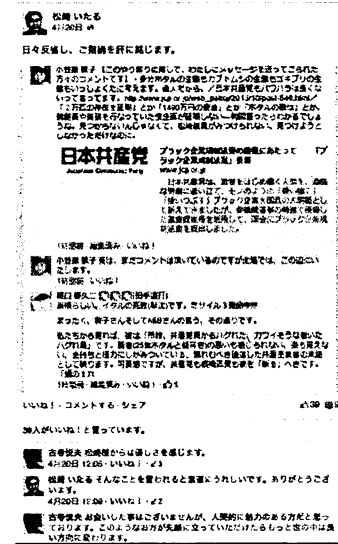
中村 光夫 余所者としていつも「エキサイト」を楽しく読んでいます。エキサイト(義憤)しつつ、自然と民主主義を守るためムキにならず粘りづよく論争(持論を押し付けない)している松崎区議に敬意を表します。 4月21日 9:21

松崎 いたる 加藤さん、おはようございます 4月21日 9:48

松崎 いたる 中村さん、いつもありがとうございます。 4月21日 9:48

Koukichi Endou 思うのですが、一つはホテルの会の人の質問には全部答えちゃいましょう。答える答えないで堂々巡りするより、少なくとも松崎さんは全部答えているという姿勢を見せた方が良いのでは。もう一つは公開討論会でもなされたらいかがでしょうか。ネットでやっているだけだと一般の住民の方には伝わらないですし。会の方の代表数名と松崎さん側数名で。役所を入れると面倒でしょうから。何か議論がホテル館と元館長さんの問題が混同していて一度整理した方がいいと思います。ホテル館が必要な施設だとしても、元館長さんがやったことは役所では認められないこと。元館長の行動と課長の行動ももちろん分けて話をしないと。目には目をみたいな論調が多い気がして。仮に課長のやったことが違法性があるなら、それはそれで調査すればいいし、そのことと元館長がやったことは関係ないので。 4月21日 10:51

松崎 いたる えんどうさん、ご意見、ご提案に感謝します。 4月21日 12:41



松崎 いたる 4月20日

日々反省し、ご指摘を肝に銘じます。

古寺悦夫 松崎様からは優しさを感じます。 4月20日 12:05

松崎 いたる そんなことを言われると素直にうれいします。ありがとうございます。 4月20日 12:06

古寺悦夫 お会いした事はございませんが、人間的に魅力のある方だと思っております。このようなお方が先頭に立っていただけたらもっと世の中は良い方向に変わります。 4月20日 12:07

松崎 いたる かさねて、ありがとうございます。応援におこたえできるよう頑張ります。 4月20日 12:08

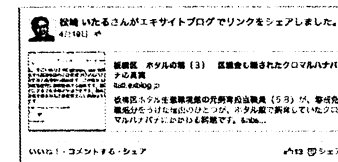
青木 あつし 松崎さん、ミリクリーヤタクの大先輩としてお聞きしたいんですが、なんとも松崎さんを撃沈とか大本営発表みたいだなあと感じてしまったんですが・・・ 4月20日 12:15

松崎 いたる 年数を西暦や元号ではなく、皇紀で数えていらっしゃる方です。 4月20日 13:01

青木 あつし 皇紀・・・あつ(察し) 4月20日 13:33

松崎 いたる あつしさん、あつ、さっしがいいです 4月20日 14:45

小川 えむ 皇紀...そんな、フランス革命暦より更にマニアックなものを... 4月20日 23:35



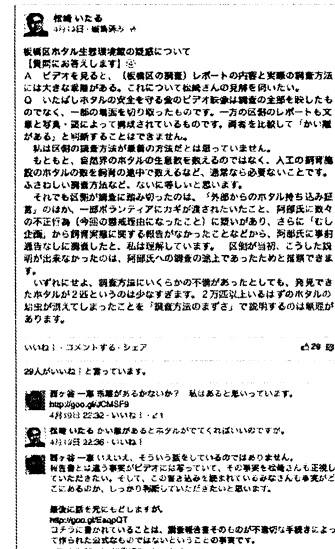
松崎 いたるさんがエキサイトブログでリンクをシェアしました。 4月19日

板橋区 ホタルの闇 (3) 区議会も騙されたクロマルハナバチの真実

itall.exblog.jp

板橋区ホタル生態環境館の元飼育担当職員 (58) が、懲戒免職処分を受けた理由のひとつが、ホタル館で飼育していたクロマルハナバチにかかわる問題です。 ...

4月13日～19日



松崎 いたる 4月19日・編集済み

板橋区ホタル生態環境館の疑惑について

【質問にお答えします】④

A ビデオを見ると、(板橋区の調査) レポートの内容と実際の調査方法には大きな乖離がある。これについて松崎さんの見解を伺いたい。

Q いたばしホタルの安全を守る会のビデオ映像は調査の全部を映したものでなく、一部の場面を切り取ったものです。一方の区側のレポートも文章と写真・図によって構成されているものです。両者を比較して「かい離がある」と判断することはできません。

私は区側の調査方法が最善の方法だとは思っていません。

もともと、自然界のホタルの生息数を数えるのではなく、人工の飼育施設のホタルの数を飼育の途中で数えるなど、通常なら必要ないことです。ふさわしい調査方法など、ないに等しいと思います。

それでも区側が調査に踏み切ったのは、「外部からのホタル持ち込み証言」のほか、一部ボランティアにカギが渡されたこと、阿部氏に数々の不正行為(今回の懲戒理由になったこと)に疑いがあり、さらに「むし企画」から飼育実態に関する報告がなかったことなどから、阿部氏に事前通告なしに調査したと、私は理解しています。区側が当初、こうした説明が出来なかったのは、阿部氏への調査の途上であったためと推察できます。

いずれにせよ、調査方法にいくらかの不備があったとしても、発見できたホタルが2匹というのは少なすぎます。2万匹以上いるはずのホタルの幼虫が消えてしまったことを「調査方法のまずさ」で説明するのは無理があります。西ヶ谷 一志 乖離があるかないか? 私はあると思っています。

<http://goo.gl/JCMSF9> 4月19日 22:32・

松崎 いたる かい離があるとホタルがでてくれればいいのですが。 4月19日 22:36・

西ヶ谷 一志 いえいえ、そういう話をしていいるわけではありません。

報告書とは違う事実がビデオには写っていて、その事実を松崎さんも正視していただきたい。そして、この書き込み

を読まれているみなさんも事実がどこにあるのか、しっかり判断していただきたいとします。

最後に話を元にもどしますが、

<http://goo.gl/EaqpQT>

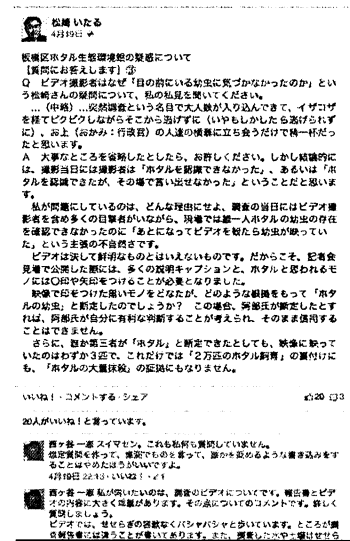
コチラに書かれていることは、調査報告書そのものが不適切な手続きによって作られた公式なものではないということの事実です。 4月19日 22:49・編集済み

松崎 いたる ホタルの存在の有無を手続き論や法律論で論じても無駄です。ホタルが見つかれば、それでよいはずで、見つからないのは「いない」からです。 4月19日 22:51

西ヶ谷 一志 いえいえ、だから、わかんないかなあ〜

「見つからない」のではなく、ちゃんとした調査がまだ行われていないと言っているんですよ。だから、ちゃんと調査をすることが先決なのです。 4月19日 22:57

松崎 いたる 「守る会」はすでに「抹殺」されたといっています。「いない」ことの実がすでに用意されている段階では、再調査はほとんど無意味です。 4月19日 23:11



松崎 いたる 4月19日

板橋区ホタル生態環境館の疑惑について

【質問にお答えします】③

Q ビデオ撮影者はなぜ「目の前にいる幼虫に気づかなかったのか」という松崎さんの疑問について、私の私見を聞いてください。

… (中略) …突然調査という名目で大人数が入り込んで来て、イザコザを経てビクビクしながらそこから逃げずに(いやもしかししたら逃げられずに)、お上(おかみ：行政官)の人達の横暴に立ち会うだけで精一杯だったと思います。

A 大事なところを省略したとしたら、お許してください。しかし結論的には、撮影当日には撮影者は「ホタルを認識

できなかった」、あるいは「ホタルを認識できたが、その場で言い出せなかった」ということだと思います。

私が問題にしているのは、どんな理由にせよ、調査の当日にはビデオ撮影者を含め多くの目撃者がいながら、現場では誰一人ホタルの幼虫の存在を確認できなかったのに「あとになってビデオを観たら幼虫が映っていた」という主張の不自然さです。

ビデオは決して鮮明なものとはいえないものです。だからこそ、記者会見場で公開した際には、多くの説明キャプションと、ホタルと思われるモノには○印や矢印をつけることが必要となりました。

映像で印をつけた黒いモノをどなたが、どのような根拠をもって「ホタルの幼虫」と断定したのでしょうか？ この場合、阿部氏が断定したとすれば、阿部氏が自分に有利な判断することが考えられ、そのまま信用することはできません。

さらに、誰か第三者が「ホタル」と断定できたとしても、映像に映っていたのはわずか3匹で、これだけでは「2万匹のホタル飼育」の裏付けにも、「ホタルの大量抹殺」の証拠にもなりません。

西ヶ谷 一志 スイマセン。これも私何も質問していません。

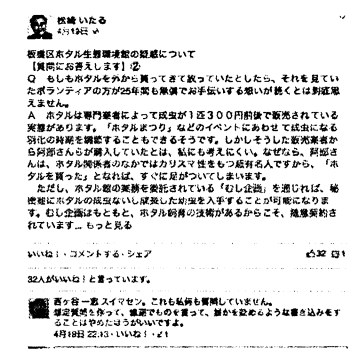
想定質問を作って、憶測でものを言って、誰かを貶めるような書き込みをすることはやめたほうがいいですよ。 4月19日 22:13

西ヶ谷 一志 私が伺いたいのは、調査のビデオについてです。報告書とビデオの内容に大きく乖離があります。その点についてのコメントです。詳しく質問しましょう。

ビデオでは、せせらぎの容赦なくパシャパシャと歩いてます。ところが調査報告書には違うことが書いてあります。また、調査した水や土壌はせせらぎに戻したと虚偽の発言が明らかです。

これについて、松崎さんの見解を教えてください。 4月19日 22:24

松崎 いたる 回答は④に書いた通り『「かい離がある』とは判断できない』です。 4月19日 22:25



松崎 いたる 4月19日

板橋区ホタル生態環境館の疑惑について

【質問にお答えします】②

Q もしもホタルを外から買ってきて放っていたとしたら、それを見ていたボランティアの方が25年間も無償でお手伝いする想いが続くとは到底思えません。

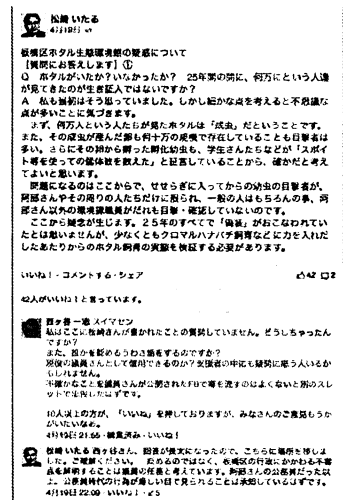
A ホタルは専門業者によって成虫が1匹300円前後で販売されている実態があります。「ホタルまつり」などのイベントにあわせて成虫になる羽化の時期を調節することもできるそうです。しかしそうした販売業者から阿部さん

らが購入していたとは、私にも考えにくい。なぜなら、阿部さんは、ホテル関係者のなかではカリスマ性をもつ超有名な人ですから、「ホテルを買った」となれば、すぐに足がついてしまいます。

ただし、ホテル館の業務を委託されている「わし企画」を通じて、秘密裡にホテルの成虫ないし成長した幼虫を手入することが可能になります。むしろ企画はもともと、ホテル飼育の技術があるからこそ、随意契約されています。もつと見る

西ヶ谷 一志 スイマセン。これも私も質問していません。

想定質問を作って、憶測でものを言って、誰かを貶めるような書き込みをすることはやめたほうがいいですよ。 4月19日 22:13・



松崎 いたる 4月19日

板橋区ホテル生環境館の疑惑について

【質問にお答えします】①

Q ホテルがいたか？いなかったか？ 25年間の間に、何万にという人達が見てきたのが生き証人ではないですか？

A 私も当初はそう思っていました。しかし細かな点を考えると不思議な点が多いことに気づきます。

まず、何万人という人たちが見たホテルは「成虫」だということです。また、その成虫が産んだ卵も何十万の規模で存在していることも目撃者は多い。さらにその卵から孵った孵化幼虫も、学生さんたちが「スポイト等を使っての個体数を数えた」と証言していることから、確かだと考えてよいと思います。

問題になるのはここからで、せせらぎに入ってから幼虫の目撃者が、阿部さんやその周りの人たちだけに限られ、一般の人はもちろんの事、阿部さん以外の環境課職員がだれも目撃・確認していないのです。

ここから疑念が生じます。25年のすべてで「偽装」がおこなわれていたとは思いますが、少なくともクロマルハナバチ飼育などに力を入れたあたりからのホテル飼育の実態を検証する必要があります。

西ヶ谷 一志 スイマセン

私はここに松崎さんが書かれたことの質問していません。どうしちゃったんですか？

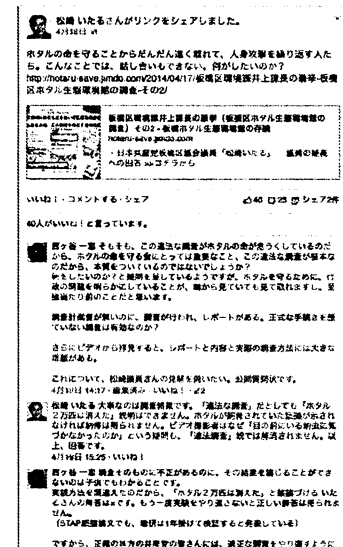
また、誰かを貶めるうわさ話をするのですか？

現役の議員さんとして信用できるのか？支援者の中にも疑問に思う人いるかもしれません。

不確かなことを議員さんが公開されたFBで噂を流すのはよくないと別のスレッドで忠告したはずですよ。

10人以上の方が、「いいね」を押してありますが、みなさんのご意見もうかがいたいなあ。 4月19日 21:55・編集済み・

松崎 いたる 西ヶ谷さん、回答が長文になったので、こちらに場所を移しました。ご理解ください。 貶めるのではなく、板橋区の行政にかかわる不審点を解明することは議員の任務と考えています。阿部さんの公務員だった以上、公務員時代の行為が厳しい目で見られることは承知しているはずですよ。 4月19日 22:09・



松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 4月18日

ホテルの命を守ることからだんだん遠く離れて、人身攻撃を繰り返す人たち。こんなことでは、話し合いもできない。何がしたいのか？

<http://hotaru-save.jimdo.com/2014/04/17/板橋区環境課井上課長の暴挙-板橋区ホテル生環境館の調査-その2/>

板橋区環境課井上課長の暴挙 (板橋区ホテル生環境館の調査) その2 - 板橋ホテル生環境館の存続

hotaru-save.jimdo.com

・日本共産党板橋区議会議員「松崎いたる」 議員の疑義への回答 >>コチラから

西ヶ谷 一志 そもそも、この違法な調査がホテルの命が危うくしているのだから、ホテルの命を守る会にとっては重要なこと、この違法な調査が根本なのだから、本質をついているのではないのでしょうか？

何をしたいのか？と疑問を呈しているようですが、ホテルを守るために、行政の問題を明らかにしていることが、端から見ていても見て取れますし、至極当たり前のことだと思います。

調査計画書が無いのに、調査が行われ、レポートがある。正式な手続きを歴ていない調査は有効なのか？

さらにビデオから拝見すると、レポートと内容と実際の調査方法には大きな乖離がある。

これについて、松崎議員さんの見解を伺いたい。公開質問状です。 4月19日 14:17・編集済み・
松崎 いたる 大事なのは調査結果です。「違法な調査」だとしても「ホタル2万匹は消えた」説明はできません。ホタルが飼育されていた証拠が示されなければ納得は得られません。ビデオ撮影者はなぜ「目の前にいる幼虫に気づかなかったのか」という疑問も、「違法調査」説では解消されません。以上、回答です。 4月19日 15:25・
西ヶ谷 一志 調査そのものに不正があるのに、その結果を論じることができないのは子供でもわかることです。実験方法を間違えたのだから、「ホタル2万匹は消えた」と結論づける いたるさんの解答は×です。もう一度実験をやり直さないと正しい解答は得られません。

(STAP細胞論文でも、理研は1年掛けて検証すると発表している)
ですから、正義の味方の共産党の皆さんには、適正な調査をやり直すように議会で提案してください。大切なのは『適正な調査に基づいた事実』です。

松崎さんの回答は支離滅裂で、辻褄が合わない回答です。 4月19日 18:19・
西ヶ谷 一志 そうそう、私の質問に答えてください。もう一度質問します。

調査計画書が無いのに、調査が行われ、レポートがある。正式な手続きを歴ていない調査は有効なのか？ 4月19日 18:23

松崎 いたる 「調査に不正がある」というなら、どうぞ告発をお続けください。でも「ホタルはどこにいったのか？」の最大の疑問にそれで答えられてはいません。どこにホタルはいるのか——合理的な説明が必要です。ホタル飼育は実験ではなく「実績」と報告されてきたのです。それをいままら「実験」だから...というのでは、説明になっていません。 4月19日 18:23

松崎 いたる 調査が有効でも無効でも構いません。阿部さんとむし企画には、2万匹のホタルを飼育していた証拠を提示してほしいと思います。 4月19日 18:25・

西ヶ谷 一志 「調査計画書が無いのに、調査が行われ、レポートがある。正式な手続きを歴ていない調査は有効なのか？」の回答として、「調査が有効でも無効でも構わない。」というのが回答と賜りました。ありがとうございます。しかしいかがなものでしょうか？ 一般社会でこの回答が通じるものか？ 現役の議員さんとして信用できるのか？ 支援者の中にも疑問に思う人いるかもしれません。 4月19日 19:44・編集済み・

松崎 いたる ホタルの存在の有無を、法律論をかざしても、論じられません。違法性を追及なさるのはけっこうですが、それでは、2万匹の存在を証明できません。むし企画は1400万円の委託料をホタル飼育のためにつけたのか？ 「2.5男代目」のホタルたちは、どの場所での孵化したのか？ スポイトで数えたという孵化幼虫は何匹だったのか？ 孵化した幼虫は何令虫の段階で、いつ、せせらぎに放流されたのか？ —そうしたことが何一つ明らかになっていないのに、「ホタルは存在した」といっても信用できません。調査時のビデオ撮影者や目撃者も、なぜ当日にホタルの存在に気づけなかったのか？ を説明すべきです。繰り返しますが、調査計画書が違法だというなら、どうぞ訴えてください。しかしそれと同時にホタル飼育の実態を証明してほしいと思います。 4月19日 19:01・

西ヶ谷 一志 法律に精通している議員さんに対して、法律論なんて(笑)。違法性を追求するのは、私の仕事ではなく、特に共産党さんのような弱者の味方が追求してくれるものではないですか！ 4月19日 19:05・編集済み・

西ヶ谷 一志 とここで、「2万匹の存在を証明」とか「1400万円の使途」とか「ホタルの数は」とか、前館長や業務を行っていた虫企画が証明しないと流布していますが、その情報は常識的に監査請求すれば取得できるものだと思います。公式に情報を手に入れば白黒はつきりすることなのに、悪い噂を流すのでしょうか？

現役の議員さんとして信用できるのか？ 支援者の中にも疑問に思う人いるかもしれません。 4月19日 19:25・編集済み

松崎 いたる 阿部さんを業績を証明するのに監査請求が必要なのですか？ 阿部さんがホンモノの博士なら、科学的に証明できるのではありませんか？ 手続きの不備を指摘するのは結構ですが、そのような時間がかかることをなさつ

ていたら、あなた方が信じているホタルの生命はどうなさるのですか？ 会の活動方針が混迷しているように思えます。

4月19日 19:35・

小笠原 正俊 幼虫の種類も姿もわからない方は、情報公開や監査請求して淡々と調べ上げるしかないのでは？ 何を出しても信じない。を繰り返しますよね。現段階では警察の取り調べで立件出来ていないものを疑惑疑惑と撒き散らし、違法かもしれない調査は当事者に聞いただけで「正当だった。」と信じ込み、記者会見にはケチを付け、証拠でも何でもないものを「動かぬ証拠」と決めつけ、それでも「調査は結果が全てです。」って...消々しいほどの一方的ですね。普段だったら「不正な調査、決して許しません!!」があってもいいのではないのですか？ 4月19日 19:52

西ヶ谷 一志 少し私の持論もご披露します。

ホタルがいたか？ いなかったか？ 25年間の間に、何万にという人達が見てきたのが生き証人ではないのですか？ ホタル館を支えてきた多くのボランティアの皆さんの思いも一緒です。もしもホタルを外から買って来て放っていたとしたら、それを見ていたボランティアの方が25年間も無償でお手伝いする想いが続くとは到底思えません。今回立ち上がった「守る会」「存続の会」それぞれ思いは同じだと思います。今までボランティアを続けてきたその真心が踏みにじられているから皆さんは非力なりに頑張っているのだと思います。 4月19日 20:03

西ヶ谷 一志 ビデオ撮影者はなぜ「目の前にいる幼虫に気づけなかったのか」という松崎さんの疑問について、私の私見を聞いてください。

調査当日、ボランティアの人たちが立ち会うことができたのは、奇跡的ですね。 行政側は相当自信があったのか？ 公開調査をしても大丈夫だと踏んだのか？ しないとヤバイと思ったのか？

ホタルの幼虫とゴミの区別が付くのか付かないのか？ そこに大きな答えがあると思います。ゴミとしか見えない雑な視点と、25年間累代をサポートするための視点の違いです。まさに、行政の方たちは慢心だったのでしょうか。調査の時には、少しイザコザも有ったと聞きます。パワハラ発言で過呼吸になられたボランティアもいたと。そういう中で、ビデオを撮影された方は本当に立派だと思います。松崎さんは、「目の前にいる幼虫に気づけなかったのか」とバカにしたように口調です。そこに幼虫がいるからこそ撮影したのが分からないのでしょうか？ 戦場カメラマンが、殺されそうとする子供写真を撮影します。彼は、自分の使命感で撮影することを選んだのです。(←これは例ですからね・勘違いしないでね) 松崎さんは、きっと「人間」と「ホタル」を同列に語ることを小馬鹿にされることでしょ。私には、撮影されて方の心の葛藤が伝わってきます。そして、泣いている姿と怒りも。

私は、現場に合わせなかったですが、現場の状況が目には浮かびます。

松崎さんは、「調査時のビデオ撮影者や目撃者も、なぜ当日にホタルの存在に気づけなかったのか？ を説明すべきです。」(「ゴミを幼虫だと嘘を言っている・幼虫だったらビデオなんか回しているはずがない」とおっしゃりますが、突然調査という名目で大人数が入り込んで、イザコザを経てビクビクしながらそこから逃げずに(いやもしかしたら逃げられずに)、お上(おかみ:行政官)の人達の横暴に立ち会うだけで精一杯だったと思います。

松崎さんは、そういう状況を鑑みることも無く、弱者であるボランティアの人達の精一杯を踏みにじった失礼な人だなあと感じています。 4月19日 20:35・

西ヶ谷 一志 松崎さん、まだ質問に答えていませんね。

ビデオを見ると、レポートと内容と実際の調査方法には大きな乖離がある。これについて松崎さんの見解を伺いたい。 4月19日 20:38・

松崎 いたる 小笠原さん、そういう態度では何を話しても無駄のようですね。さようなら 4月19日 20:55・

松崎 いたる 西ヶ谷さん、長くなりそうなので、あとで新しく私のタイムラインに掲載します。のちほどそちらをご覧ください。 4月19日 20:57・

小笠原 正俊 どういう態度でしょうか？ 対応に困る質問にはいつも答えてはいただけないですね。答えていただけないので、書きますが、先の生息調査では、幼虫が見つからなかったのではなく、あなたと同じ幼虫と土砂の区別

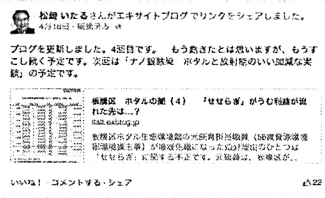
がつかない調査員が土砂と間違えて排水溝に捨てちゃった。これが真実でしょう。報告書を見る限り、ゲンジとヘイケの区別もオスカメスカの違いも解らず、更に捕獲された生命体の名称も表記出来ないお粗末な報告書でしたよ。それでも結果が全てなのですか？ 追求すべきは行政の不正と隠蔽工作だと思いますが。 4月19日 21:36・

小笠原 正俊 話をするのが無駄だと吐き捨てられましたので、こちらもこれで最後にさせていただきますが、共産党の叔父と叔母を親戚として見てきた側として言わせていただきますが、私の知ってる共産党だったら、こんな問題に対して執物に追い討ちをかけるのではなく、弱者を保護し、それらを容認していた行政に対して立ち向かっていくのではないのですか？それが私の知っている日本共産党です。そういう叔父と叔母を私は尊敬しています。 4月19日 21:53・

松崎 いたる 区民をだまし、特定業者に便宜供与し、不正を行った公務員は弱者ではありません。 4月19日 22:18・
小笠原 正俊 不正を行った疑いがある状態でしょ。だから継続審議されてる訳です。私は貴方のその断定して公表している配慮のない部分に疑いと私念を感じます。処分されたのならば、死者に鞭打つ必要はないし、申し立ての最中ならば風評被害を煽る人。何故なのです。色々云われていますが、阿部さんの力がないと「せせらぎ」の再生は困難です。なので再生させないように頑張っておられる訳ですよね？ 4月20日 8:39・

松崎 いたる 阿部さんが懲戒免職されたのは事実で「疑い」の段階ではありません。その阿部さんがホテル飼育の実態を証明していないのも事実です。阿部さん抜きではホテルの再生が困難というなら、とっとと退職届を出し、区に協力しなかった無責任な態度こそ責められるべきです。 4月20日 9:17・

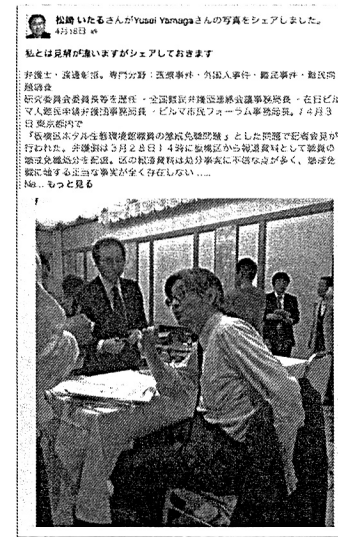
小笠原 敦子 ご参考までに！【このやり取りを見て、わたしにメッセージを送ってこられた方々のコメントです】・
多分ホテルの生態もカブトムシの生態もゴキブリの生態もいっしょくたに考えます。素人だから。／日本共産党もパワハラは良くないって言ってます。 http://www.jcp.or.jp/web_policy/2013/10/post-546.html/ 「2万匹の存在を証明」とか「1400万円の使途」とか「ホテルの数は」とか、前館長や業務を行っていた虫企画が証明しない←何回言ったらわかるでしょうね。見つからないんじゃないかと、松崎議員がみつけれられない、見つけようとしなかっただけなのに。
4月20日 10:50・編集済み



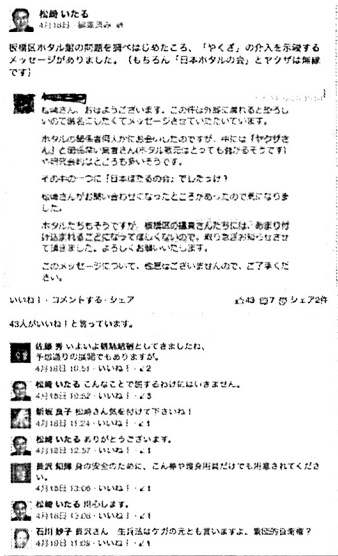
松崎 いたるさんがエキサイトブログでリンクをシェアしました。 4月18日・編集済み
ブログを更新しました。4回目です。もう飽きたとは思いますが、もうすこし続く予定です。次回は「ナノ銀除染 ホテルと放射能のいい加減な実験」の予定です。

板橋区 ホテルの闇(4) 「せせらぎ」がうむ利益が流れた先は...?
itall.exblog.jp

板橋区ホテル生態環境館の元飼育担当職員(58歳資源環境部環境課主事)が懲戒免職になった処分理由のひとつは「せせらぎ」に関する不正です。元職員は、板橋区が...



松崎 いたるさんがYusei Yamagaさんの写真をシェアしました。 4月18日
私とは見解が違いますがシェアしておきます
弁護士・渡邊彰梧。専門分野：医療事件・外国人事件・難民事件・難民問題調査
研究委員会委員長等を歴任・全国難民弁護団連絡会議事務局長・在日ビルマ人難民申請弁護団事務局長・ビルマ市民フォーラム事務局長。/ 4月3日 東京都内
『板橋区ホテル生態環境館職員の懲戒免職問題』とした問題で記者会見が行われた。弁護側は3月28日14時に板橋区から報道資料として職員の懲戒免職処分を配信。区の報道資料は処分事実には不信点が多く、懲戒免職に値する正当な事実が全く存在しない.....
News→→→<http://www.sspyy.com/cyclonephotographers/day/20140403222711.html/> (Tokyo, JAPAN) April 3, 2014)
After submitting a letter of resignation earlier last month, scientist Mr Norio Abe is facing pending disciplinary action instigated by his former employer Itabashi Ward, according to an announcement posted on his employer's official homepage on March 28th despite having no direct mention of the employee's identity. The Ward's legal representative formally announced the pending action in a press release at 2.00 PM, the same day it was posted on the website.
News→→→<http://www.sspyy.com/cyclonephotographers/day/20140403222711.html/> 『警告』外部への無断掲載、第三機関への使用は強く禁じます。肖像権の侵害、著作権法違反となります。または偽計業務妨害罪の適応範囲内に属します。ご注意ください。



松崎 いたる 4月18日・編集済み

板橋区ホテル館の問題を調べはじめたころ、「やくざ」の介入を示唆するメッセージがありました。(もちろん「日本ホテルの会」とヤクザは無縁です)

佐藤 秀 いよいよ魍魎魍魎としてきましたね、

予想通りの展開でもありますが、 4月18日 10:51

松崎 いたる こんなことで屈するわけにはいきません。 4月18日 10:52

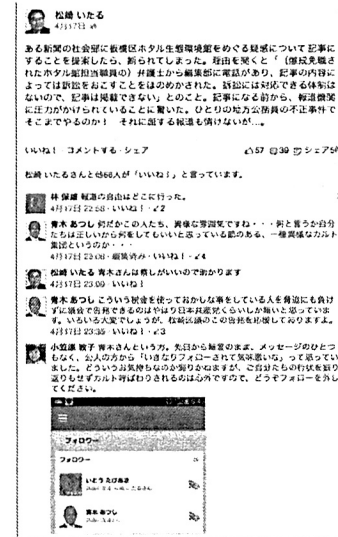
新坂 良子 松崎さん気を付けて下さいね！ 4月18日 11:24

松崎 いたる ありがとうございます。 4月18日 12:57

長沢 知輝 身の安全のために、こん棒や護身用具だけでも用意されてください。 4月18日 13:06

松崎 いたる 用心します。 4月18日 13:08

石川 妙子 長沢さん 生兵法はケガの元とも言いますよ、集团的自衛権？ 4月19日 11:09



松崎 いたる 4月17日

ある新聞の社会部に板橋区ホテル生環境館をめぐる疑惑について記事にすることを提案したら、断られてしまった。理由を聞くと「(懲戒免職されたホテル館担当職員の)弁護士から編集部に電話があり、記事の内容によっては訴訟をおこすことをほめかされた。訴訟には対応できる体制はないので、記事は掲載できない」とのこと。記事になる前から、報道機関に圧力がかけられていることに驚いた。ひとりの地方公務員の不正事件でそこまでやるのか！ それに屈する報道も情けないが...

林 保雄 報道の自由はどこに行った。 4月17日 22:58

青木 あつし 何だかこの人たち、異様な雰囲気ですね・・・何と言うか自分たちは正しいから何をしてもいいと思っている節のある、一種異様なカルト集団というのか・・・ 4月17日 23:08 編集済み

松崎 いたる 青木さんは察しがいいので助かります。 4月17日 23:09

青木 あつし こういう税金を使っておかしな事をしている人を脅迫にも負けずに議会で告発できるのはやはり日本共産党くらいしか無いと思っています。いろいろ大変ですが、松崎区議のこの告発を応援しておりますよ。 4月17日 23:35

小笠原 敦子 青木さんという方。先日から無言のまま、メッセージのひとつもなく、公人の方から「いきなりフォローされて意味悪いな」って思っていました。どういうお気持ちなのか測りかねますが、ご自分たちの行状を振り返りもせずカルト呼ばわりされるのは心外ですので、どうぞフォローを外してください。

4月18日 1:01 編集済み

小笠原 敦子 お仲間なのはわかりますが、公人の方にこういう行動をされると気持ち悪くてドン引きです。真剣にやめてください。松崎さんもこういう行動が気持ち悪いと客観的にでしたらわかるでしょう？「やめてあげて欲しい」言ってください。 4月18日 1:14 編集済み

小笠原 敦子 素朴な疑問ですが・・・。「(懲戒免職されたホテル館担当職員の)弁護士から編集部に電話があり、記事の内容によっては訴訟をおこすことをほめかされた。」とあります。 4月18日 7:51

小笠原 敦子 1、新聞社で社会部があるような大きいところで訴訟に対応できないような会社ってあるのですか？ 2、

「懲戒免職処分になった区の一職員」というのはそんなに強い権力があるようなものなのですか？ 4月18日 8:01・

小笠原 敦子 疑問はありますが松崎さんのおっしゃっていることが本当なら良くないことです。どこの新聞社が教えてください。問い合わせしてみます。 4月18日 8:09・編集済み・

小笠原 敦子 松崎さんはいつも「具体的な名称」や「どのくらいの数や量を調べた結果」が〇〇だったという箇所が抜けているので噂や疑惑の域を出ないのですよ。こうやって「〇〇された！」というなら最低限、社名程度は書かないと。事実を問い合わせようがなくて困ります。 4月18日 8:08・

松崎 いたる 小笠原さん、あなたには関係のないことです。 4月18日 10:06・

小笠原 敦子 松崎さん、「板橋区ホテル生熊環境館をめぐる疑惑について記事にすることを提案」されたのですよね？関係大ありますよ。ちゃんと調べないと！いつも松崎さんのおっしゃっているじゃないですか。圧力掛けたという弁護士さんに、その件を聞いてみましょうか？わたしは弁護士さんに電話するのイヤではないので。 4月18日 10:24・小笠原 敦子 それよりも何よりも先日からずっと気味悪かったので「青木さんという方」を何とかご説得なさってくださいね。 4月18日 10:26・いいね！

松崎 いたる 小笠原さんに指図を受けるいわれはありません。 4月18日 10:26・

門原 武志 残念ですが新聞社も商売ですから色々あるのでは？商業マスコミが取り上げなくても私たちには赤旗があるじゃないですか。 4月18日 10:32・

小笠原 敦子 区民のわたしが困っています。そしておおごとではありませんよね？お仲間にお話しして頂きフォローを自ら外してくださるだけでいいんです。わたし側から外す方法がわからないので。それでも、青木さんという方の件も自分で何とかしなさいよということでしょうか？ 4月18日 10:39・編集済み

小笠原 敦子 松崎さんがいつも会にされていたことを学んでそのまま言っているだけですのに、随分ですね。自分は良いけど人からされるのはイヤだということでしょうか？ 4月18日 10:41・編集済み・

小柳 英梨子 大きなお世話と思いますが、どうぞ。

<http://www.lifecrew.jp/.../facebookfriend-request-refusal/> 4月18日 11:35・

小柳 英梨子 あとこれですね。

<https://www.facebook.com/help/147856365300974> 4月18日 11:38・

小笠原 敦子 小柳さん、ありがとうございます！助かりました。友達申請はやんわりと拒否できるらしいとは知っていたのですが、フォローもブロックできるのでですね。公人の方を私のほうからブロックするのって申し訳ない感じもして抵抗感があるのですが・・・。 4月18日 11:42・

小笠原 敦子 青木さんという方、すみませんが、松崎さんに対応して頂けないみたいなのでブロックにチャレンジしてみます。皆のために働いてくださる公人の方をブロックするのは非常に抵抗感があるのですが、状況的に仕方なしと判断しました。宜しく願いいたします。 4月18日 11:46・

小柳 英梨子 公人かどうかは全然関係ないと思います。ここに書いちゃえば小笠原さんがおっしゃるところの「公人」とこじれてらしいことはみんな読めますし、影響度合いでいえばそっとブロックしたほうがましだと思うし結果的にお互いにしこりは残らないはずです。

それに自分の手元でできる作業なのに間に人をたてて手を煩わせることはインターネットでは本当にトラブルの元ですから気を付けたほうがいいですよ。

それにどうしても公の情報を得たいなら、Facebookのような個人的空間ではなく公に出している情報を得られたらいいわけですし、FacebookにはFacebookの楽しみ方があると思いますよ～。

個人的にはブロックに抵抗感があつたり、フォローを気持ち悪いと感じられるなら、フォロワーを受け付けない設定にされることをお勧めします。フォロワー受け付けなくても公開記事を書けば誰でも読めるわけですし（相手も気が

向けば読みに来るでしょう）、読まれたくなければ友達限定に記事を書いてお友達は友達になる段階で「公人かどうか」ではなく自分にとって本当に大切と思える人とつながったほうが安心です。 4月18日 11:56・

小柳 英梨子 フォローは「友だち」のみに設定できます。

<https://www.facebook.com/help/220311274693196> 4月18日 11:57・

松崎 いたる ご注意ありがとうございます。 4月18日 12:17・

小笠原 敦子 新坂さん、はじめまして。ご見解を頂きありがとうございます(*^^)青木さんの件は共感して頂いたようなタイミングではなかったため恐怖をおぼえました。私信をスクリーンショットで表に出す方もいらっしゃいますし、この社会には様々な視点がありますね。 4月18日 12:49・編集済み・

小笠原 敦子 小柳さん、度々ありがとうございます。事情がありフォローを友達までの設定にすることができないのですが小柳さんに教えて頂き、助かりました。重ねて感謝申し上げます。 4月18日 12:50・

小笠原 敦子 新坂さん、そうですね、事情を話せば長くなりますしこの辺でいかがでしょうか？ 4月18日 13:02

・Koukichi Endou 1400万円を随意契約するなんて、通常ありえないですよね。それと通称「館長」であって正式にはたんなる一職員なんですよ。区役所で働いている人たちと一緒に。そんな人が契約書を自分の名前と印で契約するなんて、例えるならばコンビニの店員が店長の許可なく仕入れなどしちゃう（勝手に契約する）のと同じですよ。民間の会社で言えば、平社員が独断で自分の名前で契約するってことでしょう。小笠原さんたちってそんな行為が注意程度で済むって言っているんでしょう。これはお金が絡む絡まないじゃないですよ。あなたたちの認識はおかしいですよ。ホテルの施設が必要かと通称館長さんのやってきたことは別問題です。って書いても答えてはくれないうね。それと暴行は無かったって他の議員さんからも言われているのに訂正しないのはなぜですか。それこそ冤罪ですよ。警察が立件していないのに。随意契約のこと、契約書のこと、暴行のこと答えてくださいよ。小笠原さん。論理的にお願いします。 4月18日 16:23

小笠原 敦子 Endouさんはもしかして、同じコメントを2か所に書いているのでしょうか？ 4月18日 18:36・

小笠原 敦子 いわい議員の件は、暴行について再度確認しましたが、いわいさんのおっしゃっていることに疑問点を感じる点がありました。ただ、ここでそれを明らかにして追及することでもないのかな？というのが私の判断です。本当かどうかどちらとも言えないでしょう？ただ、着き飛ばされて転んで、それまでの経緯のストレスから転んだ拍子に過呼吸になったのも本当だし、診断書もあるし、救急車で運ばれているし、皆みているし、警察もきて連行しているし、井上課長や職員の方が介抱しようとしなかったのも事実です。 4月18日 18:46・編集済み・

小笠原 敦子 事件性の云々はここでは置いて個人的に人間として、目の前で人が倒れ（自分が原因で）過呼吸という状態に陥った方を介抱せず放置しているのはどうかな？と思います。 4月18日 18:49・

小笠原 敦子 ・1400万円の随意契約とは何のことでしょうか？注意程度で済むというのもちよっとよくわかりません。意味が分かりかねることについてのお答えできません。 4月18日 18:53・編集済み・

松崎 いたる 小笠原さん、まだ書きます？？ 4月18日 18:55・

小笠原 敦子 松崎さん、どうしましょう？Endouさんという方からの質問なんですけど。 4月18日 18:56・

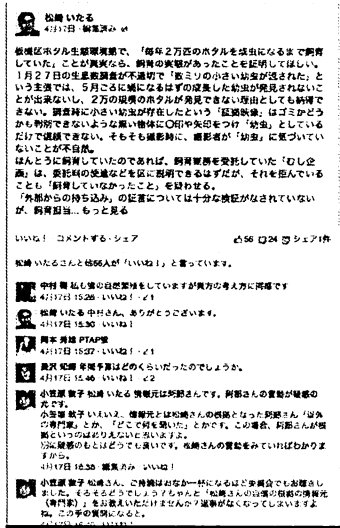
小笠原 敦子 1400万円の随意契約とかは松崎さんもおっしゃっていませんよね？Endouさんが何かを誤解されているようなのですが、松崎さんご自身が印象操作されているみたいに誤解しそうになりました。 4月18日 18:59・

松崎 いたる じっさい1400万円は随意契約ですよ 4月18日 19:00・

小笠原 敦子 そうなんですか。私自身、手元に資料はないしよくわかりません。ではもうこれで良いですよ？松崎さん、小笠原さん、まだ書きます？←これはどの口が言っているのか(笑)こういうことを書くのはやめて下さいね。わたしのタイムラインには93件という華々しい記録が残っています。松崎さん、他にも散々書きこんでいたのですから。 4月18日 19:16・編集済み・

青木 あつし 今更なんですけど、私は公職者じゃないんですよ・・・あくまで今はまだ団体職員です。このホテル問

題を日本共産党の綱領に沿って住民の立場で追及している松崎区議に何かかみついてる人の意見を見るためにフォローしたら怖いと言われて心外です。私は松崎区議が正しいと思っているが、公正を期するために両方の意見を見ようと思ったんですけどね。それがいけないと言われるならそれまでですが。しかしそんなに投稿を連投して、普通は何かやましい事があるのでは？と感じるのが一般的な市民感情だと思うけどなあ・・・ 4月18日 19:17・松崎 いたる まだ、あるの？ 4月18日 19:22・



松崎 いたる 4月17日・編集済み

板橋区ホタル生態環境館で、「毎年2万匹のホタルを成虫になるまで飼育していた」ことが真実なら、飼育の実態が**あったことを証明してほしい**。1月27日の生息数調査が不適切で「数ミリの小さい幼虫が流された」という主張では、5月ごろに蛹になるはずの成長した幼虫が発見されないことが出来ないし、2万の規模のホタルが発見できない理由としても納得できない。調査時に小さい幼虫が存在したという「証拠映像」はゴミかどうかも判別できないような黒い物体に○印や矢印をつけ「幼虫」としているだけで信頼できない。そもそも撮影時に、撮影者が「幼虫」に気づいていないことが不自然。

ほんとうに飼育していたのであれば、飼育業務を受託していた「むし企画」は、委託料の使途などを区に説明できるはずだが、それを拒んでいることも「飼育していなかったこと」を疑わせる。

「外部からの持ち込み」の証言については十分な検証がなされていないが、飼育担当職員が「全国2,3か所のホタルを板橋区ホタル館で預かり飼育してきた」と著書で書いていることと、**どっさりのホタル館では2,3か所のホタルを飼育できる条件はないこととの矛盾を、担当職員が説明できないことも「外部持ち込み説」を深く疑わせる要因になっている**。2012年6月の福島県いわき市でのホタル放流イベントへの参加も、板橋区ホタル館からどのように持ち出したか、について説明されていない。ホタル館の「せせらぎ」は担当者でさえ、足を踏み入れない「聖域」とされており、そこから放流用に幼虫を捕獲、選別することは不合理なおおおい。「外部持ち込み」によって放流が可能になった考えるほうが合理性がある。

板橋区ホタル館でのホタル飼育が真実のものであるなら、以上の疑問には容易に答えられるはずである。明快な解答を待っている。

中村 衛 私も蛍の自然繁殖をしていますが貴方の考え方に同感です 4月17日 15:26・

松崎 いたる 中村さん、ありがとうございます。 4月17日 15:30・

岡本 秀雄 PTAP蛍 4月17日 15:37・

長沢 知輝 年間予算はどのくらいだったのでしょうか。 4月17日 15:46・

小笠原 敦子 松崎 いたる 情報元は阿部さんです。阿部さんの言動が疑惑の元です。

小笠原 敦子 いえいえ、情報元とは松崎さんの根拠となった阿部さん「以外の専門家」とか、「どこで何を聞いた」とかです。この場合、阿部さんが根拠というのはいえなと思いますよ。

別に疑惑のものはどうでも良いです。松崎さんの言動をみていればわかりますから。 4月17日 16:38・編集済み・

小笠原 敦子 松崎さん、ご持論はおなか一杯になるほど委員会でもお聴きしました。そろそろどうでしょう？ちゃんと「松崎さんの自信の根拠の情報元（専門家）」をお教えいただけませんか？返事がなくなってしまいますよね。この手の質問になると。 4月17日 16:40・

松崎 いたる 教えてくださいました方は教えません。「25累代飼育は阿部さん以外に成功していない」ことがわかっただけですから、それで十分です。 4月17日 16:44・

小笠原 敦子 何故、教えられないのでしょうか？不思議です。いつもの松崎さんの考え方をまねると「答えられないのは嘘をついているから」ではないですか？ここまで、上げ連なって人のことを散々言いふらし書いておいて「教えない」はないでしょう？ 4月17日 16:50・

小笠原 敦子 それともまさかと思いますが（松崎さん情報は）偽装ですか？ 4月17日 16:54・編集済み・

小笠原 敦子 それから「累代飼育」についてもう一点。ここにも書かれていますよね。真似をしたら著作権侵害です。

松崎さんの主張は問題の本質が違います。 <http://hotaruabe.blog72.fc2.com/blog-entry-70.html> 4月17日 17:01・

松崎 いたる その「累代飼育成功」の根拠は阿部宣男さんの発言しか見つかりません。他の誰かが、「阿部さんのやり方を真似たら成功した」ということがあれば、**特許技術がほんものだとわかるのですが、発明者の言葉を信じるしかないというのは不幸なこと**です。 4月17日 17:12・

小笠原 敦子 <https://www.facebook.com/itall.../posts/243961539143568> 4月17日 17:14・

小笠原 敦子 話しをそらさずまずは「質問に」お答えくださいね。それから、そんなに特許について不服があるなら特許庁に聴けばいいのではないのでしょうか？何故、ご持論の展開ばかりなされて「情報元は教えない」と逃げているのか不思議です。 4月17日 17:15・編集済み・

小笠原 敦子 松崎さん、阿部さんはもうお話しできますよ。民間人なのだから。代理人がいるのだからちゃんと手順を踏めば、例え代理人でも会って話してくれます。これも何度も書いています。他の方もわたしのタイムラインでそうおっしゃっていたでしょう？ 4月17日 17:18・

松崎 いたる 小笠原さん、もういちど最初から読み直してから、またいらしてください。できれば直接お会いして話したいと思います。以上です。 4月17日 17:19・

小笠原 敦子 何故、大の大人で公人がちゃんと申し込まないで文句ばかり言っているのですか？変ですよ。 4月17日 17:19・

小笠原 敦子 教えてくださいました方は教えません。「25累代飼育は阿部さん以外に成功していない」ことがわかっただけですから、それで十分です。←これですか？十分と思っているのはご自分だけです。わたしも区民なのですからここまで書いていらっしゃるからには説明を求めます。 4月17日 17:21・編集済み・

松崎 いたる 小笠原さん、私が示した疑問点について阿部さんやホタル館のボランティアスタッフに答えてくれるようにお願いしてください。それから区民の方は大歓迎なので、いちど区議会控室にお立ち寄りください。ご説明申し

上げます。 4月17日 17:22・

小笠原 敦子 だから「気持ち悪い」怖さでお会いできないんですってば。何度も言っていますよね？何故わからないのですか？そう思われるのが嫌なら紛らわしくストーカーみたいなのをしなければいいのに。 4月17日 17:24・編集済み

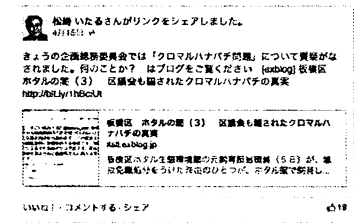
小笠原 敦子 それから、代理人にお話しを聞いた方がより正確な情報が得られますよ。松崎さんがおっしゃっていた「阿部さんが負けちゃいます。弁護方針を変えたほうがいいですよ」も直接伝えられて一石二鳥でしょう？どうせ貼り付くならネットや会の女性ではなく、代理人さんの方が有意義ですよ。 4月17日 17:26・編集済み

小笠原 敦子 もしわからないならメッセージで送りますか？代理人さんの問い合わせ先番号。どうしますか？ 4月17日 17:37・編集済み

小笠原 敦子 それは「ない」とは思いますが、もしも何かの理由で問い合わせを躊躇しているなら、いわい議員さんに代理になってもらったらどうでしょうか？松崎さんのことを応援していらっしゃるみたいだし、きっと代わりにお話しして下さると思いますよ。双方の誤解が解けて良い案だと思います。 4月17日 17:45・

松崎 いたる 長沢さん、業者に支払う委託料だけでも年1400万円でした。 4月17日 22:26・

Koukichi Endou 1400万円を随意契約するなんて、通常ありえないですよね。それと通称「館長」であって正式にはたんなる一職員なんですよ。区役所で働いている人たちと一緒に。そんな人が契約書を自分の名前と印で契約するなんて、例えるならばコンビニの店員が店長の許可なく仕入れなどしちゃう（勝手に契約する）のと同じですよ。民間の会社で言えば、平社員が独断で自分の名前と印で契約するってことでしょうか。小笠原さんたちってそんな行為が注意程度で済むって言うているんでしょう。これはお金が絡む絡まないじゃないですよ。あなたたちの認識はおかしいですよ。ホテルの施設が必要かと通称館長さんのやってきたことは別問題です。って書いても答えてはくれないでしょうね。それと暴行は無かったって他の議員さんからも言われているのに訂正しないのはなぜですか。それこそ冤罪ですよ。警察が立件していないのに。随意契約のこと、契約書のこと、暴行のこと答えてくださいよ。小笠原さん。論理的にお願いします。 4月18日 16:45

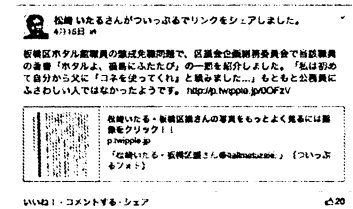


松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 4月15日

きょうの企画総務委員会では「クロマルハナバチ問題」について質疑がなされました。何のことか？ はブログをご覧ください [exblog] 板橋区 ホテルの闇 (3) 区議会も騙されたクロマルハナバチの真実 http://bit.ly/1hBciUt

板橋区 ホテルの闇 (3) 区議会も騙されたクロマルハナバチの真実 itall.exblog.jp

板橋区ホテル生態環境館の元飼育担当職員 (58) が、懲戒免職処分をうけた理由のひとつが、ホテル館で飼育し...



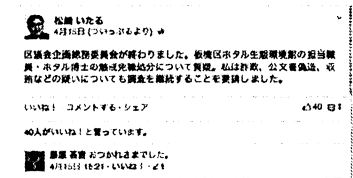
松崎 いたるさんがつつぶるでリンクをシェアしました。 4月15日

板橋区ホテル館職員の懲戒免職問題で、区議会企画総務委員会が当該職員の著書「ホテルよ、福島にふたたび」の一節を紹介しました。「私は初めて自分から父に『コネを使ってくれ』と頼みました...」もともと公務員にふさわしい人ではなかったようです。 http://p.twipple.jp/OOFzV

松崎いたる・板橋区議さんの写真をもっとよく見るには画像をクリック！！

p.twipple.jp

「松崎いたる・板橋区議さん@itallmatuzaki:」 (つつぶるフォト)

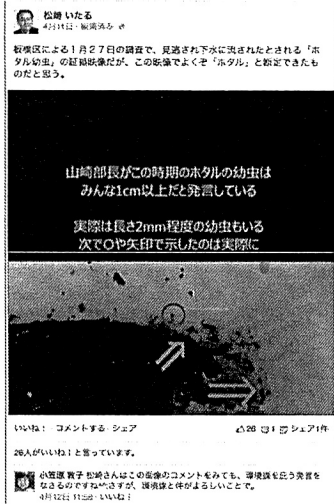


松崎 いたる 4月15日 (つつぶるより)

区議会企画総務委員会が終わりました。板橋区ホテル生態環境館の担当職員・ホテル博士の懲戒免職処分について質疑。私は詐欺、公文書偽造、収賄などの疑いについても調査を継続することを要請しました。

藤原 甚吉 おつかれさまでした。 4月15日 15:21・

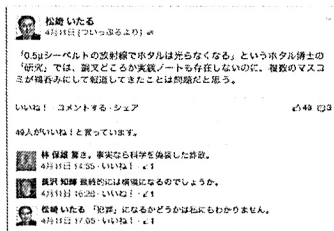
4月6日～12日



松崎 いたる 4月11日・編集済み

板橋区による1月27日の調査で、見逃され下水に流されたとされる「ホタル幼虫」の証拠映像だが、この映像でよくぞ「ホタル」と断定できたものだと思う。

小笠原 敦子 松崎さんはこの画像のコメントをみても、環境課を庇う発言をなさるのですね^^;さすが、環境課と仲がよろしいことで。 4月12日 11:58・



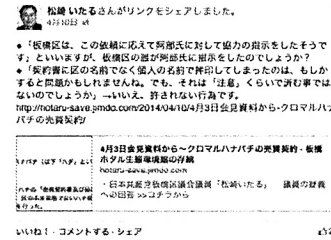
松崎 いたる 4月11日 (ついつぶるより)

「0.5μシーベルトの放射線でホタルは光らなくなる」というホタル博士の「研究」では、論文どころか実験ノートも存在しないのに、複数のマスコミが鵜呑みにして報道してきたことは問題だと思う。

林 保雄 驚き。事実なら科学を偽装した詐欺。 4月11日 14:35・

長沢 知輝 最終的には横領になるのでしょうか。 4月11日 16:26・

松崎 いたる 「犯罪」になるかどうかは私にもわかりません。 4月11日 17:05・



松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 4月10日

◆「板橋区は、この依頼に応えて阿部氏に対して協力の指示をしたそうです」といいますが、板橋区の誰が阿部氏に指示をしたのでしょうか？

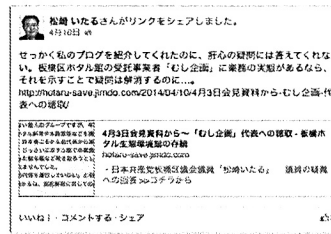
◆「契約書に区の名前でなく個人の名前で押印してしまったのは、もしかすると問題かもしれませんね。でも、それは「注意」くらいで済む事ではないのでしょうか」→いいえ、許されない行為です。

<http://hotaru-save.jimdo.com/2014/04/10/4月3日会見資料から-クロマルハナバチの売買契約/>

4月3日会見資料から〜クロマルハナバチの売買契約 - 板橋ホタル生態環境館の存続

hotaru-save.jimdo.com

・日本共産党板橋区議会議員「松崎いたる」 議員の疑義への回答 >>コチラから



松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 4月10日

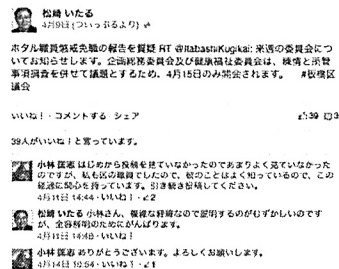
せっかく私のブログを紹介してくれたのに、肝心の疑問には答えてくれない。板橋区ホタル館の受託事業者「むし企画」に業務の実態があるなら、それを示すことで疑問は解消するのに....

<http://hotaru-save.jimdo.com/2014/04/10/4月3日会見資料から-むし企画-代表への聴取/>

4月3日会見資料から〜「むし企画」代表への聴取 - 板橋ホタル生態環境館の存続

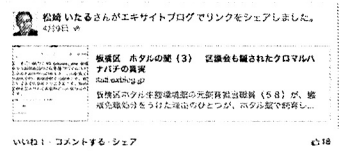
hotaru-save.jimdo.com

・日本共産党板橋区議会議員「松崎いたる」 議員の疑義への回答 >>コチラから



松崎 いたる 4月9日 (ついつぶるより)

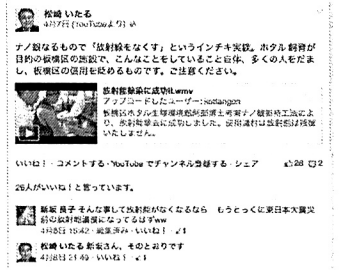
ホタル職員懲戒免職の報告を質疑 RT @ItabashiKugikai: 来週の委員会についてお知らせします。企画総務委員会及び健康福祉委員会は、陳情と所管事項調査を併せて議題とするため、4月15日のみ開会されます。 #板橋区議会
 小林 匡志 はじめから投稿を見ていなかったのでもあまりよく見ていなかったのですが、私も区の職員でしたので、彼のことはよく知っているの、この経過に関心を持っています。引き続き投稿してください。 4月11日 14:44
 松崎 いたる 小林さん、複雑な経緯なので説明するのがむずかしいのですが、全容解明のためにがんばります。 4月11日 14:48
 小林 匡志 ありがとうございます。よろしくお願いします。 4月14日 10:54



松崎 いたるさんがエキサイトブログでリンクをシェアしました。 4月9日

板橋区 ホタルの闇(3) 区議会も騙されたクロマルハナバチの真実
 itall.exblog.jp

板橋区ホタル生態環境館の元飼育担当職員(58)が、懲戒免職処分をうけた理由のひとつが、ホタル館で飼育し...



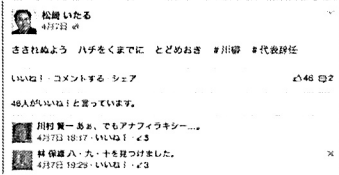
松崎 いたる 4月7日 (YouTubeより)

ナノ銀なるもので「放射線をなくす」というインチキ実験。ホタル飼育が目的の板橋区の施設で、こんなことをしていること自体、多くの人をだまし、板橋区の信用を貶めるものです。ご注意ください。

放射能除染に成功 II.wmv アップロードしたユーザー: kottangon板橋区ホタル生態環境館阿部博士考案ナノ銀担持工法により、放射能除去に成功しました。使用濾材は放射能は残留いたしません。

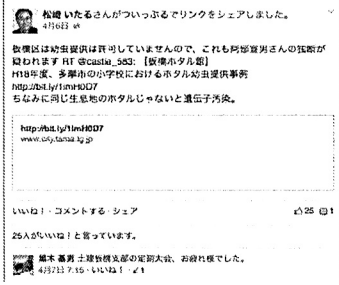
新坂 良子 そんな事して放射能がなくなるなら もうとつくに東日本大震災前の放射能濃度になってるはずww 4月8日 15:42 · 編集済み

松崎 いたる 新坂さん、そのとおりです 4月8日 21:49



松崎 いたる 4月7日

さされぬよう ハチをくままでに とどめおき #川柳 #代表辞任
 川村 賢一 ああ、でもアナフィラキシー...。 4月7日 18:17
 林 保雄 八・九・十を見つけました。 4月7日 19:29



松崎 いたるさんがついつぶるでリンクをシェアしました。 4月6日

板橋区は幼虫提供は許可していませんので、これも阿部宣男さんの独断が疑われます RT @castle_583: 【板橋ホタル館】

H18年度、多摩市の小学校におけるホタル幼虫提供事例

http://bit.ly/1imH0D7

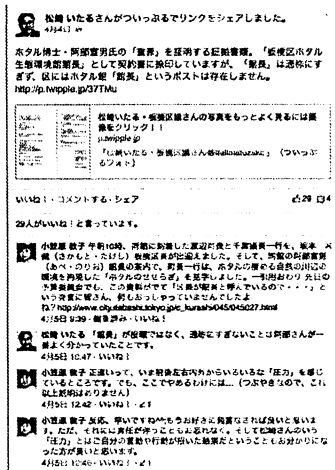
ちなみに同じ生息地のホタルじゃないと遺伝子汚染。

http://bit.ly/1imH0D7

www.city.tama.lg.jp

黒木 基男 土建板橋支部の定期大会、お疲れ様でした。 4月7日 7:15

3月30日～4月5日



松崎 いたるさんがつつぶるでリンクをシェアしました。 4月4日

ホテル博士・阿部宜男氏の「重罪」を証明する証拠書類。「板橋区ホテル生態環境館館長」として契約書に捺印して、いますが、「館長」は通称にすぎず、区にはホテル館「館長」というポストは存在しません。 <http://p.twipple.jp/37TMu>

松崎いたる・板橋区議さんの写真をもっとよく見るには画像をクリック！！

p.twipple.jp

「松崎いたる・板橋区議さん@itallmatuzaki:」(つつぶるフォト)

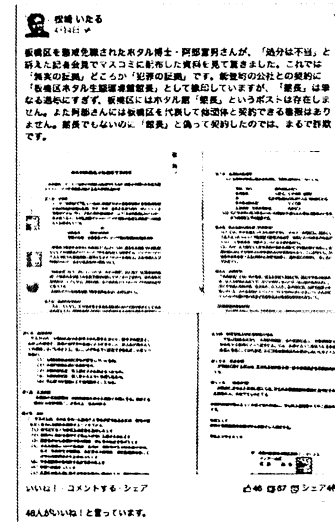
小笠原 敦子 午前10時、同館に到着した渡辺町長と千葉議長一行を、坂本健(さかもと・たけし)板橋区長が出迎えました。そして、同館の阿部宜男(あべ・のりお)館長の案内で、町長一行は、ホテルの棲める自然の川辺の環境を再現した「ホテルのせせらぎ」を見学しました。一引用おわり 先日の予算委員会でも、この資料がでた「区長が館長と呼んでいるので・・・」という発言に皆さん、何もおっしゃっていませんでしたよ

ね? http://www.city.itabashi.tokyo.jp/c_kurashi/045/045027.html 4月5日 9:39・編集済み

松崎 いたる 「館長」が後職ではなく、通称にすぎないことは阿部さんが一番よく分かっていたことです。 4月5日 10:47

小笠原 敦子 正直いって、いま前後左右内外からいろいろな「圧力」を感じているところです。でも、ここでやるわけには... (つぶやきなので、これ以上説明はありません) 4月5日 12:42・

小笠原 敦子 反応、早いですね^^;もうお好きに発言なされば良いと思います。ただ、それには責任が伴うこともお忘れなく。そして松崎さんのいう「圧力」とはご自分の言動や行動が招いた結果だということもお分かりになった方が良いでしょう。 4月5日 12:46・



松崎 いたる 4月4日

板橋区を懲戒免職されたホテル博士・阿部宜男さんが、「処分は不当」と訴えた記者会見でマスコミに配布した資料を見て驚きました。これでは「無実の証拠」どころか「犯罪の証拠」です。能登町の公社との契約に「板橋区ホテル生態環境館館長」として捺印していますが、「館長」は単なる通称にすぎず、板橋区にはホテル館「館長」というポストは存在しません。また阿部さんには板橋区を代表して他団体と契約できる権限はありません。館長でもないのに「館長」と偽って契約したのは、まるで詐欺です。

松崎 いたる もっと教えてください。いまのままでは患者は阿部さんです。 4月4日 22:06・

小笠原 正俊 じゃあ、まずこの中から今回警察にも立件されないまま懲戒免職になってしまった原因と思われることを挙げてみて下さい。 http://www.city.itabashi.tokyo.jp/.../attach_9239_2.pdf 4月4日 22:10・

小笠原 正俊 全部、上司の管理不行き届きじゃないですか?そもそも注意もしてないのは規定業務違反?? 4月4日 22:11・

小笠原 正俊 悪者かどうかを決めるのは私達ではありませんよね。 4月4日 22:13・

松崎 いたる 服務の宣誓(地方公務員法第31条)

法令等及び上司の職務上の命令に従う義務(地方公務員法第32条)

職務に専念する義務(地方公務員法第35条)

信用失墜行為の禁止(地方公務員法第33条)

営利企業等の従事制限(地方公務員法第38条)ですかね。 4月4日 22:13・

松崎 いたる いいえ、最終的には区民が判断することだと思います。 4月4日 22:13・

小笠原 正俊 31条の場合、再三の注意をしたけれど...ですよね。 4月4日 22:14・

小笠原 正俊 職務には専念してたんじゃないですか? 4月4日 22:15・

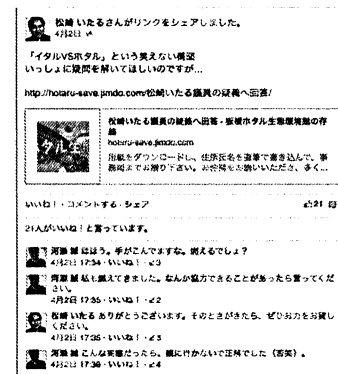
松崎 いたる 私も管理者にも責任があると思っていますよ。 4月4日 22:15・

小笠原 正俊 信用失墜は疑惑を広めた方々。 4月4日 22:15・

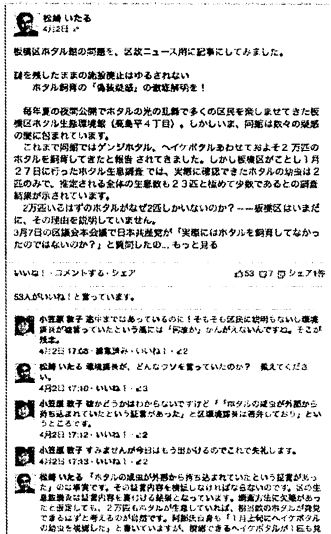
小笠原 正俊 営利企業等のは、当時の議事録をご覧下さい。 4月4日 22:16・

松崎 いたる 職務専念していたら、ホテル飼育の実態を証明してほしい。 4月4日 22:16・
小笠原 正俊 区民は知らなすぎると井上課長去年議会で言っていましたよ。 4月4日 22:16・
松崎 いたる 賞利企業への便宜について、当時の議会と説明されていない事実が、きのうの阿部さんの資料で明らかになりました。これが目的だったら、議会もパチ飼育を認めないでしょう。 4月4日 22:17・
小笠原 正俊 しかも、区民がなんて思っていないくせに クスクス 区民に知らせようとしたら誰かの一言で継続審議になりましたよね。 4月4日 22:18・
松崎 いたる 判断する区民が知らずすぎるから、私たちが調査お知らせする義務が生じるのです。4月4日 22:18・小笠原 正俊 私達が知らせるのは変でしょ。 4月4日 22:19・
小笠原 正俊 で、お知らせするのが動かぬ証拠とか疑惑ばかりじゃないですか？中立性がないんですよ貴方は。 4月4日 22:20・
松崎 いたる 私は議員として、小笠原さんはホテル館にボランティアとしてかかわった者として、区民に何をしたか、お知らせしてほしいとおもいます 4月4日 22:20・
小笠原 正俊 あっ、私ホテル館のボランティアしたことないです。ここの存在だって去年しりましたよ。とにかく区役所で会いましょう！！じゃあ、また！そうそう妻に痴漢行為はしないで下さいね(^_^) 4月4日 22:22・
松崎 いたる 順番の問題です。まず現場にいた阿部さんから事情を聞きたいのです。阿部さんやホテル館のスタッフが何をしたのか、明らかにしないと区の幹部や区長の責任までとり着けません。 4月4日 22:22・
松崎 いたる どういう関わりか、機会があれば教えてください。 4月4日 22:23・
小笠原 正俊 ご近所さんの親戚かな？ところで、例えば貴方が真実にたどり着いたとしても、とてとてもあのような質疑応答では、決められた答えしか出来ない区長さんを追求出来るとは思えませんね。もう区議さんの領域ではないところの話になってますよ。 4月4日 22:59・
松崎 いたる それでも私の仕事をするだけです。区の施設での出来事を説明することが「区議の領域ではない」とは思えませんし。 4月4日 23:03・
小笠原 正俊 でも共産党のお仕事ではないですよね(^_^) 4月4日 23:04・
松崎 いたる 共産党がやらないと、どの党もやっていませんから 4月4日 23:05・
小笠原 正俊 あなたが個人的にやっただけですよ。共産党さんとしてはやってないですよ。 4月4日 23:08
松崎 いたる わが党に個人プレーはありません。 4月4日 23:09・
小笠原 正俊 相当、個人プレーですよ。我が党って、日本協参党なのでは？ 4月4日 23:12・
松崎 いたる 役割分担ですよ 4月4日 23:12・ いいね！
河添 誠 松崎さん、区議会でも徹底追及をよろしくお願ひします。応援します。一板橋区民として。 4月4日 23:13・
松崎 いたる 河添さん、ありがとうございます 4月4日 23:14・
河添 誠 徹底説明を、あれこれ妨害する人もいるようですが、許されません。 4月4日 23:14・
松崎 いたる 説明に向けてがんばります 4月4日 23:15・
河添 誠 懲戒解雇された当事者が起こした裁判は裁判で板橋区がどうたかかうのか注目したいと思いますが、重要なのは区議会です。応援します。 4月4日 23:15・
小笠原 正俊 君、守る側を間違えてるね。 4月4日 23:16・
松崎 いたる 裁判で争われるのは違法行為だけですが、議会ではそれ以外の不正も正さなければなりません。 4月4日 23:17・
河添 誠 小笠原さん。あなたに、「君」呼ばわりされるような関係にはありませんよ。 4月4日 23:17・
河添 誠 そうですね。不正を徹底説明してください。 4月4日 23:18・
小笠原 正俊 質問と答えを同じ人間が書いている区議会、約1名に牛耳られている板橋区議会の実態が早く暴かれま

すよう。願うばかりですよ。 4月4日 23:19・
河添 誠 松崎議員の活動が光りますね！応援します。 4月4日 23:19・
松崎 いたる 私1人で区議会が牛耳られたら、どんなに楽か、と思いますが、それはないですね。でも、そんな風に評価して下さると、ちょっといい気になってしまいそうです。 4月4日 23:21・
松崎 いたる 妻が帰宅したので離脱します 4月4日 23:21・
小笠原 正俊 誤解を招き、失礼いたしました。「君」は河添さんの事ではありません。 4月4日 23:22・
河添 誠 そうですか。文脈上、そうではないようにしか読めませんが、とりあえず了解いたしました。 4月4日 23:22
小笠原 正俊 河添さん、あなたの登場は予期してませんでした。申し訳無い。 4月4日 23:27・
小笠原 敦子 河添さん、携帯電話でパチパチ打っている間にキーボードやスマホでコメントされるとスリリと前に入ってタイミング悪くしてしまうときがあるので、ご容赦下さいね。 4月5日 0:03・
小笠原 敦子 ここで語るまでもなく、松崎さんがちゃんと資料に眼を通せばわかることです。それを区議たる者がまるで、あたかも事実のように書きたてることが問題で、これには皆、辟易しているところですよ。 4月5日 9:42
谷川智行 松崎さん、頑張ってください。応援しています。 4月5日 15:31・
松崎 いたる 谷川さん、ありがとうございます 4月5日 15:32・ い



松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 4月2日
「イタルVSホテル」という笑えない構図
いっしょに疑問を解いてほしいのですが...
<http://hotaru-save.jimdo.com/松崎いたる議員の疑義へ回答/>
松崎いたる議員の疑義へ回答 - 板橋ホテル生態環境館の存続
hotaru-save.jimdo.com
用紙をダウンロードし、住所氏名を筆筆で書き込んで、事務局までお贈り下さい。お仲間をお誘いいただき、多く...
河添 誠 ほほう。手がこんでますな。燃えるでしょ？ 4月2日 17:34・
河添 誠 私も燃えてきました。なんか協力できることがあったら言ってください。 4月2日 17:35・
松崎 いたる ありがとうございます。そのときがきたら、ぜひお力をお貸しください。 4月2日 17:35・
河添 誠 こんな実態だったら、観に行かないで正解でした（苦笑）。 4月2日 17:36・



松崎 いたる 4月2日

板橋区ホタル館の問題を、区政ニュース用に記事にしてみました。

謎を残したままの施設廃止はゆるされないと

ホタル飼育の「偽装疑惑」の徹底解明を！

毎年夏の夜間公開でホタルの光の乱舞で多くの区民を楽しませてきた板橋区ホタル生態環境館（高島平4丁目）。しかし、同館は数々の疑惑の闇に包まれています。

これまで同館ではゲンジホタル、ヘイケホタルあわせておよそ2万匹のホタルを飼育してきたと報告されてきました。しかし板橋区がとし1月27日に行ったホタル生息調査では、実際に確認できたホタルの幼虫は2匹のみで、推定される全体の生息数も23匹と極めて少数であるとの調査結果が示されています。

2万匹いるはずのホタルがなぜ2匹しかいないのか？——板橋区はいまだに、その理由を説明していません。

3月7日の区議会本会議で日本共産党が「実際にはホタルを飼育してなかったのではないのか？」と質問したのに対し、坂本健区長は「現在、飼育担当職員本人からの聞き取りも含めて調査をしているところだ」と述べるにとどまりました。

この区長答弁に先立つ2月19日の区民環境委員会では、「ホタルの成虫が外部から持ち込まれていたという証言があった」と区環境課長は答弁しており、飼育実態が偽装されていた可能性も浮上しています。

飼育担当職員は区の調査後、辞表を提出。環境課による聞き取り調査を拒否する一方、マスコミの取材に「ホタルの持ち込みはあり得ぬ」などと述べていました。

3月28日には、区人事課が同職員の懲戒免職処分を発表。処分理由は①受粉用として全国の農家に販売する目的で、クロマルハナバチをホタル館内で飼育し、ハチ事業者に便宜を図った。②区が特許を保有するホタル飼育技術を民間事業者と共同で静岡県C町に提供し、独断で区に歳入すべき特許実施料金の免除を約束した服務規律違反です。

これらの違反事実と、ホタル館での飼育実態偽装の疑惑との関連は解明されておらず、坂本健区長は「今後も調査を継続する」とコメントしています。

ホタル館は昨年からの「いたばし未来創造プラン」で、「廃止検討」の対象になっている施設。多くの区民が廃止に反対し、存続を求めています。日本共産党は「多くの疑問点、不審点を残したまま、館の存廃を決めることは許されない」として、疑惑の徹底解明を区長と区議会各会派に呼びかけています。

小笠原 敦子 途中まではあっているのに！そもそも区民に説明もないし環境課長が嘘言っていたという風には「何故か」かんがえないんですね。そこが残念。 4月2日 17:08・編集済み・

松崎 いたる 環境課長が、どんなウソを言っていたのか？ 教えてください。 4月2日 17:10・

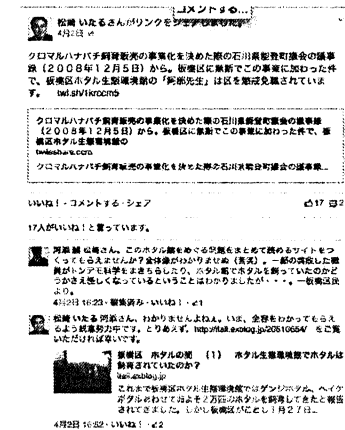
小笠原 敦子 嘘かどうかはわかりませんが「ホタルの成虫が外部から持ち込まれていたという証言があった」と区環境課長は答弁しており」というところです。 4月2日 17:12・

小笠原 敦子 すみませんが今日はもう出かけるのでこれで失礼します。 4月2日 17:13

松崎 いたる 「ホタルの成虫が外部から持ち込まれていたという証言があった」のは事実です。その証言内容を検証しなければなりません。区の生息数調査は証言内容を裏付ける結果となっています。調査方法に欠陥があったと仮定しても、2万匹もホタルが生息していれば、相当数のホタルが発見できるはずと考えるのが自然です。阿部氏自身も「1月上旬にヘイケホタルの幼虫を視認した」と書いていますが、視認できるヘイケホタルが1匹も見つからないのも不自然です。 4月2日 17:20・

長沢 知輝 私の住んでいる地区に蚕の飼育鑑賞小屋があります。2万匹の飼育コストはもしかししましたら、膨大な予算が毎年組み居られていると推測します。つまり使途不明金問題になりますね。 4月2日 18:03・

松崎 いたる 年1400万円の委託料を支出していました。 4月2日 18:48・



松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 4月2日

クロマルハナバチ飼育販売の事業化を決めた際の石川県能登町議会の議事録（2008年12月5日）から。板橋区に無断でこの事業に加わった件で、板橋区ホタル生態環境館の「阿部先生」は区を懲戒免職されています。

twl.sh/1krccm5

クロマルハナバチ飼育販売の事業化を決めた際の石川県能登町議会の議事録（2008年12月5日）から。板橋区に無断でこの事業に加わった件で、板橋区ホタル生態環境館の

twilshare.com

クロマルハナバチ飼育販売の事業化を決めた際の石川県能登町議会の議事録...

河添 誠 松崎さん、このホテル館をめぐる問題をまとめて読めるサイトをつくってもらえませんか？全体像がわかりませぬ（苦笑）。一部の腐敗した職員がトンデモ科学をまきちらしたり、ホテル館でホテルを飼っていたのかどうかさへ怪しくなっているということばかりでしたが・・・。一板橋区民より。 4月2日 16:23・編集済み・松崎 いたる 河添さん、わかりませんよね。いま、全容をわかってもらえるよう鋭意努力中です。とりあえず、<http://itall.exblog.jp/20510654/> をご覧いただければ幸いです。

板橋区 ホテルの闇 (1) ホテル生態環境館でホテルは飼育されていたのか? itall.exblog.jpこれまで板橋区ホテル生態環境館ではゲンジホテル、ヘイケホテルあわせておよそ2万匹のホテルを飼育してきたと報告されてきました。しかし板橋区がことし1月27日... 4月2日 16:52・



松崎 いたるさんが樋口 都久二さんの写真をシェアしました。 4月2日・編集済み

樋口とくじさんのFBから。私が興味があるのはデヴィ夫人ではありません。その後の飼育箱。これホテルではなく、クロマルハナバチの飼育箱。板橋区ホテル生態環境館はまるでハチの生産工場のようなです。

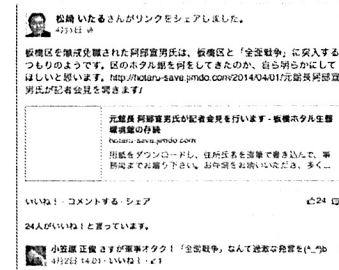
http://www.city.itabashi.tokyo.jp/c_oshirase/060/060257.html

岡本 秀雄 でも確認されたのは2匹とか。この施設はいったい何をしていたのでしょうか。娘が小さい頃の夏、一度1時間半並んで虫を見ました。 4月2日 12:37・

松崎 いたる ホテルの光を見た多くの人が感動していたんですね 4月2日 12:42・

小笠原 正俊 これ肖像権大丈夫ですか？ 4月2日 13:55・

小笠原 正俊 お忙しいと思ったので、一応報告しておきました♪御縁が出来るといいですね(^_^)b 4月2日 14:22・



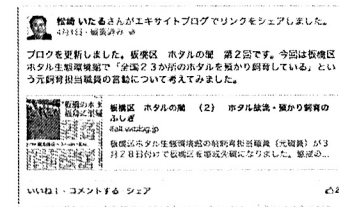
松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 4月1日

板橋区を懲戒免職された阿部宣男氏は、板橋区と「全面戦争」に突入するつもりです。区のホテル館を何をしていたのか、自ら明らかにしてほしいと思います。 <http://hotaru-save.jimdo.com/2014/04/01/>元館長阿部宣男氏が記者会見を開きます!

元館長 阿部宣男氏が記者会見を行います - 板橋ホテル生態環境館の存続

hotaru-save.jimdo.com

用紙をダウンロードし、住所氏名を直筆で書き込んで、事務局までお贈り下さい。お仲間をお誘いいただき、多く... 小笠原 正俊 さすが軍事オタク! 「全面戦争」なんて過激な発言を(^_^)b 4月2日 14:01・いいね!・1



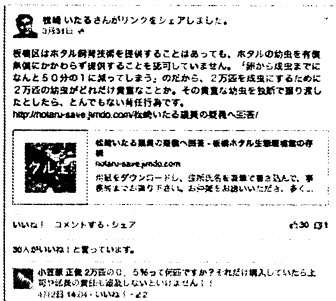
松崎 いたるさんがエキサイトブログでリンクをシェアしました。 4月1日・編集済み

ブログを更新しました。板橋区 ホテルの闇 第2回です。今回は板橋区ホテル生態環境館で「全国23か所のホテルを預かり飼育している」という元飼育担当職員の言動について考えてみました。

板橋区 ホテルの闇 (2) ホテル放流・預かり飼育のふしぎ

itall.exblog.jp

板橋区ホテル生態環境館の前飼育担当職員（元職員）が3月28日付けで板橋区を懲戒免職になりました。懲戒の...



松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 3月31日

板橋区はホタル飼育技術を提供することはありません。ホタルの幼虫を有償無償にかかわらず提供することを認めて
しません。「卵から成虫までになんと50分の1に減ってしまう」のだから、2万匹を成虫にするために2万匹の幼虫
がどれだけ貴重なことか。その貴重な幼虫を独断で譲り渡したと批判したらとんでもない責任行為です。

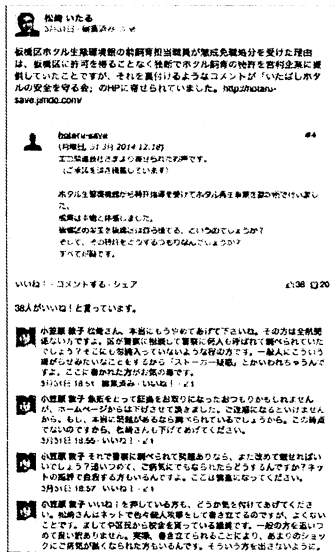
<http://hotaru-save.jimdo.com/>松崎いたる議員の疑義へ回答/

松崎いたる議員の疑義へ回答 - 板橋ホタル生態環境館の存続

hotaru-save.jimdo.com

用紙をダウンロードし、住所氏名を直筆で書き込んで、事務局までお贈り下さい。お仲間をお誘いいただき、多く...

小笠原 正俊 2万匹の0.5%って何匹ですか？それだけ購入していたら上司や区長の責任も追及しないといけません！！ 4月2日 14:04



松崎 いたる 3月31日・編集済み

板橋区ホタル生態環境館の前飼育担当職員が懲戒免職処分を受けた理由は、板橋区に許可を得ることなく独断でホタル飼育の特許を営利企業に提供していたことですが、それを裏付けるようなコメントが「いたばしホタルの安全を守る会」のHPに寄せられていました。 <http://hotaru-save.jimdo.com/>

小笠原 敦子 松崎さん、本当にもうやめてあげて下さいね。その方は全然関係ない方ですよ。区が警察に相談して警察に何人も呼ばれて調べられていたでしょう？そこにも勿論入っていないような程の方です。一般人にこういう嫌がらせみたいなのをするから「ストーカー疑惑」といわれちゃうんですよ。ここに書かれた方がお気の毒
小笠原 敦子 魚拓をとって証拠をお取りになったおつもりかもしれませんが、ホームページからは下げさせて頂きました。ご迷惑になるといけませんから。もし、本当に問題があるなら調べられているでしょうから。この時点でないのですから、松崎さんも下げてあげてください。 3月31日 18:55

小笠原 敦子 それで警察に調べられて問題ありなら、また改めて載せればいいでしょう？追いつめて、ご病気にでもなられたらどうするんですか？ネットの風評で自殺する方もいるんですよ。ここは慎重になってください。 3月31日 18:57

小笠原 敦子 いいね！を押している方も、どうか気を付けてあげてください。松崎さんはネットで色々個人攻撃をして書き立てるのですが、よくないことです。ましてや区民から税金を貰っている議員です。一般の方を追いつめて良い訳ありません。実際、書き立てられることにより、あまりのショックにご病気が酷くなられた方もいるんです。そういう方を出さないように。 3月31日 19:02・編集済み

名児耶忠章 松崎氏のコメントは個人攻撃とは思いませんね。税金を貰っている議員故にその使われ方に厳しい目を向けるのは当然の責務でしょう。 3月31日 20:48

小笠原 敦子 名児耶さん、個人攻撃→「一般の方を追いつめるのは良くないです」このことを指しています。この場合、一般の方というのはこの写真のコメントの方です。 4月1日 16:35

小笠原 敦子 このことは「税金の使われ方」とは関係ないと思います。一般人ですから。通常税金の使われ方を問い詰めるなら区役所側にてすよね？ 4月1日 16:37

小笠原 敦子 でもこの方は別に気にされないとのことなので、このままで良いです。 4月1日 16:39

小笠原 敦子 だからといって、何でも無許可ではなくとても気にする方もいるので、一般の方を魚拓するならキチンと了解を取ってからの方がいいですよ、松崎さん。 4月1日 16:40

松崎 いたる 小笠原さんたちも無許可でやっているじゃないですか。 4月1日 16:42

小笠原 敦子 すみません、忙しいので長く話せないです。どうしようかな？議員さんは公人ですからね。それとは違うことですか？ 4月1日 16:44

松崎 いたる 勝手な理屈ですね。「いたばしホタルの安全を守る会」も公開されている団体じゃないですか。 4月1日 16:46
小笠原 敦子 ???ちよと意味が分かりません、守る会が公開されている団体だと何故、一般の方の応援メッセージが無許可で魚拓されていいことになるのでしょうか？別に守る会のことを許可取って下さいと言っているのではありませんよ。 4月1日 16:49

小笠原 敦子 松崎さんは、そんなに区長さん（自民党出身）や自民党さんと仲良くしたいなら、今度の選挙は自民党から出馬されれば良いのに。きっとトップ当選ですよ。これだけ区長さんに貢献されているのだから。 4月1日 16:51

小笠原 敦子 区民の方が不思議がっていましたよ。なんで共産党なのに区長さん大好きでいつも庇うんだろうって。 4月1日 16:53

小笠原 敦子 ということで、今日はこの辺で。 4月1日 16:53

松崎 いたる 堂々と活動してください、ということです。 私としては、こうして「ホタルを守る会」の小笠原さんとやり取りできると、このコメントも注目されるので、うれしいです。どんどん書き込んでください。 4月1日 16:53

小笠原 敦子 はい、わかりました(^-^*)ただし、私のところには書きこまないとお約束して下さいね。

松崎 いたる 揚げ足取りの不毛な会話が注目をとる趣味はないので。 4月1日 17:01

松崎 いたる そんなお約束はできません。板橋区民に多大な損害を与えた阿部宣男氏の不正行為を明らかにするためには必要なことはやっています。 4月1日 17:04

小笠原 敦子 では、交渉決裂です。わたしもスルーすることに致しますので宜しくお願い致します。 4月1日 17:07



松崎 いたるさんが松崎 いたるさんの写真をシェアしました。 3月29日

板橋区を懲戒免職されたホタル博士がかかわっていたイベント。もう一度検証してほしい。

板橋区ホタル生態環境館の前担当職員は2012年6月4日、「ホタルプロジェクト」というイベントで、福島県いわき市でゲンジ300匹、ヘイケ400匹の幼虫を放流しています。しかし同イベントに板橋区役所は参加しておらず、区環境課は「放流は職員が個人でおこなったもの」と説明。では、どこのホタルなのか？ ①職員が区に無断でホタル館から持ち出した。②ホタル館とは別の場所からホタルを持ち込んだ。③職員が個人でホタルを飼育していた——3つの可能性を検証しなければなりません。（写真は、同イベントを報道する朝日新聞2012年6月5日の記事）

松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。
3/29日 14:00
能登町の広報誌2009年6月号。ホテル博士の懲戒理由のひとつがロマンパチのことがわかる資料です。8ページから9ページに阿部宣男氏が登場しますが、板橋区は関与していません。
<http://www.town.noto.lg.jp/prnoto/09/0906.pdf>

いいね！・コメントする・シェア 6/17 12

17人がいいね！と書いています。

小笠原 敦子 なぜ、関与していないと言い切れるのかを教えてくださいませんか？区が発表しているから？それはあまりに「考える力」を放棄していませんか？鶴呑みは怖いですが。 3月29日 23:32

小笠原 敦子 あと、ネットは「全て」を語るわけではありません。ネットが大好きな松崎さんにとっては神様みたいな存在なのかもしれませんが、妄信すると足元をすくわれます。お気を付けてください。 3月29日 23:37

松崎 いたる 能登町からの要請を板橋区は正式にお断りしているからです。区の職員が独断で他の自治体に支援を約束すること自体、公務員として逸脱した行為です。 3月30日 6:09

小笠原 敦子 そうですか、では「正式にお断りしている根拠」を示して頂けますか？ 3月30日 7:11

松崎 いたる 能登町に問い合わせてください。阿部さんも知っていることです。 3月30日 7:15

小笠原 敦子 あ！そういえば、名前出して良いのですか？正式発表では「職員」ですよ？正式を大切に松崎さんらしくないですね^^ 3月30日 7:16

松崎 いたる 「守る会」のみなさんも「阿部宣男」と名前を出しているのですから、いまさら隠しても同じことでしょう。 3月30日 7:18

小笠原 敦子 あと、能都町に松崎さんが突撃して取材してきて下さい。先日、むし企画の人に怒られたそうですね。突撃されてご迷惑だったでしょう、可哀想に（むし企画が） 3月30日 7:19

松崎 いたる 小笠原さん、周りをよく見てください。ホテルやホテル館を守るためにも、阿部さんがやってきたことの検証が必要です。 3月30日 7:22

小笠原 敦子 大丈夫ですよ、いのちを守る会は「冤罪の疑いがある」と発表していますでしょ？なぜ、そう思い、そう発表できるのかを考えてみてください。 3月30日 7:26

松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 3月29日

能登町の広報誌2009年6月号。ホテル博士の懲戒理由のひとつがロマンパチのことがわかる資料です。8ページから9ページに阿部宣男氏が登場しますが、板橋区は関与していません。

http://www.town.noto.lg.jp/prnoto/09/0906.pdf

http://www.town.noto.lg.jp/prnoto/09/0906.pdf

http://www.town.noto.lg.jp/prnoto/09/0906.pdf

www.town.noto.lg.jp

小笠原 敦子 なぜ、関与していないと言い切れるのかを教えてくださいませんか？区が発表しているから？それはあまりに「考える力」を放棄していませんか？鶴呑みは怖いですが。 3月29日 23:32

小笠原 敦子 あと、ネットは「全て」を語るわけではありません。ネットが大好きな松崎さんにとっては神様みたいな存在なのかもしれませんが、妄信すると足元をすくわれます。お気を付けてください。 3月29日 23:37

松崎 いたる 能登町からの要請を板橋区は正式にお断りしているからです。区の職員が独断で他の自治体に支援を約束すること自体、公務員として逸脱した行為です。 3月30日 6:09

小笠原 敦子 そうですか、では「正式にお断りしている根拠」を示して頂けますか？ 3月30日 7:11

松崎 いたる 能登町に問い合わせてください。阿部さんも知っていることです。 3月30日 7:15

小笠原 敦子 あ！そういえば、名前出して良いのですか？正式発表では「職員」ですよ？正式を大切に松崎さんらしくないですね^^ 3月30日 7:16

松崎 いたる 「守る会」のみなさんも「阿部宣男」と名前を出しているのですから、いまさら隠しても同じことでしょう。 3月30日 7:18

小笠原 敦子 あと、能都町に松崎さんが突撃して取材してきて下さい。先日、むし企画の人に怒られたそうですね。突撃されてご迷惑だったでしょう、可哀想に（むし企画が） 3月30日 7:19

松崎 いたる 小笠原さん、周りをよく見てください。ホテルやホテル館を守るためにも、阿部さんがやってきたことの検証が必要です。 3月30日 7:22

小笠原 敦子 大丈夫ですよ、いのちを守る会は「冤罪の疑いがある」と発表していますでしょ？なぜ、そう思い、そう発表できるのかを考えてみてください。 3月30日 7:26

松崎 いたる 冤罪の疑いというなら、どこが疑わしいのか、指摘する必要があります。守る会の「公式見解」は予告だけで、何も示していません。 3月30日 7:29

小笠原 敦子 そうですね、楽しみですね^^*・・・詳しくはWEBで(笑) 3月30日 7:31

松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。
3/29日 14:00
「板橋区ホテル生態環境館から指導を受けた」とする小山町長。しかし、板橋区当局は関知しておらず、懲戒免職になった職員の独断でした。
http://www.fuji-oyama.jp/info_message_rashinban_201207.html

静岡県 小山町・ホテル (2012年7月)
www.fuji-oyama.jp
里山にホテルが飛び交う、子どもたちの原風景を取り戻したい。こんな思いを持つようになった。

いいね！・コメントする・シェア 6/18

松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 3月29日

「板橋区ホテル生態環境館から指導を受けた」とする小山町長。しかし、板橋区当局は関知しておらず、懲戒免職になった職員の独断でした。

http://www.fuji-oyama.jp/info_message_rashinban_201207.html

静岡県 小山町・ホテル (2012年7月)

www.fuji-oyama.jp

里山にホテルが飛び交う、子どもたちの原風景を取り戻したい。こんな思いを持つようになった。

松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。
3/29日 14:00
「冤罪の疑い」というが、ハチのことも、ホテルの水路づくりにしても、ネット上などで、すでに公けになっていることなのだが、どんな冤罪になるというのだろうか？

<http://hotaru-save.jimdo.com/2014/03/29/前館長の阿部氏が懲戒免職/>
前館長の阿部氏が懲戒免職 - 板橋ホテル生態環境館の存続
hotaru-save.jimdo.com
用紙をダウンロードし、住所氏名を筆筆で書き込んで、事務局までお送り下さい。お仲間をお誘いいただき、多くの方のご賛同をお願いします。

いいね！・コメントする・シェア 6/22 11

22人がいいね！と書いています。

高橋 法子 新聞だと主事になって、館長でも無かったんですね...。以前いただいた名刺もそういえば館長ではな

松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 3月29日・編集済み

「冤罪の疑い」というが、ハチのことも、ホテルの水路づくりにしても、ネット上などで、すでに公けになっていることなのだが、どんな冤罪になるというのだろうか？

<http://hotaru-save.jimdo.com/2014/03/29/前館長の阿部氏が懲戒免職/>

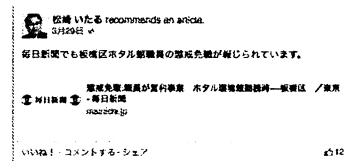
前館長の阿部氏が懲戒免職 - 板橋ホテル生態環境館の存続

hotaru-save.jimdo.com

用紙をダウンロードし、住所氏名を筆筆で書き込んで、事務局までお送り下さい。お仲間をお誘いいただき、多くの方のご賛同をお願いします。

高橋 法子 新聞だと主事になって、館長でも無かったんですね...。以前いただいた名刺もそういえば館長ではな

ったかも。ただの疑いであってほしいと願ってましたが、区が公式発表したことで疑いではなくなってしまったので
すね。地元住民として本当に残念です。 3月29日 10:36・編集済み・

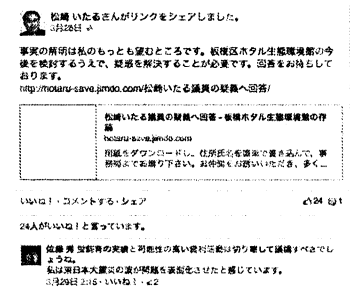


松崎 いたる recommends an article. 3月29日

毎日新聞でも板橋区ホテル館職員の懲戒免職が報じられています。

懲戒免職:職員が営利事業 ホテル環境館勤務時--板橋区 /東京 - 毎日新聞

mainichi.jp



松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 3月28日

事実の解明は私のもっとも望むところです。板橋区ホテル生態環境館の今後を検討するうえで、疑惑を解決することが必要です。回答をお待ちしております。

<http://hotaru-save.jimdo.com/松崎いたる議員の疑義へ回答/>

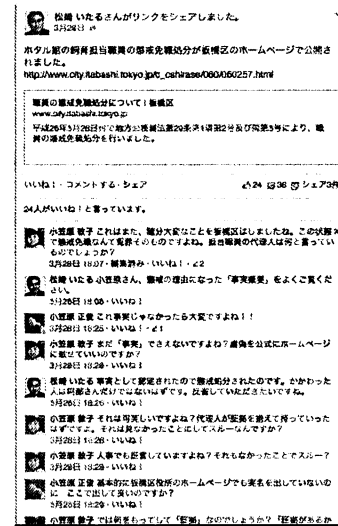
松崎いたる議員の疑義へ回答 - 板橋ホテル生態環境館の存続

hotaru-save.jimdo.com

用紙をダウンロードし、住所氏名を直筆で書き込んで、事務局までお贈り下さい。お仲間をお誘いいただき、多く...

佐藤 秀 蛭飼育の実績と可能性の高い営利活動は切り離して議論すべきでしょうね。

私は東日本大震災の波が問題を表面化させたと感じています。 3月29日 2:15・



松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 3月28日

ホテル館の飼育担当職員の懲戒免職処分が板橋区のホームページで公開されました。

http://www.city.itabashi.tokyo.jp/c_oshirase/060/060257.html

職員の懲戒免職処分について | 板橋区

www.city.itabashi.tokyo.jp

平成26年3月28日付で地方公務員法第29条第1項第2号及び同第3号により、職員の懲戒免職処分を行いました。

小笠原 敦子 これはまた、随分大変なことを板橋区はしましたね。この状態で懲戒免職なんて冤罪のものですよね。担当職員の人は何と言っているのでしょうか？ 3月28日 18:07・編集済み・

松崎 いたる 小笠原さん、懲戒の理由になった「事実概要」をよご覧ください。 3月28日 18:08・

小笠原 正俊 これ事実じゃなかったら大変ですよ！！ 3月28日 18:25・

小笠原 敦子 まだ「事実」でさえないですよね？虚偽を公式にホームページに載せていいのですか？ 3月28日 18:26・

松崎 いたる 事実として認定されたので懲戒処分されたのです。かかわった人は阿部さんだけではないはずですよ。反省していただきたいですね。 3月28日 18:26・

小笠原 敦子 それは可笑しいですよね？代理人が証拠を揃えて持っていったはずですよ。それは見なかったことにしてスルーなんですか？ 3月28日 18:28・

小笠原 敦子 人事でも証言していますよね？それもなかったことでスルー？ 3月28日 18:28・

小笠原 正俊 基本的に板橋区役所のホームページでも実名を出していないのに、ここで出して良いのですか？ 3月28日 18:29・

小笠原 敦子 では何をもってして「証拠」なのでしょう？「証拠があるから事実」なんですよ？ 3月28日 18:29・

松崎 いたる どんな証拠なんですか？公表されていないことをなぜ、小笠原さんがご存じなのですか？ 3月28日 18:29

小笠原 正俊 いたるさんこれヤバイんじゃないですか？名前出してないよ。 3月28日 18:29・

小笠原 敦子 「証拠」を教えてください。どこかに載っているのでしょうか？ 3月28日 18:30・

松崎 いたる ここで名前を出しているのは小笠原さんですよ。 3月28日 18:30・

小笠原 敦子 見てから判断します。 3月28日 18:30・

小笠原 正俊 そういえば私と友達になりましたね！！区議のする仕打ちじゃない！！ 3月28日 18:30・

松崎 いたる 切ったつもりはありませんが、 3月28日 18:31・

小笠原 正俊 また嘘付いて～！！ 3月28日 18:32・

小笠原 敦子 ウケる！可哀想だからそれを言うのはやめてあげて。松崎さんはある意味、特別な存在なんだから。何をしても許されるらしいし。 3月28日 18:32・

松崎 いたる うけますね 3月28日 18:32・

小笠原 正俊 なんで今友達申請してるんですか？？ 3月28日 18:33・

松崎 いたる 小笠原さんが好きだからです。 3月28日 18:33・

小笠原 正俊 区民を弄んでる～♪えっ、告白された(ﾟロﾟ) 3月28日 18:34・

松崎 いたる そういえば、パワハラをうけて痴呆になったむし企画のかたはその後どうなされましたか？ 3月28日 18:35

小笠原 敦子 松崎さん、とにかく事実に基づく証拠をお願いしますね。「疑惑」ではなく。疑惑のまま処分を決定したら「冤罪」ですよ。2014年にそんなことがまかり通っていたら「板橋区何時代？中世？」とか言われちゃいます。それは恥ずかしいですよ。 3月28日 18:35・

小笠原 正俊 差別用語ですよ。 3月28日 18:36・

松崎 いたる そうですか。 3月28日 18:37・

松崎 いたる 冤罪というなら、きっと法的措置をとられるでしょう。 3月28日 18:37・

小笠原 敦子 もう、若い方をどんどん入れて行かないとだめですね。オジジばかり威張るから体質が変わらないのかも。 3月28日 18:37・編集済み・

松崎 いたる 差別用語ですわ 3月28日 18:37・

小笠原 敦子 松崎さんが、これほど区民ではなく「役所側」の味方になるんですもの。きっと正義は役所にあるとお思いなのでしょう？「証拠の提示」を区民をお願いしますね。 3月28日 18:39・

小笠原 敦子 オジジ？差別用語ですか？あら、傷つけちゃいました？それならごめんなさい(笑)でも別に松崎さんのことではないですよ。 3月28日 18:40・

小笠原 敦子 松崎さんは威張れないでしょ？ 3月28日 18:40・

小笠原 敦子 法的措置、どうするのかな？楽しみですわ^^ 3月28日 18:41・

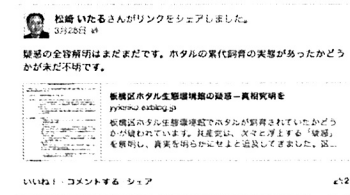
松崎 いたる 区役所が発表したものをご区民にお知らせしているのです。証拠の提示なら、すでに「事実概要」に示されています。業者名などふせてある部分も区に求めれば開示されるはずですよ。懲戒処分理由としては十分です。 3月28日 18:42・

小笠原 敦子 あと、お名前出すのは良くないので編集で直しておきますね。失礼しました。 3月28日 18:43

松崎 いたる お二人の書き込みのスピードに追いつけません。あしからず 3月28日 18:43・

松崎 いたる 冤罪であるなら、氏名公表してたたかった方が、多くの世論を味方につけられると思います。すでに有名な博士ですし。 3月28日 18:44・

小笠原 敦子 情報公開請求ですよ？わかりました。あと、冤罪だと思うけど、ここは松崎さんのページですから。出すのは支援者、理解者のところにおきます。無駄に火種を作ってしまうとややこしくなりますから。 3月28日 18:47

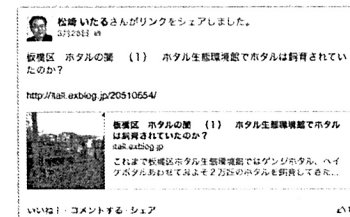


松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 3月28日

疑惑の全容解明はまだまです。ホテルの累代飼育の実態があったかどうか未だ不明です。

板橋区ホタル生態環境館の疑惑—真相究明を
yykiriko.exblog.jp

板橋区ホタル生態環境館でホテルが飼育されていたかどうか疑われています。共産党は、次々と浮上する「疑惑」を解明し、真実を明らかにせよと追及してきました。区...



松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 3月28日

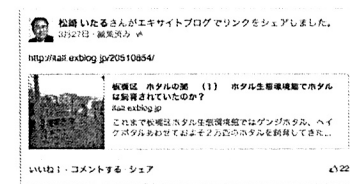
板橋区 ホタルの闇 (1) ホテル生態環境館でホタルは飼育されていたのか?

http://itall.exblog.jp/20510654/

板橋区 ホタルの闇 (1) ホテル生態環境館でホタルは飼育されていたのか?

itall.exblog.jp

これまで板橋区ホタル生態環境館ではゲンジホタル、ヘイケボタルあわせておおよそ2万匹のホタルを飼育してきた...



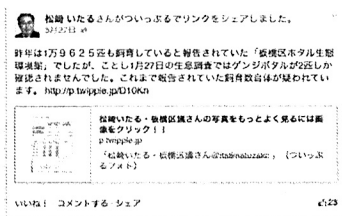
松崎 いたるさんがエキサイトブログでリンクをシェアしました。 3月27日・編集済み

http://itall.exblog.jp/20510654/

板橋区 ホタルの闇 (1) ホテル生態環境館でホタルは飼育されていたのか?

itall.exblog.jp

これまで板橋区ホタル生態環境館ではゲンジホタル、ヘイケボタルあわせておおよそ2万匹のホタルを飼育してきた...



松崎 いたるさんがついつぶるでリンクをシェアしました。 3月27日

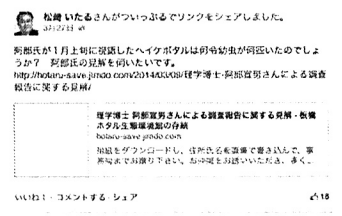
昨年1万9625匹も飼育していると報告されていた「板橋区ホテル生態環境館」ですが、ことし1月27日の生息調査ではゲンジボタルが2匹しか確認されませんでした。これまで報告されていた飼育数自体が疑われています。

<http://p.twipple.jp/D10Kn>

松崎いたる・板橋区議さんの写真をもっとよく見るには画像をクリック！！

p.twipple.jp

「松崎いたる・板橋区議さん@itallmatuzaki:」(ついつぶるフォト)



松崎 いたるさんがついつぶるでリンクをシェアしました。 3月27日

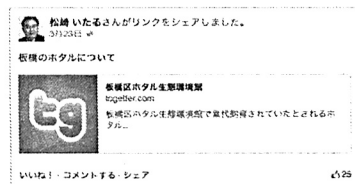
阿部氏が1月上旬に視認したヘイケボタルは何令幼虫が何匹いたのでしょうか？ 阿部氏の見解を伺いたいです。

<http://hotaru-save.jimdo.com/2014/03/09/理学博士-阿部宜男さんによる調査報告に関する見解/>

理学博士 阿部宜男さんによる調査報告に関する見解 - 板橋ホテル生態環境館の存続

hotaru-save.jimdo.com

用紙をダウンロードし、住所氏名を直筆で書き込んで、事務局までお贈り下さい。お仲間をお誘いいただき、多く...



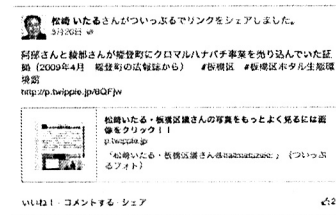
松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 3月23日

板橋のホテルについて
板橋区ホテル生態環境館

together.com

板橋区ホテル生態環境館で累代飼育されていたとされるボタル..

3月16日～22日



松崎 いたるさんがついつぶるでリンクをシェアしました。 3月20日

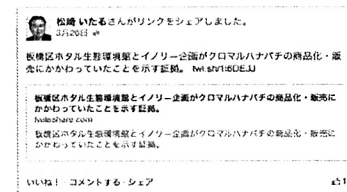
阿部さんと綾部さんが能登町にクロマルハナバチ事業を売り込んでいた証拠(2009年4月 能登町の広報誌から) #板橋区 #板橋区ホテル生態環境館

<http://p.twipple.jp/8QFjw>

松崎いたる・板橋区議さんの写真をもっとよく見るには画像をクリック！！

p.twipple.jp

「松崎いたる・板橋区議さん@itallmatuzaki:」(ついつぶるフォト)

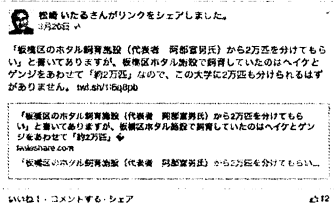


松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 3月20日

板橋区ホテル生態環境館とイノリー企画がクロマルハナバチの商品化・販売にかかわっていたことを示す証拠。
twl.sh/116DEJJ

板橋区ホテル生態環境館とイノリー企画がクロマルハナバチの商品化・販売にかかわっていたことを示す証拠。
twilshare.com

板橋区ホテル生態環境館とイノリー企画がクロマルハナバチの商品化・販売にかかわっていたことを示す証拠。



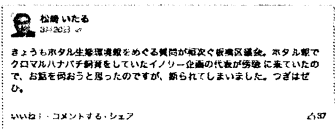
松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 3月20日

「板橋区のホタル飼育施設 (代表者 阿部宣男氏) から2万匹を分けてもらい」と書いてありますが、板橋区ホタル施設で飼育していたのはヘイケとゲンジをあわせて「約2万匹」なので、この大学に2万匹も分けられるはずがありません。 twl.sh/116q8pb

「板橋区のホタル飼育施設 (代表者 阿部宣男氏) から2万匹を分けてもらい」と書いてありますが、板橋区ホタル施設で飼育していたのはヘイケとゲンジをあわせて「約2万匹」

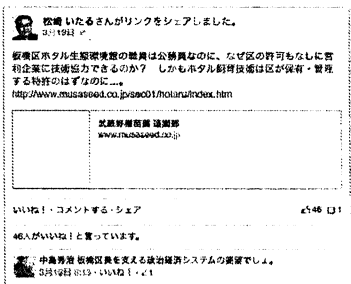
twlshare.com

「板橋区のホタル飼育施設 (代表者 阿部宣男氏) から2万匹を分けてもらい...



松崎 いたる 3月20日

きょうもホタル生態環境館をめぐる質問が相次ぐ板橋区議会。ホテル館でクロマルハナバチ飼育をしていたイノリー企画の代表が傍聴に来ていたので、お話を伺おうと思ったのですが、断られてしまいました。つぎはぜひ。



松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 3月19日

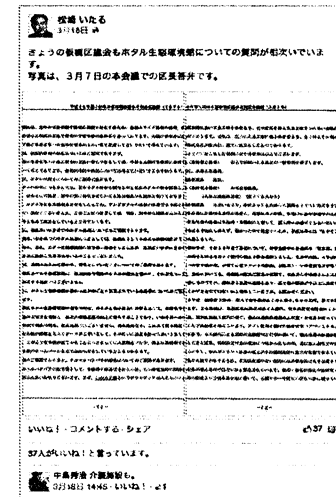
板橋区ホタル生態環境館の職員は公務員なのに、なぜ区の許可もなしに畜殖企業に技術協力できるのか? しかもホタル飼育技術は区が保有・管理する特許のはずなのに...

http://www.musaseed.co.jp/sec01/hotaru/index.htm

武蔵野種苗園 造園部

www.musaseed.co.jp

中島秀治 板橋区長を支える政治経済システムの要望でしょ。 3月19日 8:13

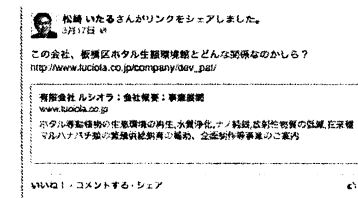


松崎 いたる 3月18日

きょうの板橋区議会もホタル生態環境館についての質問が相次いでいます。

写真は、3月7日の本会議での区長答弁です。

中島秀治 介護施設も。 3月18日 14:45



松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 3月19日

この会社、板橋区ホタル生態環境館とどんな関係なのかしら?

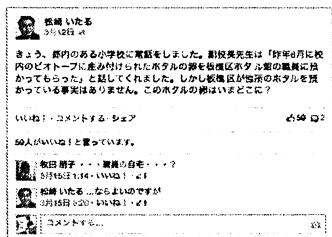
http://www.luciola.co.jp/company/dev_pa/

有限会社 ルシオラ : 会社概要 : 事業展開

www.luciola.co.jp

ホタル等動植物の生息環境の再生,水質浄化,ナノ純銀,放射性物質の低減,在来種マルハナバチ類の繁殖供給飼育の補助,企画制作等事業のご案内

3月9日～15日

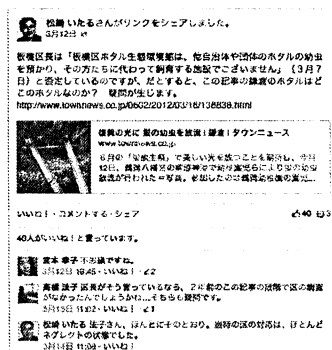


松崎 いたる 3月12日

きょう、都内のある小学校に電話をしました。副校長先生は「昨年6月に校内のピオトープに産み付けられたホテルの卵を板橋区ホテル館の職員に預かってもらった」と話してくれました。しかし板橋区が他所のホテルを預かっている事実はありません。このホテルの卵はいまどこに？

牧田 朋子・・・職員自宅・・・？ 3月15日 1:14・いいね！・1

松崎 いたる ...ならよいのですが 3月15日 9:20・いいね！・1



松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 3月12日

板橋区長は「板橋区ホテル生態環境館は、他自治体や団体のホテルの幼虫を預かり、その方たちに代わって飼育する施設でございません」（3月7日）と否定しているのですが、だとすると、この記事の鎌倉のホテルはどこのホテルなのか？ 疑問が生じます。

<http://www.townnews.co.jp/0602/2012/03/16/138838.html>

復興の光に 蚕の幼虫を放流 | 鎌倉 | タウンニュース

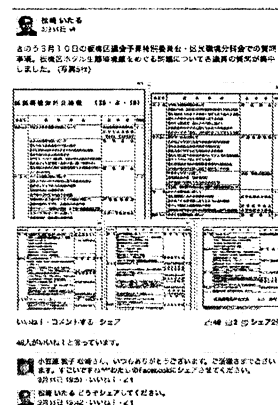
www.townnews.co.jp

6月の「蚕放生祭」で美しい光を放つことを期待し、今月12日、鶴岡八幡宮の柳原神池で幼稚園児らにより蚕の幼虫放流が行われた＝写真。参加したのは鶴岡幼稚園の園児...

宮本 幸子 不思議ですね。 3月12日 19:45・

高橋 法子 区長がそう言っているなら、2年前のこの記事の段階で区の調査がなかったんでしょうかね...そちらも疑問です。 3月13日 11:02・

松崎 いたる 法子さん、ほんとにそのとおり。当時の区への対応は、ほとんどネグレクトの状態でした。 3月14日 11:08

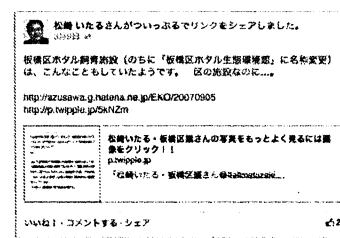


松崎 いたる 3月11日

きのう3月10日の板橋区議会予算特別委員会・区民環境分科会での質問事項。板橋区ホテル生態環境館をめぐる問題について各議員の質問が集中しました。（写真5枚）

小笠原 敦子 松崎さん、いつもありがとうございます。ご活躍さまでございます。すごいですね^^わたしのFacebookにシェアしてください。 3月11日 19:31・

松崎 いたる どうぞシェアしてください。 3月11日 19:42・



松崎 いたるさんがついづるでリンクをシェアしました。 3月9日

板橋区ホテル飼育施設（のちに「板橋区ホテル生態環境館」に名称変更）は、こんなこともしていたようです。 区の施設なのに...

<http://azusawa.g.hatena.ne.jp/EKO/20070905>

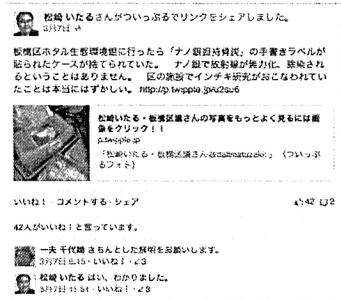
<http://p.twipple.jp/5kNZm>

松崎いたる・板橋区議さんの写真をもっとよく見るには画像をクリック！！

p.twipple.jp

「松崎いたる・板橋区議さん@itallmatuzaki:...

3月2日～8日



松崎 いたるさんがついつぶるでリンクをシェアしました。 3月7日

板橋区ホタル生態環境館に行ったら「ナノ銀担持骨炭」の手書きラベルが貼られたケースが捨てられていた。 ナノ銀で放射線が無力化、除染されるということはありません。 区の施設でインチキ研究がおこなわれていたことは本当にはずかしい。 <http://p.twipple.jp/u2su6>

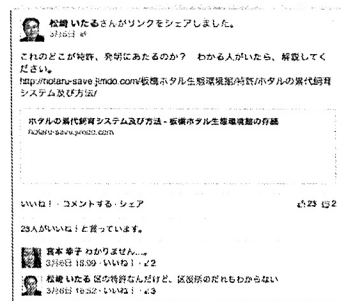
松崎いたる・板橋区議さんの写真をもっとよく見るには画像をクリック！！

p.twipple.jp

「松崎いたる・板橋区議さん@itallmatuzaki:」(ついつぶるフォト)

一夫 千代崎 きちんとした説明をお願いします。 3月7日 6:15

松崎 いたる はい、わかりました。 3月7日 11:51



松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 3月6日

[これのどこが特許、発明にあたるのか？ わかる人がいたら、解説してください。](http://hotaru-save.jimdo.com/板橋ホタル生態環境館/特許/ホタルの累代飼育システム及び方法/)

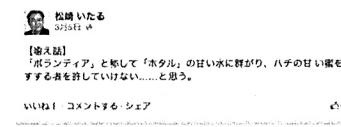
<http://hotaru-save.jimdo.com/板橋ホタル生態環境館/特許/ホタルの累代飼育システム及び方法/>

ホタルの累代飼育システム及び方法 - 板橋ホタル生態環境館の存続

hotaru-save.jimdo.com

宮本 幸子 わかりません...。 3月6日 18:09

松崎 いたる 区の特許なんだけど、区役所のだれもわからない 3月6日 18:52



松崎 いたる 3月5日

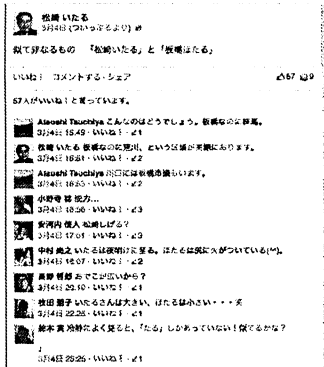
【雑え話】

「ボランティア」と称して「ホタル」の甘い水に群がり、ハチの甘い蜜をすすする者を許していけない.....と思う。



松崎 いたる 3月5日

「クロロン」の名で商品化されていたクロマルハナバチ。ホタルと共生関係にあるという理由で飼育されていたはずが、商品広告の裏には「研究・飼育 板橋区ホタル生態環境館」との記載。「イノリー企画」ってなんだ？



松崎 いたる 3月4日 (つつがるより)

似て非なるもの 「松崎いたる」と「板橋ほたる」

Atsushi Tsuchiya こんなのはどうでしょう。板橋なのに練馬。 3月4日 16:49

松崎 いたる 板橋なのに荒川、という区議が実際にあります。 3月4日 16:51

Atsushi Tsuchiya 川口には板橋市議もいます。 3月4日 16:53

小野寺 稔 脱力... 3月4日 16:56

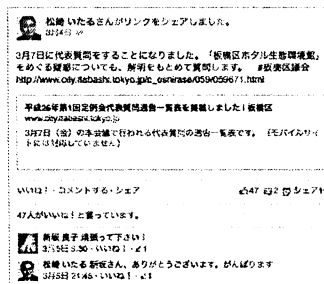
安河内 信人 松崎しげる？ 3月4日 17:01

中村 尚之 いたるは夜明けに至る。ほたるは尻に火がついている(^)。 3月4日 18:07

高野 哲郎 おでこが広いから？ 3月4日 20:10

牧田 朋子 いたるさんは大きい、ほたるは小さい・・・笑 3月4日 22:25

鈴木 実 冷静によく見ると、「たる」しかあっていない！似てるかな？ 3月4日 23:25



松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 3月4日

3月7日に代表質問をすることになりました。「板橋区ホテル生態環境館」をめぐる疑惑についても、解明をもとめて質問します。 #板橋区議会

http://www.city.itabashi.tokyo.jp/c_oshirase/059/059671.html

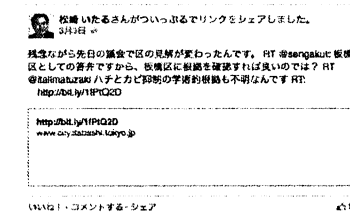
平成26年第1回定例会代表質問通告一覧表を掲載しました | 板橋区

www.city.itabashi.tokyo.jp

3月7日(金)の本会議で行われる代表質問の通告一覧表です。(モバイルサイトには対応していません)

新坂 良子 頑張ってください！ 3月5日 8:30

松崎 いたる 新坂さん、ありがとうございます。がんばります 3月5日 21:45



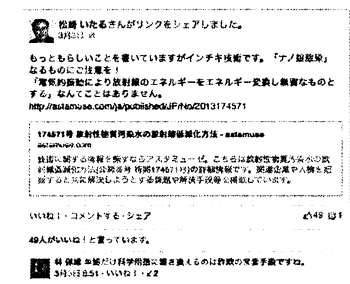
松崎 いたるさんがつつがるでリンクをシェアしました。 3月3日

残念ながら先日の議会で区の見解が変わったんです。RT @sengakut: 板橋区としての答弁ですから、板橋区に根拠を確認すれば良いのでは？ RT @itamatzaki: ハチとカビ抑制の学術的根拠も不明なんです RT:

<http://bit.ly/1fPtQ2D>

<http://bit.ly/1fPtQ2D>

www.city.itabashi.tokyo.jp



松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 3月3日

もっともらしいことを書いていますがインチキ技術です。「ナノ銀除染」なるものにご注意を！

「電気的振動により放射線のエネルギーをエネルギー変換し無害なものとする」なんてことはありません。

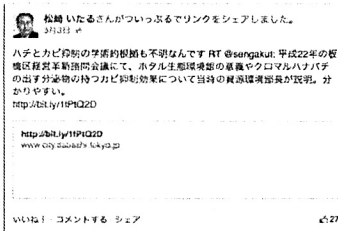
<http://astamuse.com/ja/published/JP/No/2013174571>

174571号 放射性物質汚染水の放射線低減化方法 - astamuse

astamuse.com

技術に関する情報を探すならアスタミューゼ。こちらは放射性物質汚染水の放射線低減化方法(公開番号 特開174571号)の詳細情報です。関連企業や人物を把握すると共に解決しようとする課題や解決手段等を掲載しています。

林 保雄 単語だけ科学用語に置き換えるのは詐欺の常套手段ですね。 3月3日 6:51



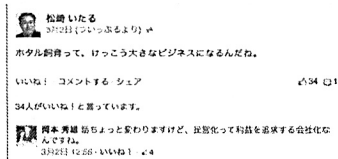
松崎 いたるさんがついづるでリンクをシェアしました。 3月3日

ハチとカビ抑制の学術的根拠も不明なんです RT @sengakut: 平成22年の板橋区経営革新諮問会議にて、ホタル生態環境館の意義やクモラルハナバチの出す分泌物の持つカビ抑制効果について当時の資源環境部長が説明。分かりやすい。

<http://bit.ly/1fPtQ2D>

<http://bit.ly/1fPtQ2D>

www.city.itabashi.tokyo.jp

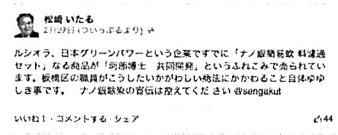


松崎 いたる 3月2日 (ついづるより)

ホタル飼育って、けっこう大きなビジネスになるんだね。

岡本 秀雄 話ちょっと変わりますが、民営化って利益を追求する会社化なんですね。 3月2日 12:56

2月23日~3月1日



松崎 いたる 2月27日 (ついづるより)

ルシオラ、日本グリーンパワーという企業ですすでに「ナノ銀簡易飲料濾過セット」なる商品が「阿部博士 共同開発」というふれこみで売られています。板橋区の職員がこうしたいかがわしい商法にかかわること自体ゆゆしき事です。ナノ銀除染の宣伝は控えてください @sengakut



松崎 いたる 2月27日

板橋区ホタル生態環境館の前担当職員は2012年6月4日、「ホタルプロジェクト」というイベントで、福島県いわき市でゲンジ300匹、ヘイケ400匹の幼虫を放流しています。しかし同イベントに板橋区役所は参加しておらず、区の環境課は「放流は職員が個人でおこなったもの」と説明。では、どこのホタルなのか？ ①職員が区に無断でホタル館から持ち出した。②ホタル館とは別の場所からホタルを持ち込んだ。③職員が個人でホタルを飼育していた——3つの可能性を検証しなければなりません。(写真は、同イベントを報道する朝日新聞2012年6月5日の記事)

高橋 法子 この当時Twitterで、ホタル放流プロジェクトに関して前担当者についても、かなり話題になっていました。許可いただければ、Toggetterのまとめにまだ複数残っているのでリンク貼りますが。 2月27日 14:50
伊藤 久 50年前までは 蓮沼の家の庭にも飛んできました。蚊帳の中に入れて見ながら寝ましたよ。 2月27日 14:50

松崎 いたる 高橋さん、私も当時、この「いい話」にすっかりだまされていました。しかし今読み返すと、いろんな疑問がわいてきます。 2月27日 14:51

松崎 いたる 伊藤さん、そういう50年前の風景を板橋に取り戻すためのホタル飼育事業だったのですが、偽装疑惑が浮上しています。 2月27日 14:53

伊藤 久 志村一中が学校でしたが、脇に崖下の田畑がありました。崖の下に泉が湧いていましたよ。真上は稲荷神社。 2月27日 15:07

松崎 いたる そんな風景を見てみたいです。 2月27日 15:08

伊藤 久 での川は暗渠になり、周辺の森や田畑は完全な街になりました。「発展」したんですね。泉町の名前は その泉からです。 2月27日 15:12

松崎 いたる 勉強になりました。 2月27日 15:17

高橋 法子 直接のURLは貼りませんが興味のある方は、「アクアマリンふくしかがおしえてくれたこと」というTwitterのまとめを読んでもいただくと、復興という名のもとに東京のイベント屋の企画で前担当者が呼ばれ、当時話題になっていたのはわかると思います。この段階で前担当者に対する発言の検証もあったりして、私も信じていただけに悲

しくなったものです。

トゥギャッターまとめ→ <http://togetter.com> 2月27日 15:20・編集済み・

松崎 いたる 「生態系を破壊する」としてホテルの放流に反対していた人ですね。チェックします。 2月27日 15:22・
金元幸枝 悲しくらい美しく、はかない「蛍」が、汚職、腐敗の話にまみれて、本当に悲しい、情けない。 2月27日 20:16

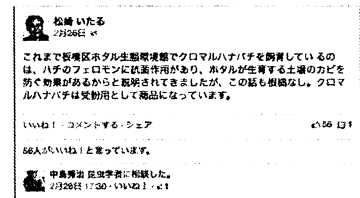
松崎 いたる ほんと、残念です。 2月27日 20:24・

中村 衛 私も蛍を自然繁殖しています。手っ取り早く言えば繁殖とは言うもののほったらかし状態ですが、毎年沢山の蛍が6月になると乱舞します。生態系を崩さない為にも他からの導入を心配しています。 3月2日 13:32・

松崎 いたる 中村さん、ありがとうございます。 3月2日 13:33・

岡本 秀雄 石神井川は巨大などぶ、小学生の男の子がサッカーボールを落とし、覗き込んで転落死しました。北前野小の前も暗渠、田柄川も暗渠... 3月2日 13:43・

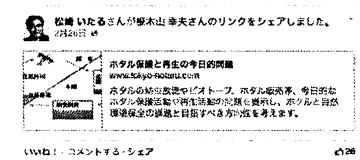
岡本 秀雄 区の備品(ホテル)を横領横流しし、かつ板橋のホテルを福島で放流という生態系破壊。今度はホテル館廃止という事態へ... 複雑に絡み合っていますね。 3月2日 13:58・



松崎 いたる 2月26日

これまで板橋区ホテル生態環境館でクロマルハナバチを飼育しているのは、ハチのフェロモンに抗菌作用があり、ホテルが生育する土壌のカビを防ぐ効果があるからと説明されてきましたが、この話も根拠なし。クロマルハナバチは受粉用として商品になっています。

中島秀治 昆虫学者に相談した。 2月26日 17:30・

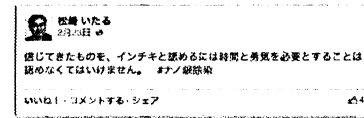


松崎 いたる さんが根木山 幸夫さんのリンクをシェアしました。 2月26日

ホテル保護と再生の今日的問題

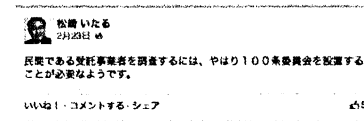
www.tokyo-hotaru.com

ホテルの幼虫放流やビオトープ、ホテル販売等、今日的なホテル保護活動や再生活動の問題を提示し、ホテルと自然環境保全の課題と目指すべき方向性を考えます。



松崎 いたる 2月23日

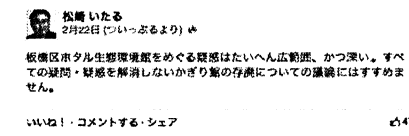
信じてきたものを、インチキと認めるには時間と勇気が必要とすることは認めなくてはなりません。 #ナノ銀除染



松崎 いたる 2月23日

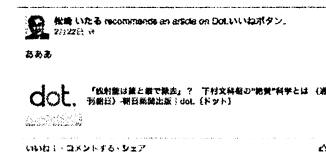
民間である受託事業者を調査するには、やはり100条委員会を設置することが必要ようです。

2月16日～2月22日



松崎 いたる 2月22日 (ついっぶるより)

板橋区ホテル生態環境館をめぐる疑惑はたいへん広範囲、かつ深い。すべての疑問・疑惑を解消しなかがり館の存廃についての議論にはすすめません。

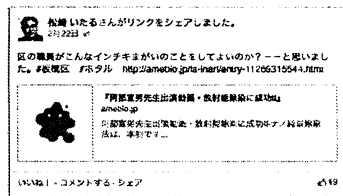


松崎 いたる recommends an article on Dot.いいねボタン。

2月22日

あああ

「放射能は菌と銀で除去」？ 下村文科相の“絶賛”科学とは (週刊朝日) -朝日新聞出版 | dot. (ドット)



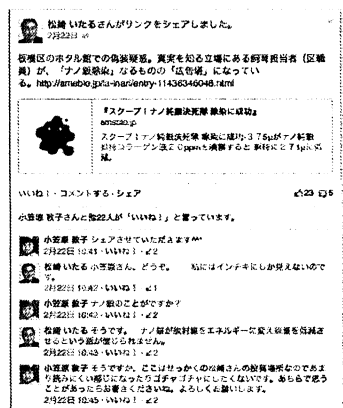
松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 2月22日

区職員がこんなインチキまがいのことをしてよいのか？ーと思いました。#板橋区 #ホテル
<http://ameblo.jp/la-inari/entry-11269315544.html>

『阿部宣男先生出演動画・放射能除染に成功II』

ameblo.jp

阿部宣男先生出演動画・放射能除染に成功II-ナノ純銀除染法は、本物です...



松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 2月22日

板橋区のホテル館での偽装疑惑。真実を知る立場にある飼育担当者（区職員）が、「ナノ銀除染」なるものの「広告塔」になっている。 <http://ameblo.jp/la-inari/entry-11436346048.html>

『スクープ！ナノ純銀決死隊 除染に成功』

ameblo.jp

スクープ！ナノ純銀決死隊 除染に成功-3 75μがナノ純銀担持コロゲン液2 0 ppmを噴霧すると 瞬時に2 7 1μに低減。

小笠原 教子 シェアさせていただきます^^* 2月22日 10:41・

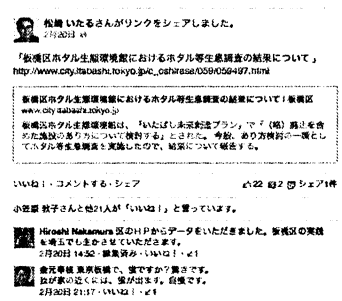
松崎 いたる 小笠原さん、どうぞ。 私にはインチキにしか見えないので。 2月22日 10:42・

小笠原 教子 ナノ銀のことがですか？ 2月22日 10:42・

松崎 いたる そうです。 ナノ銀が放射線をエネルギーに変え線量を低減させるという話が信じられません。 2月22日 10:43・

小笠原 教子 そうですか、ここはせつかくの松崎さんの投稿場所なのであまり読みにくい感じになったりゴチャゴチャ

ヤにしたいくないです。あちらで思うことがあったらお書きくださいね。よろしくお祈いします。 2月22日 10:45・



松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 2月20日

「板橋区ホテル生態環境館におけるホテル等生息調査の結果について」
http://www.city.itabashi.tokyo.jp/c_oshirase/059/059497.html

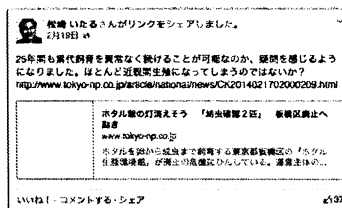
板橋区ホテル生態環境館におけるホテル等生息調査の結果について | 板橋区
www.city.itabashi.tokyo.jp

板橋区ホテル生態環境館は、「いたばし未来創造プラン」で「(略) 廃止を含めた施設のあり方について検討する」とされた。今般、あり方検討の一環としてホテル等生息調査を実施したので、結果について報告する。

Hiroshi Nakamura 区のH Pからデータをいただきました。板橋区の実践を埼玉でも生かさせていただきます。 2月20日 14:52・ 編集済み・

金元幸枝 東京板橋で、蛍ですか？ 驚きです。

我が家の近くには、蛍が出ます。自慢です。 2月20日 21:17・



松崎 いたるさんがリンクをシェアしました。 2月19日

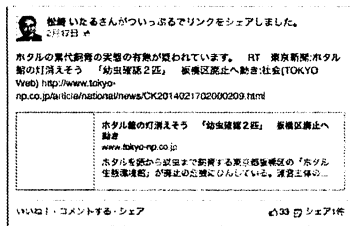
25年間も累代飼育を異常なく続けることが可能なのか、疑問を感じるようになりました。ほとんど近親交配になってしまうのではないか？

<http://www.tokyo-np.co.jp/article/national/news/CK2014021702000209.html>

ホテル館の灯消えそう 「幼虫確認2匹」 板橋区廃止へ動き

www.tokyo-np.co.jp

ホテルを卵から成虫まで飼育する東京都板橋区の「ホテル生態環境館」が廃止の危機にひんしている。運営主体の...



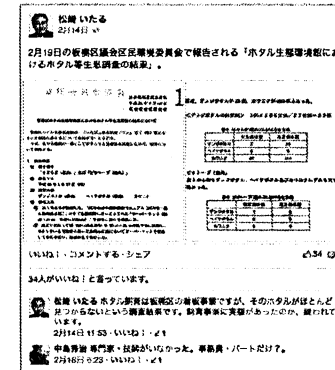
松崎 いたるさんがついっぷるでリンクをシェアしました。 2月17日

ホテルの界代飼育の実態の有無が疑われています。RT 東京新聞:ホテル館の灯消えそう 「幼虫確認2匹」 板橋区廃止へ動き:社会(TOKYO Web) <http://www.tokyo-np.co.jp/article/national/news/CK2014021702000209.html>

ホテル館の灯消えそう 「幼虫確認2匹」 板橋区廃止へ動き

www.tokyo-np.co.jp

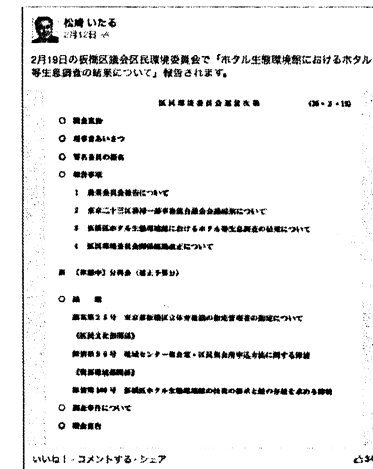
ホテルを卵から成虫まで飼育する東京都板橋区の「ホテル生態環境館」が廃止の危機にひんしている。運営主体の...



松崎 いたる 2月14日

2月19日の板橋区議会区民環境委員会で報告される「ホテル生態環境館におけるホテル等生息調査の結果」。松崎 いたる ホテル飼育は板橋区の看板事業ですが、そのホテルがほとんど見つからないという調査結果です。飼育事業に実態があったのか、疑われています。2月14日 11:53

中島秀治 専門家・技師がいなかった。事務員・パートだけ？。2月18日 6:23



松崎 いたる 2月12日

2月19日の板橋区議会区民環境委員会で「ホテル生態環境館におけるホテル等生息調査の結果について」報告されます。