



@together\_jpさんをフォロー

api メニュー 147 設定 ログアウト

トップ オリピック特集 注目のまとめ 今週人気のまとめ 新着のまとめ 昨日のまとめ

すべて ニュース 社会 地域 芸能・スポーツ IT・Web 科学・教養 カルチャー 趣味 生活 仕事 ネット・お笑い ログ・日記 震災
東京 東京近郊 北海道 東北 関東 北陸・信越 東海 近畿 中国・四国 九州・沖縄 海外

トップ > 震災 > 原発 > KIN先生と阿晴氏のやりとり

いいね! 1.2万

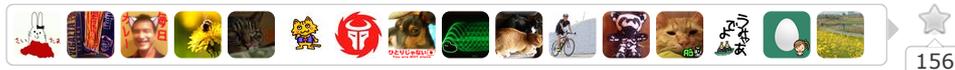
震災 原発 陰謀論 黄色粉末 放射能 放射線 瓦礫桐生 ガレキ 木下黄太

### KIN先生と阿晴氏のやりとり



まとめ主の主観で書いた解説文を、適切な議論をする障害になると判断し訂正しました。 by Kinositan

156 fav 23915 view いいね! 4 Tweet 400 B! 7



まとめ (3ページ目)

メニューを開く

前へ 1 2 3 4 5 次へ

- 

非密封なら1Bqでも大量ですね(半減期によるけど)。@Goldenpiyo 放射線はどのくらいから大量だと感じますか？

ahare\_asayaka 2012/06/08 22:08:01
- 

さっきもいったとおり、不純物発色なら、さらに4\*10<sup>-5</sup>をかけます。@Goldenpiyo 見える量はミリグラムオーダーです。

ahare\_asayaka 2012/06/08 22:09:41
- 

ブームじゃなくて、初期被爆量を推定するために、必要なデータが欠けているから、問題にしているわけです。@Goldenpiyo

ahare\_asayaka 2012/06/08 22:11:25
- 

ああ〜。大学の教科書を勉強し直しましょう。1000Bqでも少量です…。<http://t.co/UHBSgpev> RT @ahare\_asayaka: 非密封なら1Bqでも大量ですね(半減期によるけど)。

Goldenpiyo 2012/06/08 22:12:17
- 

群馬県で調査したという例を示してください。そうでなければ嘘ですよ。@Goldenpiyo 県の調査

ahare\_asayaka 2012/06/08 22:12:30
- 

内部被爆の影響を考えると物質量を問題にせざるを得ませんね。@Goldenpiyo

ahare\_asayaka 2012/06/08 22:14:15
- 

個人基準なので教科書は関係ありません。@Goldenpiyo 1000Bqでも少量です…。

ahare\_asayaka 2012/06/08 22:16:03
- 

内部被爆に対する放射線医学の知見持ってますか@Goldenpiyo

ahare\_asayaka 2012/06/08 22:16:52
- 

私は群馬の地名に疎いので探して下さい。<http://t.co/uWbWVZoU> あちこちで検査されているので、県に問い合わせして下さい。いずれ放射性物質ではない事はMPで確定です RT



まとめを作成する

キーワードを入力して検索 検索
 キーワード  ユーザ名

プロフィール

フォローする



私は3.11直後、いい歳してテンパってしまい職場を放棄して逃げてしまいました。散々世間から叩かれました。だから、自己正当化の為に避難者を少しでも増やし、避難者をマイノリティーからマジョリティ化する揺動活動をしています。ぎりぎりの感覚っす♪尚、元日テレの木下黄太は私と無関係です。今日もスラックスにスニーカーで頑張ろう。

Kinositan

フォローする

アップデート

まとめ

- 401 KIN先生と阿晴氏のやりとり
- 95 木下黄太 名誉毀損で訴える! → は...

コメント

注目 新着

- 公式絵アイコンの無断転載批判ツイートに指摘を入.. 43 users
- 近代以前以後の兵士の士気について 14 users
- 茂木健一郎 (@kenichiromogi) さん..

[@ahare\\_asayaka](#): 群馬県で調査したという例を示してください。そうでなければ嘘です

Goldenpiyo 2012/06/08 22:20:45



持っています。少なくとも「被曝」と「被爆」は間違えない程度に。というか、放射性医薬品製造の研究をしているので、わりと持っている方だと思っています。若輩者なので未熟ですが。RT [@ahare\\_asayaka](#): 内部被爆に対する放射線医学の知見持ってますか@Goldenpiyo

Goldenpiyo 2012/06/08 22:23:00



ちなみにみどり市では調査してませんよ。[@Goldenpiyo](#) 私は群馬の地名に疎いので探して下さい。

ahare\_asayaka 2012/06/08 22:24:16



[@ahare\\_asayaka](#) 食事もまだなので、ちょっと席を外させていただきます。先ほどの群馬の件は、ピンポイントでなければ近い市なんかも参考にさせていただきます。市のホームページなどもチェックして下さい。

Goldenpiyo 2012/06/08 22:24:48



[@ahare\\_asayaka](#) 調査をしていないのか、載せていないだけなのかは、電話してご確認されましたか？私はさすがにそこまでサポートできません。すみません。

Goldenpiyo 2012/06/08 22:25:28



帰ります。ちょっと帰ってから働こう。これ。月曜日は学部の1年生のセミナーがあるのだよ。

Goldenpiyo 2012/06/08 22:26:08



なるほど。臨床とか症例とかの知見は？[@Goldenpiyo](#) 放射性医薬品製造の研究

ahare\_asayaka 2012/06/08 22:26:36



確認済み。[@Goldenpiyo](#)

ahare\_asayaka 2012/06/08 22:27:17



[@Goldenpiyo](#) [@ahare\\_asayaka](#) センセー、もうずっとアワレ君ばかり個別指導してるんですが、もういいかげんにしてくれないと授業が進みませ〜ん。アワレ君は自習でいいと思いま〜す。

tetsundo11go 2012/06/08 22:28:20



ちなみに、チェルノブイリの 黄色い雨に関するの見解は？[@Goldenpiyo](#)

ahare\_asayaka 2012/06/08 22:31:29



[@Goldenpiyo](#) [@ahare\\_asayaka](#) <http://t.co/XkijcWHO> 群馬の隣、長野に降った粉を顕微鏡で観察されてた方ならいました。

any\_k 2012/06/08 22:36:58



[@ahare\\_asayaka](#) もうしわけありません、チェルノブイリの黄色い雨の知識はあまりないです。都市伝説ではなく？調べますので査読付き論文を紹介してください。

Goldenpiyo 2012/06/08 23:03:26



[@ahare\\_asayaka](#) 核医学会に所属しているので、最新の話題には触れてますが、医学博士ではないので直接自分ではやりません。つくってるRIも、京大薬学部などと共同で、京大側に使っていただいています。ところでなんでそれをしたいのでしょうか？

Goldenpiyo 2012/06/08 23:06:01



[@any\\_k](#) [@ahare\\_asayaka](#) ありがとうございます。私の地理学力の足りなさが光ってしまって(^\_^;)←中学地理で赤点経験者

Goldenpiyo 2012/06/08 23:23:52



[@Goldenpiyo](#) [@ahare\\_asayaka](#) こちら新潟は群馬長野福島とお隣なもんですからw あ、当然とくに放射性物質によるものと思われる害は県内で小学校教師やってる親類からも



[木下黄太vs.山本一郎 \(切込隊長\)](#)  
85 users

[CGA特別講義世界的超大ヒット作品を生み出す「..」](#)  
1 user

[デマです→「野田総理が出発前に選手たちにお守り..」](#)  
29 users

もっと見る

注目ワード

- 吉木りさ
- 震災
- はちみつの日
- 放射脳
- 早川漣
- 復興
- 木下黄太
- 時東あみ
- 死刑囚
- tnovel
- マコーレー・カルキン

最近追加された商品

[がんばろう！東北の温泉 2012年カレンダー](#) ★売上の2割を義援金支援金に寄付します★

[Panasonic 42V型地上・BS・110度CSデジタルフルハイビジョンプラズマテレビ TH..](#)

[乙嫁語り 1巻 \(BEAM COMIX\)](#)  
52 users

[ソニー 22V型地上・BS・110度CSデジタルハイビジョン液晶テレビ \(別売USB HDD録画対..](#)

[ファッション・デザイナーの創作スケッチブック \(P-Vine BOOKs\)](#)

聞いておりません。

any\_k 2012/06/08 23:26:38



@sitemaster\_KRM @Goldenpiyo ミスやら誤情報に罰則規定がつくからです。会社でのミスは、業務停止が課せられます（倒産のリスクもあります）。大学で測定ミスがあった場合、大学を停止処分にするということになり問題です。

ahare\_asayaka 2012/06/09 04:29:00



群馬（東毛）に降った「謎の黄粉末」の査読付き論文を紹介してください。@Goldenpiyo 調べますので査読付き論文を紹介してください。

ahare\_asayaka 2012/06/09 05:19:45



「Cs外部被爆だけ考慮すればよいという」意見の信頼性検証のため@Goldenpiyo ところでなんでそれをしりたいのでしょうか？

ahare\_asayaka 2012/06/09 05:21:00



どのようなRIを作っているか知れませんが、その誤用やら副作用による症例をご存知ですか？@Goldenpiyo つくってるRI

ahare\_asayaka 2012/06/09 05:25:28



サリドマイドのような事件を心配してしまいます。薬用RIは製造物責任法(PL)の対象になっていないみたいですけど。核汚染防御制度を考えるとこの観点もはずせません。@Goldenpiyo つくってるRI

ahare\_asayaka 2012/06/09 05:30:30



内部被爆研究会 <http://t.co/ncedy711>

ahare\_asayaka 2012/06/09 05:51:34



特命報道記者2011 ベラルーシ原発推進・放射線障害データを隠べい <http://t.co/yIjOJAri>

ahare\_asayaka 2012/06/09 05:58:13



気になったので、人工放射性物質の体内蓄積量をラフ評価。生物学的半減期 $\lambda=1$ 年とする。取り込む量を $I=x$  Bq/日。総量 $M$ は、 $dM/dt=I-M/\lambda$ に従うので、 $M=M_0e^{-(t/\lambda)}+I\lambda$ 。蓄積量 $=0$ で $M=I\lambda(1-e^{-(t/\lambda)})$ 、10年で飽和、約365x。

ahare\_asayaka 2012/06/09 07:31:03



監査機関の業務です。社会の仕組みを勉強してください。@sitemaster\_KRM

ahare\_asayaka 2012/06/09 07:36:13



10Bq/日を摂取し続けると、3.6KB。人体のK40で7KBqとすると。放射性物質への耐性の余裕度がどのくらいあるかできまる。余裕度1.6の人は、セーフ。余裕度1.5の人はぎりぎりアウト。個人の余裕度がどの程度あるか不明。余分なリスクは取らないのが賢明。

ahare\_asayaka 2012/06/09 07:42:11



外部精度管理でググレ。しかし、厚生労働省も怪しい現状だが、きたる原子力規制庁をしっかり見ていく必要がある。@sitemaster\_KRM

ahare\_asayaka 2012/06/09 08:18:03



ラフな会話で、本音を引き出すということも重要と考えてます。遠回りになるかもしれませんが。今関心があるのは、Cs外部被曝のみ考慮すればOKという知見の検証です。@nagisa\_27

ahare\_asayaka 2012/06/09 08:25:12



この部分は、議論の流れがまずかったですね。瑣末な事項に振られてしまいました。@nagisa\_27

ahare\_asayaka 2012/06/09 08:28:19

D.A.Consortium キャリア採用情報

## DACではじめよう！ ネットと広告の プロフェッショナル

オススメ
マイスター
トゥギャ通

[20世紀末・日本の美術 一何が語られ、何が語ら..](#) 29 users

[柔道ジュリー制度についての@inakajin ..](#) 148 users

[公式絵アイコンの無断転載批判ツイートに指摘を入..](#) NEW! 43 users

[ベラルーシで子どもの死亡率は上がっているのか？](#) 30 users

[【ロンドン五輪】ソマリアの衣装を見てみんな思っ..](#) 18 users

[「放射線殺菌したレバーを食べると内部被曝する！..](#) 233 users



改めてお伺いします。この根拠は、なんですか？検討されたであろう、初期の放射性ヨウ素の移動拡散とその濃度分布をどのように見積もったのかお示してください。@Goldenpiyo 被曝の主因は現状、セシウムの外部被曝

ahare\_asayaka 2012/06/09 08:51:16



その根拠は？@nagisa\_27 その瑣末ことに対する知識が今の貴方にはまず必要と判断したからでは？

ahare\_asayaka 2012/06/09 09:09:00



何への応用？制度面に反映させるべき情報は、専門化が提供するべきだと考えてます。なので、制度を考える人が専門家にならなければならない必然性が理解できません。@nagisa\_27 簡単な計算がわからないで応用は無理ですから...

ahare\_asayaka 2012/06/09 09:11:56



もしかして、事故後からの総被曝量でなくて、カレントの被曝率みたいなものを言ってる？@Goldenpiyo 被曝の主因

ahare\_asayaka 2012/06/09 09:17:19



被曝率としても、未汚染地域でも500Bq/Kg(それ以上の可能性があります)の食品が流通していたり、処分場に運ばれた放射性焼却物が飛散している場合は、外部被曝でよいというのは理解できかねますね。@Goldenpiyo 被曝の主因は現状、セシウムの外部被曝

ahare\_asayaka 2012/06/09 09:22:43



@ahare\_asayaka すみません、しばらくせきをはずします。

nagisa\_27 2012/06/09 09:28:59



最近週末によく体調を崩すなあ。仕事うつの方は月曜日に体調を崩すらしいけど...これ、家事うつとかじゃないだろな(^\_^;) というわけでおはようございます

Goldenpiyo 2012/06/09 09:36:34



@Kinositan @nagisa\_27 おはようございます。できればお相手のことを「うましか」とタイトルに書かないでくれれば幸いです。たしかにできの悪い子ではありましたが...

Goldenpiyo 2012/06/09 09:38:00



売り言葉に買い言葉はやめましょう。親切で、あなたのために時間をかけて調べて差し上げるので文献を下さい、と言ってるのですが。文献もなしにチェルノブイリの黄色い雨とか騒いでますか？ RT @ahare\_asayaka 群馬（東毛）に降った「謎の黄粉末」の査読付き論文を紹介してください

Goldenpiyo 2012/06/09 09:42:10



そろそろ「被曝」と言って。さて、私はCs外部被曝が、「支配的」としか、言ってません。優先順位の話をしていたからです。ねじ曲げて拡散しないように願います。 RT @ahare\_asayaka 「Cs外部被曝だけ考慮すればよいという」意見の信頼性検証のため

Goldenpiyo 2012/06/09 09:44:33



@ahare\_asayaka 作っているのはテクネチウムやストロンチウムです。これについての症例はよく知ってます。現在まで誤用はテクネを医師が子供に大量に投与した、とかありますね。それでもその子にはまだ健康被害でません。追跡調査必要ですが。

Goldenpiyo 2012/06/09 09:46:42



@sitemaster\_KRM @ahare\_asayaka ちなみに虚偽の疑いがあれば世界中の科学者がつっこんできて、虚偽と認められれば、「懲戒解雇」です。

Goldenpiyo 2012/06/09 09:48:03



素人と一緒にしてもらっては困ります。ヨウ素被曝が支配的だった時期の、ヨウ素による影響がほとんど問題にならないレベルだった→今はセシウムが支配的。誰でも知ってる。 RT @ahare\_asayaka もしかして、事故後からの総被曝量でなくて、カレントの被曝率みたいなものを言ってる？

Goldenpiyo 2012/06/09 09:51:40



それで見込まれる内部被曝量をSv単位で影響を比較しましたか？その上で理解できないのなら教えてください。RT @ahare\_asayaka ...500Bq/Kg(それ以上の可能性...)の食品が、...放射性焼却物が飛散している場合は、外部被曝でよいというのは理解できかねますね。

Goldenpiyo 2012/06/09 09:54:13



.@ahare\_asayaka さっきの、内部被曝との比較したなら自信を持って「セシウム外部被曝が支配的。これからの被曝に気をつけよう。」という事実に基づいた、正しい行動が取れます。変な行動をとって余計な被曝をされませんように心からお祈り申し上げます。

Goldenpiyo 2012/06/09 09:58:51



やっとベッドから起き上がる元気ゲット。ごはん食べたりシャワー浴びたり、家事したりするかな。

Goldenpiyo 2012/06/09 10:05:16



@pirea3 ハロ、ハワユ(^\_^)-☆

Goldenpiyo 2012/06/09 10:14:10



@mangetunosidade 起きて水分とったら少し楽になったのでこのまま午後までつばしりますー！つじもとさんもおだいじにしてくださいねd(^\_^o)

Goldenpiyo 2012/06/09 10:15:15



@scarecrow\_1911 しょうゆしかありません。代用できますか？←ヤメロ（笑）

Goldenpiyo 2012/06/09 10:20:51



@bforest あれは思い込みですらなくて、勢いでたくさん話して、私の失言を待ってるんだと思います。見当たらないので、こっちのいったことを曲解して失言に見せかけようとする意図を3回くらい感じました。

Goldenpiyo 2012/06/09 10:22:26



.@ahare\_asayaka そういう放射性物質の摂取で内部被曝が何シーベルトかという知見は多くの核種で「国際的に」だされています。一般の方がこんなブログをつくれるくらい<http://t.co/aivM3Ezf> もちろんググれば詳しい係数や意味もたくさんでますね！常識♪

Goldenpiyo 2012/06/09 10:44:42



Cs合計500Bq/Kgの食品を一日2Kg摂取で結果8μSv/日、約0.2μSv/hです。空間線量が0.2μSv/h以下の地域に住んでいる場合嘘ということになります。@Goldenpiyo 「セシウム外部被曝が支配的。

ahare\_asayaka 2012/06/09 11:10:41



だから、「謎の黄粉末」の査読付き論文はあるのですか？ないなら、その情報を判断したのと同じ方法で「チェルノブイリの黄色い雨」を判断するとどうなるのかということをおたずねしてます。@Goldenpiyo

ahare\_asayaka 2012/06/09 11:15:29



了解。@Goldenpiyo 優先順位の話をしていたからです

ahare\_asayaka 2012/06/09 11:16:09



症例を開示してもらえませんか？@Goldenpiyo 作っているのはテクネチウムやストロンチウムです。これについての症例はよく知ってます。

ahare\_asayaka 2012/06/09 11:18:56



どの程度大量で期間はいか程ですか？@Goldenpiyo それでもその子にはまだ健康被害でません。追跡調査必要ですが。

ahare\_asayaka 2012/06/09 11:19:47



確認です。累積総被曝量でセシウムが支配的ということですか？@Goldenpiyo

ahare\_asayaka 2012/06/09 11:22:25



それはあるかもしれません。@nagisa\_27 意味の取り違えも多いような気がします

ahare\_asayaka 2012/06/09 11:24:31



その知見は、健康被害に対しては適切でない(過小評価)との異論があります。see <http://t.co/vIT60t5b> @Goldenpiyo 内部被曝が何シーベルトかという知見

ahare\_asayaka 2012/06/09 11:46:31



将来的には、魚介類でのSr生体濃縮が考えられます。Srの規制が無いので、Sr500Bq/Kgだと、1μSv/h相当。かなり大きいと思います。@Goldenpiyo それで見込まれる内部被曝量

ahare\_asayaka 2012/06/09 11:53:14



経口摂取のみで過小評価しています。皮膚やら呼吸をも含めた換算サイトをご存じないでしょうか？@Goldenpiyo 内部被曝との比較

ahare\_asayaka 2012/06/09 11:55:25



@maya0520 をを〜。こういうの大好きです。ありがとう！

Goldenpiyo 2012/06/09 12:36:43



**汚染されたものばかり2kg食べるという極論に走ってま  
すね。** 現在支配的なのは？今500Bq/kgのものばかりが流通してますか？ RT @ahare\_asayaka: Cs合計500Bq/Kgの食品を一日2Kg摂取で結果8μSv/日、

Goldenpiyo 2012/06/09 12:38:55



あなたが内部被曝の計算でμSv/h単位になっているのが、あなたがSv単位について理解できてない証拠です。内部被曝は「代謝されるまでの総被曝量」を見ます。**単位はSvであり/hがつくのはなんか変な計算やってる証拠です。** RT @ahare\_asayaka: 将来的には、魚介類での

Goldenpiyo 2012/06/09 12:43:11



失礼、さっきのCsの計算は13マイクロシーベルト（総量）です。訂正します。 RT @ahare\_asayaka: Cs合計500Bq/Kgの食品を一日2Kg摂取で結果8μSv/日、約0.2μSv/hです。

Goldenpiyo 2012/06/09 12:45:44



【訂正】2kg食べた時の被曝線量は「全代謝されるまでの積分値（合計です）」で15マイクロシーベルトにもなりません。やり直して下さい。 RT @ahare\_asayaka: Cs合計500Bq/Kgの食品を一日2Kg摂取で結果8μSv/日、約0.2μSv/hです。

Goldenpiyo 2012/06/09 12:47:20



ワーストでの評価例です。@Goldenpiyo 今500Bq/kgのものばかりが流通してますか？

ahare\_asayaka 2012/06/09 12:49:35



具体的にどこが間違っているのか指摘してください。@Goldenpiyo

ahare\_asayaka 2012/06/09 12:50:43



紹介されたページに値を代入しただけですけど。何をどうやり直すのか指摘してください。  
。<http://t.co/zsPCBLbf> @Goldenpiyo やり直して下さい。

ahare\_asayaka 2012/06/09 12:53:10



でしょう？ですから、Csからの外部被曝が支配的といえるわけです。ここは、これでいいですね。 RT @ahare\_asayaka: ワーストでの評価例です。@Goldenpiyo 今500Bq/kgのものばかりが流通してますか？

Goldenpiyo 2012/06/09 12:53:31



500Bq/kgをSr-90の所に代入すると14μSv/kgという結果がでます。**どこから「毎時」がでてきましたか？それをききたい。** RT @ahare\_asayaka: 具体的

にどこが間違っているのか指摘してください。

Goldenpiyo 2012/06/09 12:56:48



**ページを指定しておいてやり直せとは、余にも投げやりかつ無責任だと思います。** @Goldenpiyo やり直して下さい。

ahare\_asayaka 2012/06/09 12:57:23



一つ前のツイートで懇切丁寧に教えてますし、私は「あなた個人のために時間をとって手計算もしました」。どこが投げやりで無責任ですか！さすがに怒りますよ！！ RT @ahare\_asayaka: ページを指定しておいてやり直せとは、余にも投げやりかつ無責任だと思います。

Goldenpiyo 2012/06/09 12:58:52



他人の時間を「屁とも思っていない」。別に私がやったことに感謝しろとは言わないが、やったことを無かったことに、やらないことを無責任と言うのは腹立たしい。これ、私怒るの変ですか？ RT @ahare\_asayaka: ページを指定しておいてやり直せとは、余にも投げやりかつ無責任だと思います

Goldenpiyo 2012/06/09 13:00:47



非論理的ですね。ほんとに学者ですか？ いいえ @Goldenpiyo

ahare\_asayaka 2012/06/09 13:03:12



やっぱ、もう一言言わせて下さい。私、あなたに出した数値、念のために検算までしています。さっきのツイートでわかりますね？私の「やったこと」も見てほしいなあ。 RT @ahare\_asayaka: ページを指定しておいてやり直せとは、余にも投げやりかつ無責任だと思います。

Goldenpiyo 2012/06/09 13:04:13



寧ろ今まで @Goldenpiyo さんが怒らなかったのが不思議だと思いながら見ていました... @ahare\_asayaka

arthurc2001 2012/06/09 13:06:34



食品1Kgあたり14μSv/kgですよ。定常的な摂取量で考えます。一日あたり食品1Kgとると14μSv\*1Kg/(kg day)=0.58μSv/h となります。@Goldenpiyo

ahare\_asayaka 2012/06/09 13:07:50



@Goldenpiyo @ahare\_asayaka 先生、誰かさんを通して、アホにも解る様に色々講義してくれるのは有り難いんですが、もうそろそろいいんじゃないですか？

tetsundo11go 2012/06/09 13:07:59



.@GoldenLeroy タイムライン汚してしまって済みません。自重します。これからでかけますし、しばらくは静かかと...。あと、まともな返信がかえってくるなら、また相手するかもしれません。その時は、メンションでやりとりしたいと思います...。

Goldenpiyo 2012/06/09 13:08:21



どこでしょうか？@Goldenpiyo 一つ前のツイートで懇切丁寧に教えてます

ahare\_asayaka 2012/06/09 13:08:27



ねえ、どうしちゃったの？こんなこと言う人じゃないと思ったんだけどなあ、冷静になってくださいよ～ RT @ahare\_asayaka: 非論理的ですね。ほんとに学者ですか？ いいえ @Goldenpiyo

nagisa\_\_27 2012/06/09 13:13:40



Cs-137でのみで500Bkということですね。Cs比1で計算すると16μSv（総量）ですよ。@Goldenpiyo さっきのCsの計算は13マイクロシーベルト（総量）

ahare\_asayaka 2012/06/09 13:17:00



[@ahare\\_asayaka](#) 毎日サカナの骨を1kg食べるにせよ、その計算は間違えています。全くやる意味はないですが、本当に「毎時」を計算したいなら、生体半減期と物理半減期の和をとって、毎日何時に1kgのサカナの骨を食べるか決めてから計算して下さい。壊変の計算はできますね？

Goldenpiyo 2012/06/09 13:19:16



訂正しておきます。**16μSv (総量) なので1日あたり定期的に摂取したとするなら、0.7 μSv/h 線量相当** [@Goldenpiyo](#) さっきのCsの計算は13マイクロシーベルト (総量)

ahare\_asayaka 2012/06/09 13:20:15



タイムラインのみなさん、彼へのメンションはよっぽどぶっとんでないかぎり、以後メンション前にドットをつけずに発言します。結構フォロワーさんのTLを汚して、迷惑になっているのを自認しました。

Goldenpiyo 2012/06/09 13:20:26



[@ahare\\_asayaka](#) **一日に16マイクロシーベルトずつ増える訳じゃないですよ？わかってますか？例えば代謝に1ヶ月かかるとして、簡単の為に平均とすると、1日あたり、0.02μSv/hしか増えませんよ？** 正確にはさっき言ったとおり半減期に従った計算をして下さい。

Goldenpiyo 2012/06/09 13:24:47



**お互い時間の無駄なので、質問を変えます。** Sr500KBq/Kに汚染された魚貝類を丸ごと一日当り1kg食べ続けたとき、Cs外部被曝が主要因といえる空間線量は、いくつですか？これをちゃんと示さないと、「Cs外部被曝が主要だ」は成立しません。 [@Goldenpiyo](#)

ahare\_asayaka 2012/06/09 13:33:02



[@ahare\\_asayaka](#) 放射線防護はどれだけ放射線を防ぐかが重要です。今どこにでもある線源はセシウムで、土壌に沈着しているので外部被曝線源です。ほぼありえないワーストケースは「仮想例」ですが、セシウム外部被曝は「実例」です。影響が支配的...の意味を考えて下さい。出かけます。

Goldenpiyo 2012/06/09 13:40:46



実例に即して質問を変えます。Cs100Bq/Kg (Cs比1) に汚染された食物を一日当り1kg食べ続けたとき、Cs外部被曝の影響が支配的だといえるCs土壌汚染度 (Cs比1) は、いくつですか？ [@Goldenpiyo](#)

ahare\_asayaka 2012/06/09 13:48:44



防護の観点からは、土壌汚染(外部)からと飲食呼吸摂取(内部)による合計を基準値1mSv/年以下にするために、空間線量が0.5μSv/hの地域に住人は、飲食呼吸摂取によるCs摂取をこれこれ以下に抑えなければならないという情報を流すべきですよ。 [@Goldenpiyo](#)

ahare\_asayaka 2012/06/09 13:56:00



土壌汚染マップの情報に、内部被曝を考えて摂取Bq規制値(目標とすべき参考値)も掲載すべきですよ。(個人的にはできるだけ摂取Bqは0にしますけど) [@Goldenpiyo](#)

ahare\_asayaka 2012/06/09 14:01:31



ありそうなケースなら「実例」だと思います。 [@Goldenpiyo](#) ほぼありえないワーストケースは「仮想例」

ahare\_asayaka 2012/06/09 14:12:43



非汚染地区では、内部被曝の方が支配的になりますから、「Cs外部被曝が支配的」は嘘なのだけど、問題は、どの程度の汚染度だったら、Cs外部被曝を気にしたほうがよいのかを明らかにした方がよいことには、異論はありませんよね。 [@Goldenpiyo](#)

ahare\_asayaka 2012/06/09 14:19:20



Cs 体内半減期を100日として摂取を連続フローとして10B q/日(平均)を仮定します。1年経過後の停留量は、約1KB qとなります。体重10Kgの子供だと、体内汚染度100B q/Kgとなります。(続く) [@Goldenpiyo](#)

ahare\_asayaka 2012/06/09 14:30:40



<http://t.co/wxi4pkZZ> によると 体内が一様に汚染されるとすると、摂取量10B q/日で“心電図が正常な子供は1割程度しかいない”こととなりますが、これは許容範囲と考えますか？ [@Goldenpiyo](#)

ahare\_asayaka 2012/06/09 14:34:07



[.@ahare\\_asayaka](#) 文字だけではあなたの理解力ではお話にならないので、本当に理解したければ会いましょう。フォローしておきましたのでDM下さい、個人情報不安なら、場所を指定して頂ければ、出張のついでなどで近くを通ったときにお寄りします。

Goldenpiyo 2012/06/09 15:44:50



[.@ahare\\_asayaka](#) もし講習会のような形をご希望なら、謝金は0円でいいですが、出張旅費だけ下さい。それであれば公務で平日にもいけます。

Goldenpiyo 2012/06/09 15:47:02



これをもって収束宣言とします。言いたいことは自分のツイート見返したら全部書いてあるので、あとは彼が理解できる...というか理解しようとするかどうかだけの問題。

Goldenpiyo 2012/06/09 15:47:43



おつかれさま、って声をかけて下さったみなさん、ありがとうございます。少しでもみなさんの勉強になっていれば幸いです。またしばらくアホツイートモードに移行してもよろしいでしょうか(笑)

Goldenpiyo 2012/06/09 16:03:19



<http://t.co/wxi4pkZZ> によると 体内が一様に汚染されるとすると、摂取量10B q/日で“心電図が正常な子供は1割程度しかいない”こととなりますが、これは許容範囲と考えますか？ [@Goldenpiyo](#)

ahare\_asayaka 2012/06/09 16:23:22



**講習会は不要。** 専門家としての実直な意見を聞きたいです。 **いくつか質問するので回答ください。** [@Goldenpiyo](#)

ahare\_asayaka 2012/06/09 16:29:35



食品中のSrの規制が無い現状ですが、規制は、不要ですか？ それとも 必要でしょうか？ [@Goldenpiyo](#)

ahare\_asayaka 2012/06/09 16:31:20



原発事故でこの社会の倫理が問われていると認識してます。倫理に外れた行為を排除する社会的仕組みが必要と考えます。学者が遵守すべき倫理規準は、どのようなものと考えておりますか？ **回答ください。** [@Goldenpiyo](#)

ahare\_asayaka 2012/06/09 16:36:45



新規のR1薬で被害が生じた場合、開発者に責任があると考えておりますでしょうか？ **回答ください。** [@Goldenpiyo](#)

ahare\_asayaka 2012/06/09 16:39:11



[@ahare\\_asayaka](#) 薬剤開発がどうなされているか知っていればこんなヌケた質問もせずに済みます。学者の倫理なんかも語っていますが、大学では必修科目で学びましたね。あなたも学んだはずですが、どこが足りませんでしたか？ 具体的にどうぞ。私たちはオッペンハイマーを学びました。

Goldenpiyo 2012/06/09 16:46:57



ふふ...私はブロックはせんよ... (にやり 「逃げた」とは言わせないw 「論点をばらまいて」 答えるのをめんどくさくさせる。しかし、私もスルー力がないわけではない。単に「

スルー力たったの5か...「ゴミめ」と言われる程度にしかスルー力がないだけだ。ないわけではない。

Goldenpiyo 2012/06/09 16:50:32



今後も個人的に各地の土壌を採取して分析し、情報を公開する予定がありますでしょうか？ [@Goldenpiyo](#) 私は個人的に栃木で土を採取しましたが

ahare\_asayaka 2012/06/09 16:52:38



再度質問します。そのスレッシュホールドは、いくつですか？ [@Goldenpiyo](#) 人体に影響しないほど微量の核種までみたいのですか？

ahare\_asayaka 2012/06/09 16:54:14



測定者の責任と違反をしたときの処罰、透明性のための住民参加の監査体制を定めることが必要だと思っています。大学を測定の実行者とすることの是非についての意見をお願いします。 [@Goldenpiyo](#)

ahare\_asayaka 2012/06/09 16:57:24



[@ahare\\_asayaka](#) 100mSv以上じゃないと影響が見られないが、安全のために今の基準値は5mSvで設定されてる。全核種総量です。何が何シーベルトとかいう値に意味はない。全部で何シーベルトか、だ。ほんと、もうちょっと勉強してきなさい。

Goldenpiyo 2012/06/09 17:02:58



新規のR1薬で被害が生じた場合、開発者に責任があると考えておりますでしょうか？有無のどちらで回答ください。 [@Goldenpiyo](#)

ahare\_asayaka 2012/06/09 17:20:18



その情報公開には、何が必要と考えてますか。 [@Goldenpiyo](#)

ahare\_asayaka 2012/06/09 17:25:53



内部被曝でも同様と考えていますか？ [@Goldenpiyo](#)

ahare\_asayaka 2012/06/09 17:27:48



福島以外で、以前と同様の方法により実施することで、気になる点はないのですか？もしあるなら、**それを箇条書きにしてください。** [@Goldenpiyo](#) 「あの方法のここは問題ではないか」と示して下さい。

ahare\_asayaka 2012/06/09 17:56:31



[@ahare\\_asayaka](#) しらべたくないよー！おしえてよー！...ですか。通常は化合物を開発した研究者ではなく、臨床試験などの不備に問題があるわけで、そこに責任があるとされます。私も裁判所の判例を支持します。

Goldenpiyo 2012/06/09 17:56:50



[@ahare\\_asayaka](#) むしろ福島とデータと比較したいなら、「できるかぎり同じ方法でやるべき」です。

Goldenpiyo 2012/06/09 17:59:55



**道義的な責任についての考えを聞いてます。** [@Goldenpiyo](#) 私も裁判所の判例を支持します。

ahare\_asayaka 2012/06/09 17:59:59



効率化など不要ですか？ご自身の時間的負担がかかりますけど。 [@Goldenpiyo](#) むしろ福島とデータと比較したいなら、「できるかぎり同じ方法でやるべき」です。

ahare\_asayaka 2012/06/09 18:01:32



[@ahare\\_asayaka](#) 化合物のアイデアを出した人には道義的にもありません。あなたは、私の質問には答えませんね。逆にあなたは責任があると思いますか？自分の意見を述べてから聞くのも礼儀かもしれませんね。

Goldenpiyo 2012/06/09 18:03:01



[@dandelioncrater](#) 一応タイムラインはうるさくなくなりましたよね?(^\_^)-☆パチッ

Goldenpiyo 2012/06/09 18:03:42



[@ahare\\_asayaka](#) もっと効率的な方法があっても、できる限り福島と同じにすることで誤差がキャンセルされます。効率的な方法は次回のための参考としてやってもいいですが、実測定は福島と同じ方法でやるのがいいです。

Goldenpiyo 2012/06/09 18:06:40



**回答は簡潔をお願いします。**“道義的責任はないと考えてる”ということでもよろしいですね。安全性の検証に関与した方々の責任はどう考えますか？ [@Goldenpiyo](#)  
[o](#) 化合物のアイデアを出した人には道義的にもありません。

ahare\_asayaka 2012/06/09 18:06:50



了解。“比較のため同じこと繰り返すのが現状ベター”と考えているということでもよろしいですか。北関東全域と宮城が相当すると思うので、効率的方法の模索もよろしくお願いします。情報公開は、学内サーバでOKですか？ [@Goldenpiyo](#)

ahare\_asayaka 2012/06/09 18:12:16



[@ahare\\_asayaka](#) その責任が問われます。要は動物実験や治験などで問題があったから、世の中に薬がでて薬害が生じるわけですから。

Goldenpiyo 2012/06/09 18:13:25



[@ahare\\_asayaka](#) 学内サーバーじゃなくて、広域調査であれば国のホームページにのせるべきじゃないでしょうか。福島と同じ方法です、そこも。検査機関も可能な限り同じくらい多い方がいい。

Goldenpiyo 2012/06/09 18:18:47



専門家の考えを把握することが第一優先です。影響を与えてはいけないので自分の意見は控えます。ご容赦を。[@Goldenpiyo](#) 自分の意見を述べてから聞くのも礼儀かもしれませんね。

ahare\_asayaka 2012/06/09 18:18:55



すると、個人調査でなくなります。オーソライズするために必要なことは何でしょうか？  
**これも箇条書きでお願いします。** [@Goldenpiyo](#) 検査機関も可能な限り同じくらい多い方がいい。

ahare\_asayaka 2012/06/09 18:21:38



[@ahare\\_asayaka](#) Yes/Noでお答え下さい。福島の汚染マップの測定方法について「読みましたか？」でかけます。

Goldenpiyo 2012/06/09 18:23:57



見解が分かれていると思われるので、支持するのは“natureの福島の記事”だけですか？他に現時点で支持している見解は、ありませんでしょうか？ [@Goldenpiyo](#) 被曝に関してはnatureの福島の記事を私は個人としても支持します。内部被曝の影響についてもそうです。

ahare\_asayaka 2012/06/09 18:28:26



意味が分かりません。[@Goldenpiyo](#) Yes/Noでお答え下さい。福島の汚染マップの測定方法について「読みましたか？」でかけます。

ahare\_asayaka 2012/06/09 18:41:45



[@ahare\\_asayaka](#) 読んでも意味がわからなかったということですね。わからないところは教えて差し上げます。汚染マップ報告書の何ページのどこですか？

Goldenpiyo 2012/06/09 21:25:45



**彼は馬○ではない。彼は理解している所もある。** だって自分に都合の悪いことは答えなかったり、話を変えたりしてる。理解している証拠。でなきゃ話を続けない。例えば内部被曝を毎時で表してたミス、なんもいってこないのが、理解した

証拠。ぐぬぬ、の証拠。○鹿ではない。**私、そもそも悪口がきらい。**

Goldenpiyo 2012/06/09 21:33:33



@Poterinn 「意味が分かりません」とか「時間の無駄なので話を変えます」とかは、「ぐぬぬ」と読み替えてみましょう。結構かわいいもんですよ。

Goldenpiyo 2012/06/09 21:41:59



いいえ @Goldenpiyo 読んでも意味がわからなかったということですね。

ahare\_asayaka 2012/06/09 21:47:30



再度お尋ねします。オーソライズするために必要なことは何でしょうか？ **これも箇条書きでお願いします。** @Goldenpiyo 検査機関も可能な限り同じくらい多い方がいい。

ahare\_asayaka 2012/06/09 21:48:34



以前の土壌調査にかんして、次回の予定などについてお聞きになっていますか？ 1年経過したので、分布変化を知るのにちょうどよいタイミングだと思います。 @Goldenpiyo

ahare\_asayaka 2012/06/09 21:51:48



ちなみに、土壌汚染経過観察のタイミングは、どの程度の期間ごとに実施されるのが適切だと思いますか？ @Goldenpiyo

ahare\_asayaka 2012/06/09 21:53:29



@ahare\_asayaka ゲルマニウム半導体検出器を持っていること。分光測定実験の解析の経験のある研究者がいること。

Goldenpiyo 2012/06/09 21:53:41



日本分析センターは？ “日本分析センターは、IAEA が主催するproficiency test において、IAEA が提供した土壌試料等について精度良く分析した実績があり、高い精度で分析する能力があることが示されている。” @Goldenpiyo

ahare\_asayaka 2012/06/09 21:57:43



予算はとってあるでしょうから、日本分析センターを主にして、協力機関を集めればいいのではないですか？先生の場合は、無報酬でしょうけど。 @Goldenpiyo

ahare\_asayaka 2012/06/09 22:00:43



@ahare\_asayaka 最低でもこの程度は読んで下さい。 <http://t.co/G1croULz> お願いだから読んで下さい。読んでから質問して下さい。ていうか、読め。測定期間なんて可能なら毎日やった方がいいに決まってるじゃないですか。

Goldenpiyo 2012/06/09 22:02:03



@ahare\_asayaka 予算についても書いてあります。報酬はゼロですが、経費はかかります。違いはわかりますね？

Goldenpiyo 2012/06/09 22:02:28



@ahare\_asayaka ちょこっとググるだけでこんなステキな資料もできますよ♪ <http://t.co/YOzjuHCf>

Goldenpiyo 2012/06/09 22:09:00



専門家にはグーグル先生に聞いてもわからないことを聞いて頂きたいものだ。

Goldenpiyo 2012/06/09 22:09:39



何が阻害しているのですか？ @Goldenpiyo 測定期間なんて可能なら毎日やった方がいいに決まってるじゃないですか。

ahare\_asayaka 2012/06/09 22:11:00



@ahare\_asayaka マンパワー、さらに予算。

Goldenpiyo 2012/06/09 22:14:52



経費をいただいているわという理解でよろしいですか？@Goldenpiyo 経費はかかります。

ahare\_asayaka 2012/06/09 22:15:45



今後の予定は書かれています、具体的な実施時期かかれてません。これに関する情報をお持ちですか？ @Goldenpiyo 最低でもこの程度は読んで下さい。<http://t.co/m15q8zFM>

ahare\_asayaka 2012/06/09 22:20:04



@ahare\_asayaka まだ読んでない？土壌採取は震災後道が割れて通れないようなところにもいっているので、タクシーと徒歩がメイン。経費（交通費、滞在費）もらわな学生とかも参加してたのに干上がるぞ。ただし、しつこいが「測定費」みたいな報酬はない。実費のみ。

Goldenpiyo 2012/06/09 22:22:19



そういったものを確保したり、調整したりするために、必要なことは何ですか？先生と同様に早期に実施して欲しいと思っています。 @Goldenpiyo マンパワー、さらに予算。

ahare\_asayaka 2012/06/09 22:23:20



@ahare\_asayaka ここで、昨日話した、何のために土壌採取を行ったのかを復習して下さい。まだ土壌採取が1回しか行われていないのに汚染マップが定期的に更新されてるのはなぜでしょう？（もう大学1年生じゃなくて、中学生レベルまで下げてます）

Goldenpiyo 2012/06/09 22:25:34



受け取るお金は「実費のみ」ですね。持ち出しではない。 @Goldenpiyo

ahare\_asayaka 2012/06/09 22:26:05



@hu2001 そろそろ復習させる作戦に出始めました。

Goldenpiyo 2012/06/09 22:26:22



早期の土壌採取実現のためにできることを教えてください。 @Goldenpiyo

ahare\_asayaka 2012/06/09 22:27:52



@ahare\_asayaka 復習して下さい。科学者はアホではないので、土壌調査が必須だったら、提言してやります。やってないってことは「今は」必須じゃないってことですよ？なんで必須じゃないと思いますか？これまでの話だけで答えがでます。考えよう！

Goldenpiyo 2012/06/09 22:29:29



土中の移行がどうなっているか、実物調査しないと分からないですよ。 @Goldenpiyo

ahare\_asayaka 2012/06/09 22:29:38



土中の移行経過を見ることは、必須でないということですか？ @Goldenpiyo 必須じゃない

ahare\_asayaka 2012/06/09 22:30:58



土から河川にどのくらい流出しているのか気になります @Goldenpiyo

ahare\_asayaka 2012/06/09 22:31:35



群馬県は、首都圏の水がめになっているのですよね。 @Goldenpiyo

ahare\_asayaka 2012/06/09 22:32:20



何時になったら必須になるのですか？ @Goldenpiyo やってないってことは「今は」必須じゃないってことですよ？

ahare\_asayaka 2012/06/09 22:33:15



@ahare\_asayaka 報告書を読みたまえ。書いてある。昨日も少し触れた。さらに去年の秋のニュースでも関連事項の報告が相当何度も報道されていた。植物への移行係数。なぜ推定より低かったか。それだけ知識欲があるなら報道は知っているでしょう。

Goldenpiyo 2012/06/09 22:35:11



よく分からないんですが？土中の分布、例えば実際のどの程度の速度で染み込んでいるのかとかの情報は「今は」必須でないということでOKですか？ @Goldenpiyo

ahare\_asayaka 2012/06/09 22:35:49



.@ahare\_asayaka とうか、はっきりいってあの報告書は意識の高いヒトだけでなく、割と一般の方までとくに全部読んでも、貴君はまだ全然よんでいないようですね。去年から昨日まで何をやっていたんですか？←ぜひ答えて下さい。テンパってただけでしょうか

Goldenpiyo 2012/06/09 22:37:47



結論としては、「今は」土壌調査など不要という見解を持っておられるということでOKですか？ @Goldenpiyo

ahare\_asayaka 2012/06/09 22:40:12



@ahare\_asayaka 質問する前に復習して下さい。なぜ今、必須ではないか、本当にわからないですか？ヒント：相対値、絶対値、補正

Goldenpiyo 2012/06/09 22:40:41



@ahare\_asayaka さっきも申し上げたが、毎日出来るならやった方が良いに決まってる。でも毎日出来ない。しかも半年おきなどに土壌調査をするマンパワーも予算もない。じゃあ放置してるのか？ちがうでしょう。「見解」とかじゃない。現実を見てください。

Goldenpiyo 2012/06/09 22:42:00



何時に必須になるのかお聞きしています。これにお答えください。 @Goldenpiyo なぜ今、必須ではないか

ahare\_asayaka 2012/06/09 22:42:19



だから、マンパワーとか予算を何とかする方法は無いのかと尋ねています。 @Goldenpiyo o しかも半年おきなどに土壌調査をするマンパワーも予算もない。

ahare\_asayaka 2012/06/09 22:43:50



@ahare\_asayaka ピンポイント測定の数と、絶対値補正した値がズレ始めたら。まだずれてない。「いつ」じゃない。「ずれはじめたら」です。昨日の事まるで覚えてないか、昨日の知識を「知恵」として活用できないか、どちらですか。

Goldenpiyo 2012/06/09 22:44:37



具体的質問に変えます。1年おきだと確保できますか？ 2年おきだと確保できますか？ @Goldenpiyo しかも半年おきなどに土壌調査をするマンパワーも予算もない。

ahare\_asayaka 2012/06/09 22:45:27



(こう見えてもタイムラインに流しているツイート量は自重しています (べこり))

Goldenpiyo 2012/06/09 22:46:21



科学者に聞いてもよいのでは？ @Goldenpiyo これは科学者に聞く事ですか？

ahare\_asayaka 2012/06/09 22:47:12



@ahare\_asayaka 財務省に聞きなさい。。。

Goldenpiyo 2012/06/09 22:47:31



ついにぶっ飛んだ。

Goldenpiyo 2012/06/09 22:48:34



鉛直方向の移動は、関知しないという理解でよろしいですか？ @Goldenpiyo ピンポイント測定の数と、絶対値補正した値がズレ始めたら。

ahare\_asayaka 2012/06/09 22:49:35



予算枠は、ざくっと確保しているはずなので、後は、配分の問題でしょ。航空調査はやる。走行サーベイ調査はやる。土壌サンプリングはやらない。 @Goldenpiyo 財務省に聞きなさい

ahare\_asayaka 2012/06/09 22:52:03



「提言」とかにまとめて予算を要求すれば、今年は無理でも、来年度の予算枠は確保できるのでは？ @Goldenpiyo 私には国家予算は動かせません。

ahare\_asayaka 2012/06/09 22:54:34



@ahare\_asayaka Σ\(\\_-\\_;)ナゲヤサ どう誤解したらソウナサ

Goldenpiyo 2012/06/09 22:55:05



@ahare\_asayaka よーし。やっとちょっとは調べましたね。じゃあ、次は土壌採取と航空機調査と走行測定にかかるそれぞれの費用とマンパワーを調べて下さい。やっと一歩すすめましたね！(v^へ^o) ヤッタネ

Goldenpiyo 2012/06/09 22:57:49



マンパワーは予想できますが、費用はちょっと分かりかねます。@Goldenpiyo 費用とマンパワーを調べて下さい。

ahare\_asayaka 2012/06/09 23:00:55



「KIN...スルー力たったの2か...ゴミめ」に成り下がりました。

Goldenpiyo 2012/06/09 23:02:08



@ahare\_asayaka いえいえ、マンパワーでも十分です。むしろそちらの方が重要。1回の検査あたりに必要なマンパワーは何名ずつでしたか？

Goldenpiyo 2012/06/09 23:02:54



マンパワーがかかりそうなことは予想できたので、先ほど効率化の話を持ち出したわけです。結論は、調査頻度より「比較」を重視するでよろしいですね。@Goldenpiyo マンパワーを調べて下さい。

ahare\_asayaka 2012/06/09 23:03:28



そこで先日の話題になりますが、どうせ腰が重い調査なのだから、はじめから高汚染の栃木群馬でもサンプリングしておけばよかったのという件は、“とにかくスピード重視で決めたよ”という結論でよろしいですね。@Goldenpiyo マンパワーでも十分です。

ahare\_asayaka 2012/06/09 23:07:21



離脱します。 @Goldenpiyo

ahare\_asayaka 2012/06/09 23:09:01



@ahare\_asayaka いえ、測定頻度は必要です。最低限度測定頻度を確保するだけのものが航空機調査と走行測定です。航空機調査の値は土壌汚染マップで規格化されています。現実的なラインとしてこの体制が最適に思います。そしてこの3通りの方法がずれたなら、土壌再摂取ですかね。

Goldenpiyo 2012/06/09 23:09:11



@ahare\_asayaka 航空機調査の予備データがとれるところが最適でした！原発近くの方がいろんな線量がとれるので、規格化定数を決定するには良かった。ですから、その理解でOKです。あとでお航空機でみるからまってな～、という情報です。

Goldenpiyo 2012/06/09 23:15:19



今日はおしまいらしい、明日から検査。ふう。

Goldenpiyo 2012/06/09 23:15:37



ちゃんとおきましたよ（笑）

Goldenpiyo 2012/06/10 05:12:22



何故事実でないと思うのでしょうか？その理由をお聞かせください。 @Goldenpiyo 心電図が正常な子供が...が事実なら、そりゃ危ないですが、それは事実ではありません。

ahare\_asayaka 2012/06/10 08:07:37



[@Goldenpiyo](#) 内部被曝のみで1mS v/年定常的に被曝する10歳以下の子供が、1000人いた場合、10年後どの程度の健康被害が発生すると見積っておられますか。是非回答をお願いいたします。

ahare\_asayaka 2012/06/10 08:13:38



[@ahare\\_asayaka](#) 報道されたのに査読付きの文献にのらない事実があるから。専門家によるチェックを通ることができないわけです。メディアと扇動された方の間でしか情報が広まってない。

Goldenpiyo 2012/06/10 08:17:35



[@ahare\\_asayaka](#) まだシーベルト単位を理解していませんね。内部でも外部でもシーベルトに換算されていたら「同じ」です。だから1mSvだったら、「統計的には」「増えませんが」（自然発症率と区別できません）。

Goldenpiyo 2012/06/10 08:18:44



[@ahare\\_asayaka](#) 同じ事3回くらいってますよーw そろそろ同じ内容の質問はスルーします。

Goldenpiyo 2012/06/10 08:18:59



では、群馬に降った「謎の黄色い粉」も査読付きの文献にのらない事実があるから、「花粉」であるは事実でないということですね。つまり、あなたは事実でないことを主張していたわけですね。[@Goldenpiyo](#) 報道されたのに査読付きの文献にのらない事実があるから。

ahare\_asayaka 2012/06/10 08:21:23



[@ahare\\_asayaka](#) 昨日も「花粉ではないかもしれないが、放射性物質ではない」と申し上げました。理由も言いました。こっちも3度目...いや5度目以上ですな。

Goldenpiyo 2012/06/10 08:22:18



ちゃんとした回答が得られるまで何度でも質問します。“内部被曝のみで1mS v/年定常的に被曝する10歳以下の子供が、1000人いた場合、10年後どの程度の健康被害が発生すると見積っておられますか。是非回答をお願いいたします。”[@Goldenpiyo](#)

ahare\_asayaka 2012/06/10 08:22:38



[@ahare\\_asayaka](#) そして、報道されたのが「事実」であれば論文に「のりますよ」。「1万人中2名が発症し、自然発症率と区別できなかった」というような感じでね。

Goldenpiyo 2012/06/10 08:23:13



[@ahare\\_asayaka](#) <http://t.co/CGj4Z015> 日本語よめますか？

Goldenpiyo 2012/06/10 08:24:33



だから1000人だとどうですか？どの程度のばらつきがあると考えるのですか？[@Goldenpiyo](#) 「統計的には」「増えませんが」

ahare\_asayaka 2012/06/10 08:25:24



具体的数値で回答してください。[@Goldenpiyo](#) 日本語よめますか？

ahare\_asayaka 2012/06/10 08:26:36



つまり、あなたは事実でないことを主張していたことを認めるわけですね。[@Goldenpiyo](#) 報道されたのが「事実」であれば論文に「のりますよ」。

ahare\_asayaka 2012/06/10 08:29:08



明確な閾値があるということでもよろしいですか。[@Goldenpiyo](#) 放射線の影響で発症したと言える人数はゼロだってわかんないの？

ahare\_asayaka 2012/06/10 08:30:49



何故？ 論文には載ってないでしょ。[@Goldenpiyo](#) いいえ認めません。

ahare\_asayaka 2012/06/10 08:31:59



[@ahare\\_asayaka](#) 「統計的に増えない」という言葉は曖昧な表現ではなく、明確な意味があります。しきい値があるかどうか解らないが、100mSvまで統計的に有意に発症率があがらない...という意味がわかりますか？あなた私の質問には一つも答えないね。

Goldenpiyo 2012/06/10 08:32:21



次に10万人だとどうですか(母数が大きくなりましたよ)?どの程度のばらつきがあると考えられるのですか?[@Goldenpiyo](#) ああ、具体的に答えているのに、

ahare\_asayaka 2012/06/10 08:33:35



[@ahare\\_asayaka](#) あなたは論文にのっていないから、水が0度で凍るのは事実じゃないと言うのですか?群馬で黄色い粉が降った日のMPの値見てご覧下さい。数値が上がっていないなら「放射性物質ではない」という事実は間違いない事実です。論文は学術的な事実です。さっきの心電図、(統

Goldenpiyo 2012/06/10 08:34:10



その知見が得られた、統計情報の母数はいくつなのですか?[@Goldenpiyo](#) 「統計的に増えない」

ahare\_asayaka 2012/06/10 08:34:40



[@ahare\\_asayaka](#) あれは、水が0度で凍るとか、放射性物質が見えるほどあれば線量が上昇するとか、そんな単純な事実ですか?あれは科学的考察が必要で、世界に認めてもらわないといけませんでしょう?ちがいわかりました?

Goldenpiyo 2012/06/10 08:34:50



[@ahare\\_asayaka](#) あなたの300回近い質問に全て答えてますが、1000回くらいつづければ、私が「ぐぬぬ」と1回くらい言うかもしれませんね。そこまでやる気でしょうかw やめてwww あなたの不勉強ぶりから、放射線について知りたいわけではない事はハッキリわかっています。

Goldenpiyo 2012/06/10 08:36:22



水が凍るは事実ですが、0度で凍るは事実でないですよ。[@Goldenpiyo](#) 水が0度で凍るとか、

ahare\_asayaka 2012/06/10 08:36:46



[@ahare\\_asayaka](#) いくらでも文献がある。グーグルスカラーという便利なものもある。ご自身でどうぞ。報道にあるような、数人とかのレベルじゃない。

Goldenpiyo 2012/06/10 08:38:50



MPは、あがりました。その後、ほうれん草とかで基準値を超えるものがたくさん出ました。[@Goldenpiyo](#) 群馬で黄色い粉が降った日のMPの値見てご覧下さい。数値が上がっていないなら「放射性物質ではない」という事実は間違いない事実です。

ahare\_asayaka 2012/06/10 08:39:57



[@ahare\\_asayaka](#) ふふ、そんなどうでもいいところしか突っ込めないなら、そのたとえばについては私のおもいどおり伝わっています。

Goldenpiyo 2012/06/10 08:41:20



具体的に尋ねます。関東圏を想定して100万人の10歳以下の子供が一日当たりCs計100Bqを摂取し続けたとき、10年後の子供の健康への影響はどの程度と見積もりますか?

[@Goldenpiyo](#)

ahare\_asayaka 2012/06/10 08:44:49



[@ahare\\_asayaka](#) 昨日の内部被曝計算してくれるページと、ググって出てくるガンやその他の病気の発症率から自分で計算せよ。素人にもできる計算をさせるな。これまでではやってあげてたが、あなたが敗走準備を始めたからもうしてあげない。

Goldenpiyo 2012/06/10 08:47:35



検査にいつてきまーす。(くるまをつかえない)

Goldenpiyo 2012/06/10 09:13:24



しかし彼の目的は何だったんだろう。放射線の知識が欲しかったわけではないのは明らかだ。私の評判を落としたかったのかな？感情的にならないことは本当に重要。私の評判を落としたいなら、ヲトークをふるのが一番早いのに←

Goldenpiyo 2012/06/10 09:30:53



憶測は控えるべきかと。MPは、あがりました。その後、ほうれん草とかで基準値を超えるものがたくさん出ました。@Goldenpiyo 群馬で黄色い粉が降った日のMPの値見てご覧なさい。数値が上がっていないなら「放射性物質ではない」という事実は間違いない事実です。

ahare\_asayaka 2012/06/10 10:02:20



関東圏を想定して100万人の10歳以下の子供が一日当たりSr100Bqを摂取し続けたとき、10年後の子供の健康への影響はどの程度と見積もりますか？Csとの症例の違いも具体的に述べてください。@Goldenpiyo

ahare\_asayaka 2012/06/10 10:05:11



Sr規制に対して具体的なアドバイスはございませんか？@Goldenpiyo

ahare\_asayaka 2012/06/10 10:10:10



@Goldenpiyo 土壤サンプリングの件です。九州地方も瓦礫焼却処理により拡散中なので、地元のデータをちゃんと記録しておいた方がよいと思われます。

ahare\_asayaka 2012/06/10 10:52:44



確認させてください。内部被爆による健康被害に「閾値」があると考えておられますでしょうか？@Goldenpiyo

ahare\_asayaka 2012/06/10 11:16:20



@ahare\_asayaka この質問以外はすでに答えたか、グーグルレベルで調べればわかるので無視します。これもすでに答えましたが、見えるほど降ればあの日の上昇（見たよね、当然）ではすみません。振り切れるほど増えます。ゆえに放射性物質ではありません。

Goldenpiyo 2012/06/10 11:43:56



検査終わって説明待ち～。なんともハラハラしますね。

Goldenpiyo 2012/06/10 11:44:22



やはり大腸炎でした。でも、そんなに心配するレベルではないそうです。

Goldenpiyo 2012/06/10 11:48:09



.@ahare\_asayaka 余談ですが、あなたのおかげで正しい知識を求める方が100名以上フォローしてくださいました。正しい知識の発信に間接的にご協力いただき、本当にありがとうございました。あなたと話せて良かったです。

Goldenpiyo 2012/06/10 11:51:10



出鱈目は控えた方がよるしいですよ。RI含有率によるでしょう。RIが全く含まれないと主張してますよ。@Goldenpiyo 振り切れるほど増えます。ゆえに放射性物質ではありません。

ahare\_asayaka 2012/06/10 12:16:51



回答されてない項目に関しては、今後もフォローを続けますのでよろしくお願いします。また、論点のまとめを行っていますので、整理後の議論にもお付き合いください。@Goldenpiyo

ahare\_asayaka 2012/06/10 12:19:05



核化学関連の知識をお持ちでしょうか？@Goldenpiyo

ahare\_asayaka 2012/06/10 12:23:01



@ahare\_asayaka MPの値見ましたね？黄色い粉の降った日は、前後の降雨の際に降った線量（黄色い粉の降ってない日）と差がありません。それがどういうことかわかりますか？これもググれば出るから今後フォローしません。

Goldenpiyo 2012/06/10 12:26:49



@Goldenpiyo 大腸炎・お大事にされて下さい。

tetsundo11go 2012/06/10 12:27:29



@ahare\_asayaka 放射性医薬品製造は化学抽出もしますし、私は放射線取扱主任者第一種を持っているので、当然あります。

Goldenpiyo 2012/06/10 12:27:53



今度は私の知らないこと探しを始めた。知らないことをついてきて困らせたいのかな？私は知らないことは謙遜に知らないと答えるので動きませんが。

Goldenpiyo 2012/06/10 12:32:44



Csは、土壌に吸着し易いようですが、その他の核種は、より早く水系に移行すると思われます(特に山)。これら核種の総量とその移行速度について知見はありますか？ 飲料水の汚染が気になります。Srに限らず、β核種の効果的検出方法について意見を求めます。  
。 @Goldenpiyo

ahare\_asayaka 2012/06/10 12:34:24



利根川上流の群馬山岳部での土壌サンプル調査が行われていないので、正確ではないですが、福島での割合と同様と考えてよろしいでしょうか？ @Goldenpiyo

ahare\_asayaka 2012/06/10 12:36:07



@ahare\_asayaka 昨日の文科省の資料に書いてる。あの通り。測定もされてるから大丈夫。書いてること聞いたら無視しますよ。いい加減読もうね？

Goldenpiyo 2012/06/10 12:37:44



栃木の土壌のサンプルをお持ちのようですが、そこに含まれているCs以外の核種の割合を公表できませんか？ @Goldenpiyo

ahare\_asayaka 2012/06/10 12:38:32



@ahare\_asayaka 森林部に特化した報告書もあったよね？いい加減読もうね？

Goldenpiyo 2012/06/10 12:38:35



@ahare\_asayaka セシウムしか出ませんでした。134,137ほぼ同じ割合です。汚染マップの値より若干低めに出てましたが、サンプルの取り方が雑だったので、私の測定は誤差が大きく、文科省の調査の方が正しいと思います。

Goldenpiyo 2012/06/10 12:42:14



@ahare\_asayaka あー、ついでにプリアベータ核種の測定法なんていくつもありませんし、ググってしらべなさい。もちろん文科省の資料にもかかいてる。

Goldenpiyo 2012/06/10 12:51:32



そうでしたか、残念です。@Goldenpiyo 私の測定は誤差が大きく、文科省の調査の方が正しいと思います。

ahare\_asayaka 2012/06/10 12:52:09



Cs以外の核種についてですけど、記載されてました？@Goldenpiyo

ahare\_asayaka 2012/06/10 12:53:41

Content from Twitter

前へ 1 2 3 4 5 次へ

B! 7 いいね! 4 Tweet 400 +1 0 イネ! 13 ブログへ 156

- ▶ 下村健一氏の「報じられなかった枝野発言」 [👉 867](#)
- ▶ クラブに全く興味がない人と風営法について会話してみた。 [👉 1905](#)
- ▶ 「国民の基本的人権は国家が自由に剥奪できます」という自民党改憲案のトンデ.. [👉 6800](#)
- ▶ 発達障害者ONLYの職場で能力全開で働く人たちのこと [👉 6874](#)